

[REDACTED]

---

**Van:** WOO Ondersteuning  
**Verzonden:** woensdag 12 februari 2025 22:15  
**Aan:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Woo-verzoek 2 mailboxen sleutelfunctionarissen

Geachte verzoeker,

Uw brief/e-mail is ontvangen en doorgestuurd naar de behandelende afdeling.

Met vriendelijk groet,

Stedelijk Team Openbaarheid

**Gemeente Amsterdam**

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 12 februari 2025 18:42  
**Aan:** WOO Ondersteuning <woo.ondersteuning@amsterdam.nl>  
**CC:** [REDACTED]@amsterdam.nl; [REDACTED]@amsterdam.nl  
**Onderwerp:** Woo-verzoek 2 mailboxen sleutelfunctionarissen

Geachte Woo-ondersteuning,

Vandaag heb ik in de commissievergadering van ruimtelijke ordening & erfpacht mondeling een Woo-verzoek ingediend. Om u de juiste context te geven, doe ik dat nu ook schriftelijk.

Burgemeester Halsema heeft in de raadsvergadering van 2 november 2023 toegezegd aan lid Havelaar om de mailboxen van uit dienst getreden sleutelfunctionarissen actief te openbaren dossier m.b.t. Vernieuwing Erfpachtstelsel (VES). Relevante e-mails worden vervolgens toegevoegd aan het VES-dossier. Zo staat de eerste mailbox 'E-mailmap A' al grotendeels online (ruim 1700 documenten). Zie hiervoor bijgesloten raadsinformatiebrief.

Van G&O begreep ik dat twee van de vijf mailboxen nog niet zijn doorzocht. In de ene zou het (voor ontdubbelen) om 9.000 e-mails gaan en bij de ander om circa 1.000. Dit zijn mailboxen die G&O niet heeft geraadpleegd bij de circa 35 Wob-en Woo-verzoeken over erfpacht die sinds 2018 zijn gedaan. Verzoekers wachten hier al jaren op, zie hiervoor de spreektekst uit de commissie.

*'Voorzitter, erfpachters begrijpen het bonnetje van € 100.000 niet dat zij krijgen voorgeschoteld. Sinds 2018 werden de 35 Woo-verzoeken daarover 'restrictief' beantwoord. In meer dan 10 rechtszaken kreeg de gemeente hiervoor een tik op de vingers, tot aan de RvS aan toe. Dit leidde tot groot wantrouwen bij burgers.*

*Om dat vertrouwen te herstellen heeft het college in 2021 toegezegd om het erfpacht dossier actief te openbaren. Toch kwamen de documenten niet door. Mijn voorganger lid Boomsma deed in 2022 uit arren moede zelf maar een Woo-verzoek. Toen bleek dat de e-mailboxen van uit dienst getreden sleutelfunctionarissen niet waren doorzocht BIJ ALLE WOO-VERZOEKEN van de jaren daarvoor. Na*

vragen van Rogier Havelaar in december 2023, dus al 14 maanden geleden, beloofde burgemeester Halsema dit recht te zetten.

Maar tot onze grote verbazing zijn twee mailboxen van sleutelspelers nog STEEDS niet doorzocht. Dit betekent dat de 35 Woo-verzoeken van die on hold stonden, na meer dan 5 jaar nog niet beantwoord. Vraag aan de wethouder is: Wanneer komt aan deze soap een eind? Kan zij toezeggen om binnen vier weken deze mailboxen te openbaren?'

In correspondentie met [REDACTED] van G&O schreef hij hierover:

'2. Zijn nu de e-mailboxen van het [REDACTED] en de [REDACTED] doorzocht en geopenbaard?

Antwoord: Er worden mailboxen van vijf sleutelspelers van de VES geopenbaard. Wij doen geen uitspraken over van wie die mailboxen zijn. In een rechtszaak die je hebt lopen hebben wij deze namen ook niet gedeeld, zo heb ik begrepen van mijn collega's. De rechtbank volgde ons daarin. Wij maken mailboxen openbaar van de sleutelspelers, welke ambtenaren dat specifiek zijn doet niet ter zake. Indien de namen bekend worden via deze weg, worden ze mogelijk ook bekend in (het vervolg van) jouw openbare rechtszaak. Dit is niet de bedoeling.

3. Welke zoektermen zijn gebruikt bij deze zoekslag?

Antwoord: Hierbij wordt een andere werkwijze toegepast, dan bij Woo-verzoeken. Dit betreft het actief openbaar maken van documenten rondom de VES. Dit houdt in dat er niet specifiek op zoektermen wordt gezocht. De documenten en e-mails rondom de VES worden in zijn geheel door de sleutelspelers aan ons aangeleverd. Deze documenten worden van A tot Z doorlopen op relevantie voor de VES.'

Daar kan ik helemaal bij aansluiten. Het gaat mij niet om de namen van ambtenaren (behalve die van hogere ambtenaren die volgens de Woo wel openbaar moeten worden gemaakt). Als twee van de vijf mailboxen nog niet zijn doorzocht, uit de toezegging van Halsema, dan moet dat nu alsnog gebeuren.

Mijn Woo-verzoek ziet dus toe op de openbaarmaking van de VES documenten uit de twee nog niet doorzochte mailboxen conform de toezegging die Halsema heeft gedaan en conform de openbaarmaking zoals bovenstaand beschreven door de [REDACTED].

Ik zie uit naar een beantwoording binnen de wettelijke termijn van VIER weken. Tot een nadere toelichting ben ik altijd bereid.

Hoogachtend,

[REDACTED]