



Memo

Tijdelijk Willemsluizenpark 2019-2020 ?

Aan: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e (5.1, 2, e gebiedsontwikkeling Sixhaven eo) & werkgroep Tijdelijkheid Willemsluizengebied
Van: ^{5.1, 2, e} 2, e 5.1, 2, e gebiedsontwikkeling Sixhaven eo)
Datum: 18 oktober 2018

Bijlagen: inventarisatie & voorstel fasering tijdelijk openbaar maken terreinen (22 augustus 2018)

Beste ^{5.1, 2, e},

Op 9 oktober jongstleden ben ik met ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e en ^{5.1, 2, e} het 2^e terrein ten noordwesten van de Willem I Sluizen wezen bekijken, wat overdragen kan worden door het Project NZ-lijn en openbaar gemaakt kan worden.

Naar een duidelijke strategie voor de tijdelijk openbaar te maken terreinen

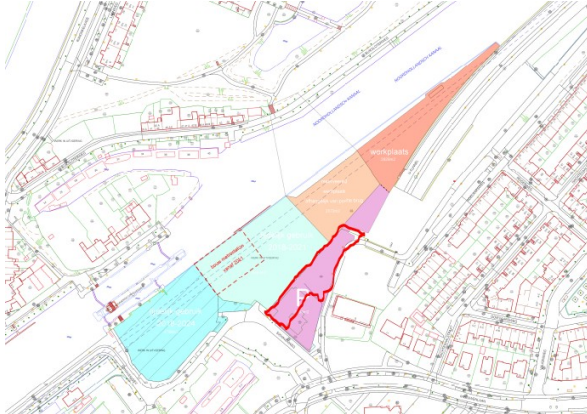
Het is duidelijk dat voor de kerst 2018 het grasveld van ruim 1 ha bij de Willem I sluizen openbaar gemaakt moet worden.



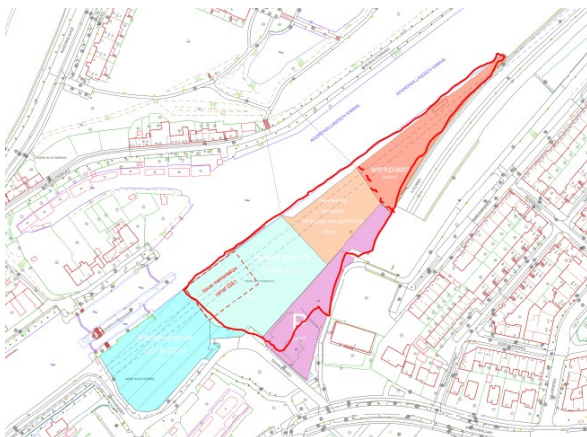
Echter, er was direct onduidelijkheid over het 2^e terrein dat daarna in het voorjaar van 2019 openbaar gemaakt kan worden.

^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e dacht dat de afspraak was om het gebied grotendeels NIET openbaar te maken en tot 2021 afgesloten te houden, omdat het dan als bouwterrein kan gaan fungeren voor de bouw van het metrostation en de noordelijke brug over het NH-kanaal. Het 2^e openbaar te maken gebied betreft

dan alleen het (hooggelegen) gebiedje direct te westen van het IJtunnelgebouw (exclusief het stukje dat nog voor materiaalopslag in gebruik is). Hiervoor moet dan daar het hek aan de oostzijde worden weggehaald en er dient een topaardelaagje te worden aangebracht en gras in worden gezaaid.



Drie van ons waren echter in de veronderstelling dat het om het tijdelijk (voorjaar 2019-eind 2020, met mogelijk uitloop) openbaar maken van ongeveer het hele gebied ging, op het stukje materiaal opslag van voor de aannemer van de vernieuwing van de Vogelbuurt en Liander vlakbij het IJtunnelgebouw na. Zie ook de nogmaals bijgevoegde kaarten met inventarisatie en voorstel tijdelijk openbaar maken Willemsluizengebied van 22 augustus 2018 (besproken in de werkgroep op 27 augustus jl.).



Strategische keuze maken: 2 tijdelijke openbare grasvelden of een tijdelijk park van ca 4 ha?

Eigenlijk zijn er 2 mogelijkheden voor het openbaar maken van het voormalige bouwterrein van de NZ-lijn, namelijk:

- a. twee grasvelden openbaar maken, enwel eentje (van ca 1 ha) bij de Willem I sluisen en een gras(hondenuitlaat)strook bij het fietspad bij het IJtunnelgebouw

- b. een nieuw parkgebied van ca 4 ha (= Sarphatipark) openbaar maken

Het betreft de periode voorjaar/zomer 2019 t/m najaar/eind 2020, dus een periode van 1,5 à 2 jaar, met daarin de zomers van 2019 en 2020 (het jaar van Sail Amsterdam). Ervan uitgaand dat er begin 2021 wordt gestart met de realisatie van de noordelijke brug en het metrostation Sixhaven. Bij uitloop of uitstel van de realisatie kan deze periode nog langer worden.

Voor- en nadelen optie a. "Twee grasvelden":

- relatief eenvoudig te managen
- aanvullende inrichtings- en beheerkosten beperkt
- beperkt / kleinschalige mogelijkheden voor tijdelijk gebruik
- NB: het aanbieden van een nieuw park aan de stad kan dan ook nog in 2023/2024

Voor- en nadelen optie b. "Tijdelijk park":

- enorm symbolisch en concreet gebaar: er wordt tijdelijk een nieuw park, het 'Willemsluizenpark', toegevoegd aan deze verdichtende stad (politiek interessant); event van maken!
- risico: mogelijk zorgt dit voor nog meer weerstand voor het eventueel bebouwen van een fors deel van dit gebied
- dit vraagt om een betere coördinatie (meer werk!) van de overdracht, tijdelijke inrichtingsmaatregelen en het beheer
- aanvullende inrichtings- en beheerkosten hoger; m.n. hekwerken IJtunnel/Leeuwarderweg en kanaalkade, en evt extra zit elementen en toebrengen extra toplaag voor gras
- meer mogelijkheden voor tijdelijk gebruik, incl. meer mogelijkheden voor een stedelijk event tijdens Sail 2020

Voorgesteld wordt om de voor- en nadelen, bijbehorende acties en kosten per optie op korte termijn nog beter in beeld te brengen en dan een voorkeurskeuze te maken. Er dient ene trekker aangewezen te worden.

Vervolgens dient dit dan met de ambtelijke opdrachtgever(s) en de wethouder(s) (en stadsdeelbestuurder) te worden besproken, en deze laatste een besluit over het tijdelijke openbaar stellen van het gebied te laten nemen.

R&D heeft een nadrukkelijke voorkeur voor optie b, het inzetten op een tijdelijk (groot) openbaar park. Dit is echt een cadeautje aan de stad, dat ook om een grootste (tijdelijke) opening vraagt. Hier kunnen we misschien ook wel participatiemoment aan koppelen. Uiteraard onder de voorwaarde dat het beheer, handhaven, tijdelijke inrichtingsmaatregelen en de financiering hiervan tijdig is geregeld.



Overzicht te maken afspraken

Voor de volgende items dienen afspraken te worden gemaakt:

- Er dient een duidelijke keuze gemaakt te worden over de in 2019 en 2020 (met mogelijke uitloop) openbaar te maken terreinen
- Moet er overgedragen worden? Wanneer overdracht van diverse gebieden exact plaats? In 1 keer of meerdere momenten?
- Afscherming van openbare gebieden en afgesloten terreinen dient geregeld te worden
- Er dient een plan voor de afwerking en afscheiding van terreinen (incl. uitvoering) gemaakt te worden (incl. bestaande hekwerken en begroeiing), met name de afscherming van de zone in het verlegde van de IJtunnelmond en van de kanaalkade dient te worden geregeld bij het tijdelijk openbaar maken van ongeveer het hele terrein
- Afspraken maken vwb overdracht van gebieden van E&B naar G&O t.a.v. verantwoordelijkheden en toekomstige gebruik (zowel definitief als tijdelijk)
- Afspraken maken met beheerders en handhaving/ toezicht
- De benodigde budgetten voor het aanbrengen van (tijdelijke) extra voorzieningen (hekwerken)

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 2, e