

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 28 Sep 2023 16:15:39 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Van: 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Verzonden: maandag 6 februari 2023 19:47
Aan: '5.1.2,e' <5.1.2,e@noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>
Onderwerp: FW: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

5.1.2,e / 5.1.2,e

TKN, onderstaande mail ter verduidelijking.
Ik zag dat 5.1.2,e deze niet naar jullie had gestuurd.
@5.1.2,e ik had je geprobeerd te bellen om dit te bespreken.
Na het akkoord van de OD op de email van 9 januari, hadden we dit totaal niet verwacht.
Ergens zit er blijkbaar een misverstand, hopelijk kan het morgen worden opgehelderd

Mvg

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>
Verzonden: vrijdag 3 februari 2023 17:07
Aan: 5.1.2,e@odnzkg.nl
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e@amsterdam-wind.nl
Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Hoi 5.1.2,e

Hierbij alvast een reactie op je mail, vooruitlopend op het overleg komende dinsdag.

Het idee achter de getrapte indiening van de aanvraag is dat we daarmee een catch22 willen oplossen die ons op dit moment parten speelt.

1. Ons verzoek is om het voornemen voor de bouw van drie windturbines rond de IJ-plas voor te leggen aan de ARO. Alleen na een positief advies van de ARO kunnen we door (tenzij GS het advies niet overneemt maar dat ligt niet voor de hand)
De ARO kan zich een beeld vormen aan de hand van een situatietekening en visualisaties (landschapsrapport)
Initiatiefnemers hebben zelfs een fancy 3d model laten maken door NLR dat super veel inzicht geeft. Dit model kan desgewenst worden ingezet.
2. Parallel willen we graag het vooroverleg voeren met TenneT en RWS.
Zoals beschreven in de notitie VKA van Bosch & Van Rijn moeten samen met het bevoegd gezag enkele knopen worden doorgehakt waarna de definitieve locatie van de windturbines binnen de schuifruimte kan worden vastgesteld.
Initiatiefnemers krijgen op dit punt geen duidelijkheid en hebben inzet van GS/ODNZKG nodig.
We hebben overigens al wel duidelijkheid over de effecten op de werking van defensieradar; daarvoor is groen licht. De vvgb van defensie kan weliswaar pas worden aangevraagd nadat de coördinaten bekend zijn maar het is al wel bekend dat dit aspect de uitvoering niet in de weg staat.
3. Tot slot hebben initiatiefnemer zekerheid nodig over de instemming van PS met het voornemen voordat zij de aanvraag kunnen aanvullen met de activiteit bouwen.
Zie notitie van BvR; zij kunnen zonder deze zekerheid geen legesverplichting aangaan.

Wij gaan ervan uit dat de OD het raadplegen van de ARO, het voeren van vooroverleg en agendering van de ontwerp VVGB pas in gang zet nadat een aanvraag is ingediend.

De aanvraag bevat een concept projectMER en een concept RO (waarin bij voorkeur de normen worden vermeld die door GS zijn gesteld) maar nog geen coördinaten (die komen met de aanvulling van de aanvraag met de activiteit 'bouwen'). De ARO heeft ons inziens geen coördinaten nodig (schuifruimte is immers beperkt tot enkele tientallen meters).

Na ontvangst positief advies van de ARO is het onze wens dat de aanvraag wordt doorgestuurd naar PS voor de ontwerp vvgb en dat parallel het vooroverleg wordt gevoerd.

Naar onze mening zijn coördinaten niet nodig om een ontwerp vvgb te agenderen. PS kan aan de hand van de aanvraag met schuifruimte de vraag beantwoorden of het voornemen past in het ruimtelijk beleid van de provincie (ja/nee).

Over het voornemen is voldoende informatie voorhanden (afmetingen, locaties) en PS heeft zelfs informatie over de norm waaraan wordt voldaan.

Het feit dat er schuifruimte is van enkele tientallen meters hoeft ons inziens voor PS geen belemmering te zijn om te besluiten of ze wel of niet kunnen instemmen met de ontwikkeling.

Het is vervolgens aan GS om al dan niet in te stemmen met de definitieve aanvraag en de vergunning te verlenen.

GS gaat over de toetsing aan sectorale regelgeving en niet PS.

Graag zouden we dit komende dinsdag goed met jullie willen doorspreken.

Bel of mail gerust indien er op voorhand nog vragen zijn.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



Franz-Lisztplantsoen 220
3533 JG Utrecht

www.boschenvanrijn.nl

030 677 6466

5.1.2,e

De informatie verzending in en met dit e-mailbericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en valt onder de vertrouwelijke relatie tussen bureau en klant. Mocht deze e-mail niet voor u bestemd zijn, dan verzoeken wij u in dat geval deze te vernietigen en onmiddellijk contact op te nemen met ons kantoor, bereikbaar op telefoonnummer 030 - 6776466. Gebruik van deze informatie door anderen dan die geadresseerde(n) is verboden. Openbaarmaking, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is niet toegestaan.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>

Verzonden: donderdag 2 februari 2023 15:47

Aan: 5.1.2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@noord-holland.nl>;
'5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>; '5.1.2,e'
5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>;
5.1.2,e <5.1.2,e@odnzkg.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@boschenvanrijn.nl>

CC: 5.1.2,e @gmail.com

Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e

Eerder hebben we besproken dat de concept-MER inclusief VKA aan ons zou worden voorgelegd, zodat wij dit kunnen beoordelen. Het nu ingediende concept-MER-rapport mist een eindconclusie (hoofdstuk 6) en het memo VKA mist een onderbouwing waarom dit de

beste keuze is. Op basis van de onvolledig ingediende stukken kunnen wij geen beoordeling doen en dit ook niet voor advies uitzetten naar adviseurs als Amsterdam.

Het MER inclusief een VKA op coördinaten is daarnaast nodig voor de aanvraag omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan. De ruimtelijke onderbouwing en het MER moeten daarbij op elkaar zijn afgestemd. Er kan geen vvgb worden voorgelegd aan PS op basis van schuifruimte en zonder MER.

Daarnaast hebben wij tijdens het overleg over geluid aangegeven aan te sluiten bij de voorkeurswaarde van 42 Lden. Wij hebben nog geen onderbouwing hierover van jullie ontvangen. Ditzelfde geldt voor slagschaduw, waarvoor wij op 6 februari een gesprek hebben ingepland.

Ik zal intern vragen of wij contacten hebben bij TenneT.

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1.2,e
Juridisch adviseur
Projectleider Windenergie
5.1.2,e [@odnzkg.nl](mailto:5.1.2,e@odnzkg.nl)
5.1.2,e

Werkdagen: ma, di, do, vrij



Van: 5.1.2,e [@amsterdam-wind.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam-wind.nl) <5.1.2,e [@amsterdam-wind.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam-wind.nl)>

Verzonden: dinsdag 31 januari 2023 15:50

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e [@odnzkg.nl](mailto:5.1.2,e@odnzkg.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@odnzkg.nl](mailto:5.1.2,e@odnzkg.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@odnzkg.nl](mailto:5.1.2,e@odnzkg.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@noord-holland.nl](mailto:5.1.2,e@noord-holland.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@boschenvanrijn.nl](mailto:5.1.2,e@boschenvanrijn.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@amsterdam-wind.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam-wind.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@odnzkg.nl](mailto:5.1.2,e@odnzkg.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@odnzkg.nl](mailto:5.1.2,e@odnzkg.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@boschenvanrijn.nl](mailto:5.1.2,e@boschenvanrijn.nl)>; 5.1.2,e <5.1.2,e [@zaanstad.nl](mailto:5.1.2,e@zaanstad.nl)>

CC: 5.1.2,e [@gmail.com](mailto:5.1.2,e@gmail.com)

Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2,e

Hierbij nog mijn reactie op een aantal punten uit je mail van 25-01:

VKA

De opzet was om in deze fase van de voorbereiding van de omgevingsvergunningaanvraag 'afwijken' de VKA afweging nog even buiten het projectMER en de RO te houden. Om die reden hebben we een separaat memo opgesteld met een toelichting op het VKA. Als resterende vraagstukken per turbinepositie zijn opgelost kunnen we het projectMER en de RO aanvullen en afronden.

Dat zie je ook terug in de planning (zie mail 27-01) regel 68, waarbij het formeel indienen van het onderdeel 'bouwen' gebeurt zodra de VVGB is afgegeven op de aanvraag 'afwijken'. Op grond van de Wabo is aanvulling van de aanvraag mogelijk tot publicatie van het ontwerpbesluit. Met aanvulling van de aanvraag zijn er geen consequenties voor de positie van derden, er is geen sprake van een wijziging. De schuifruimte is bij indiening van de aanvraag inzichtelijk. Het concept MER wordt voor publicatie van het ontwerpbesluit voorzien van een onderbouwing van het VKA.

Zie bijgaand een kaartje voor de schuifruimte en de voorlopige VKA posities.

Op deze manier hebben we als initiatiefnemers meer zekerheid over de politieke haalbaarheid van het initiatief, voordat we de legesverplichting aangaan die samenhangt met de aanvraag 'bouwen'.

TenneT

Wat betreft TenneT, we hebben al langer contact met 5.1.2,e (relatiebeheerder ruimtelijke plannen) en 5.1.2,e (adviseur Asset Environment Mgmt). De laatste tijd stagneert dit. Hierbij wat uitleg over de achtergrond.

TenneT acht het risico van windturbines op haar hoogspanningsinfrastructuur aanvaardbaar wanneer wordt voldaan aan de afstanden zoals die vermeld staan in het handboek Risicozonering Windturbines. Kom je daar binnen, dan moet TenneT op basis van het concrete geval bepalen welk risico voor de betreffende hoogspanningsinfrastructuur kan worden aanvaard. Dat is hier het geval.

- September 2022 is hierover een memo opgesteld met een trefkansanalyse
- 5 oktober is deze besproken en is TenneT gevraagd om de aanwezige faalkans van de beschouwde hoogspanningsinfrastructuur te delen voor een nadere analyse, zodat kan worden getoetst of de berekende trefkans bij het worst-case alternatief de kans op falen van de verbinding met 10% zou verhogen
- 2 november is reactie van Asset Mgmt gekomen, maar bleek dat ze de memo niet goed hadden gelezen. Ook de gevraagde informatie is niet gedeeld.
- 7 november is een nieuwe versie van de memo gedeeld met opnieuw verzoek tot delen van de benodigde informatie, om de trefkansanalyse goed uit te kunnen voeren.
- Ondanks herinneringen op 9 nov / 15 nov / 1 dec / 20 dec / 18 jan, plus diverse telefoontjes, hebben we helaas nog steeds geen duidelijkheid en is het erg stil. Mochten jullie connecties hebben intern TenneT dan houden we ons aanbevolen.

Met RWS maken we de laatste tijd de nodige vorderingen en is er overleg geweest danwel ingepland.

Tot zover de update,
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>

Verzonden: woensdag 25 januari 2023 17:18

Aan: 5.1,2,e @amsterdam-wind.nl; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@noord-holland.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam-wind.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@odnzkg.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@boschenvanrijn.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@zaanstad.nl>

CC: 5.1,2,e @gmail.com

Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1,2,e

Wij hebben de volgende opmerkingen op de planning die je eerder per e-mail stuurde:

- In de planning wordt gesproken over het indienen van het concept MER en het VKA in de derde week van januari. Bij het ingediende concept-MER mist het voorkeursalternatief. Wij kunnen dit dan ook niet beoordelen en ter advisering voorleggen aan onder meer Amsterdam. Ik begrijp uit jouw e-mailbericht dat het VKA deze week nog wordt ingediend. Begin week 7 commentaar leveren gaat niet lukken;
- Om een vvgb aan Provinciale Staten voor te kunnen leggen, dienen alle benodigde onderzoeken hiervoor ingediend te zijn. Dit betekent dat er een concept-MER met VKA coördinaten maar onder meer ook de TNO radartoets bekend dienen te zijn;

Wij ontvangen graag een aangepaste planning op deze twee punten, die we dan verder zullen beoordelen, oa voor wat betreft de planning ten aanzien van de benodigde adviezen. Wel merken we alvast het volgende op. In de planning is voor het aanvullen met de bouwactiviteit 1 week gereserveerd. Dit is sowieso te weinig voor een beoordeling. Het aanvullen met de milieuactiviteit (milieuvergunning) is daarnaast ook niet in de planning genoemd.

Tot slot vroegen wij ons nog af waar jullie in de afstemming met TenneT, ILT en RWS op vast lopen? Wat zorgt er precies voor dat het op dit moment niet mogelijk is om een VKA met coördinaten in te dienen?

Met vriendelijke groet,

mr. 5.1,2,e,5.1,2,e

Juridisch adviseur

Projectleider Windenergie

5.1.2.e @odnzkg.nl

5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, do, vrij

Omgevingsdienst
noordzeekanaalgebied

Van: 5.1.2.e @amsterdam-wind.nl <5.1.2.e @amsterdam-wind.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 22:02

Aan: '5.1.2.e' <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @noord-holland.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @zaanstad.nl>

CC: 5.1.2.e @gmail.com

Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Beste 5.1.2.e e.a,

Fijn dat jullie er voortvarend mee aan de slag gaan. De excel lijkt mij een prima format om te benutten. Ik laat het aan de OD of ze zich daar ook in kunnen vinden?

Het RO (en de VKA-memo) komt zoals aangekondigd deze week, met Bosch van Rijn hebben we donderdag 26 januari als uiterste dag afgesproken. Zowel projectMER, RO als de VKA memo zijn qua status 'concept'.

Ook bij formeel indienen is de status overigens nog steeds 'concept' en kan er vervolgens gestart worden met het vooroverleg met belangrijke partijen zoals TenneT, Rijkswaterstaat en ARO. Als initiatiefnemers vinden we het heel waardevol om deze overleggen spoedig op te starten, omdat het deze partijen ook juist kan triggeren om (eindelijk) inhoudelijk te reageren (waar we soms al maanden op wachten).

Graag overleggen we met jullie hoe dit proces verder vorm te geven en tevens over de interactie met het parallelle bestuurlijke traject.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 24 januari 2023 07:29

Aan: 5.1.2.e | Working Man Projects <5.1.2.e @workingmanprojects.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @noord-holland.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @odnzkg.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @boschenvanrijn.nl>; '5.1.2.e' <5.1.2.e @zaanstad.nl>

CC: 5.1.2.e @gmail.com

Onderwerp: RE: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Dag 5.1.2.e en 5.1.2.e

Bedankt voor het MER, ik zet die meteen uit zodra ik de deadline van 5.1.2.e gehoord heb. Onze reacties vanuit Amsterdam bundel ik en komen zoals afgesproken via 5.1.2.e jullie kant op. Ik mis de ruimtelijke onderbouwing nog en dat maakt de beoordeling in mijn ogen een stuk lastiger. Zeker nu H6 nog niet gevuld is. Wanneer denken jullie deze te kunnen sturen? Volgens jouw planning zou die tegelijkertijd komen. Als die er niet is wil ik de beoordeling ook nog niet in gang zetten.

Ten aanzien van de planning: Om commentaar begin week 7 te leveren is de tijd wel erg krap en dat gaat nooit lukken. Dan moet ik het begin week 6 hebben van mijn collega's en dat geeft hun anderhalve week. Ik wil vragen een week langer te geven en dat wij uiterlijk ons commentaar 17-2 bij 5.1.2,e hebben. Gisteren is tijdens ambtelijk overleg tussen provincie en gemeenten gesproken over de planning. Ook wethouder Pels heb ik gisteren hierover gesproken. Op 14-3 is een bestuurlijk overleg. Het wordt door alle overheden afgeraden daarvoor al de vergunningaanvraag in te dienen. Als er nog geen principebesluit is van de gezamenlijke overheden worden de risico's op een negatief advies veel groter. Dat geeft ook wat tijd aan ons allen de beoordeling goed en zorgvuldig te doen.

Een andere vraag is hoe we commentaar aan moeten leveren. Ik ga zelf bijgevoegd formulier daarvoor gebruiken, zodat ons commentaar in één document komt. 5.1.2,e / 5.1.2,e is dat voor jullie goede manier van werken?

Tot slot nog even de vraag over wie aan GGD commentaar vraagt. Dat kan ik eventueel wel doen, maar allicht dat OD dat liever zelf doet.

Ik wacht even op mails van jullie,

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Noorder IJ-plas / Cornelis Douwesterrein
Ruimte en Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
E-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Van: 5.1.2,e | Working Man Projects <5.1.2,e @workingmanprojects.nl>

Verzonden: maandag 23 januari 2023 20:01

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @noord-holland.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam-wind.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @odnzkg.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @boschenvanrijn.nl>

CC: 5.1.2,e @gmail.com

Onderwerp: concept MER - Amsterdam NIJP/CDT windenergie

Allen,

Bijgaand treffen jullie het concept projectMER aan voor het windpark Amsterdam NIJP/CDT. Via deze link <https://we.tl/t-13ksSTL964> kun je ook de Word-versie downloaden.

We willen jullie vragen het concept MER uit te zetten in de eigen organisatie en de feedback aan te leveren eind week 6 / begin week 7.

Daarna zal Bosch en Van Rijn de opmerkingen verwerken in het concept projectMER.

Ook de RO is in de maak: morgen bespreken we deze met Bosch en Van Rijn, we hopen deze in de loop van de week door te kunnen sturen.

Bij eventuele vragen horen we jullie graag!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).

 Denk aan het milieu voor u besluit deze mail te printen!

Aanvragen, meldingen, zienswijzen, klachten, verzoeken Wet openbaarheid van bestuur en verzoeken om informatie, kunnen uitsluitend via de daarvoor bestemde formulieren op digitale wijze worden ingediend en niet via dit e-mailadres. Als een digitaal formulier is ingediend wordt er een zaak aangemaakt in ons systeem. Verdere digitale communicatie vindt uitsluitend via de zaak plaats. Stukken of reacties die naar dit e-mailadres worden verzonden worden als niet ontvangen beschouwd, en er gaan geen wettelijke termijnen lopen. Informatie over de digitale werkwijze en de digitale bereikbaarheid van de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied is beschikbaar op de website van de OD NZKG. Aan deze e-mail kunnen geen rechten worden ontleend. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied sluit iedere aansprakelijkheid uit die voortvloeit uit de elektronische verzending van dit bericht en de bijlage(n). De inhoud van dit e-mailbericht (en de bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Ontvangt u dit bericht ten onrechte? Dan verzoeken wij u de afzender hierover te informeren en het bericht te verwijderen. De Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied staat er niet voor in dat de integriteit van dit bericht behouden is gebleven. Ook garanderen wij niet dat dit bericht en de bijlage(n) vrij is van virussen, niet is onderschept of vatbaar is geweest voor tussenkomst (door derden).
