

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** Thu, 15 Jul 2021 16:58:18 +0200  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Subject:** RE: Informatieverzoek 5.1.2,e (PHGzorg) - ons kenmerk 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Bedankt voor jouw antwoord. Ik zie dat je er best wat tijd in hebt gestoken dank daarvoor.

Vind je het goed als ik jouw tekst als reactie aan de ombudsman doorstuur? Ik vind jouw reactie namelijk zeer duidelijk en zeer inhoudelijk. Ik geef dan aan dat ik het infoverzoek aan de contractmanager heb voorgelegd en dat gereageerd is. Mogelijk komen er wedervragen maar dan kijken we samen hoe we die kunnen beantwoorden en sturen.

Laat je het me weten?

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 juli 2021 15:52  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** RE: Informatieverzoek 5.1.2,e (PHGzorg) - ons kenmerk 5.1.2,e

Hi 5.1.2,e  
In rood onderstaand mijn reactie!

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Verzonden:** donderdag 15 juli 2021 15:04  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** FW: Informatieverzoek 5.1.2,e (PHGzorg) - ons kenmerk 5.1.2,e

Hoi 5.1.2,e

Onderstaand bericht ontving ik van de ombudsman met enkele informatieverzoeken. Een reactie zal ik moeten geven. Graag wil ik jou vragen of jij mij het een en ander kunt vermelden over dit verzoek en te reageren op de vragen, of mogelijk een andere collega erbij te betrekken.

Ik lee graag van je.

Groeten 5.1.2,e

---

**Van:** 5.1.2,e <5.1.2,e@ombudsmanmetropool.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 9 juli 2021 16:34  
**Aan:** 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1.2,e <5.1.2,e@ombudsmanmetropool.nl>  
**Onderwerp:** Informatieverzoek 5.1.2,e (PHGzorg) - ons kenmerk 5.1.2,e

Beste,

De ombudsman is benaderd door 5.1.2,e 5.1.2,e is 5.1.2,e zorg en werkte tot voorkort als onderaannemer van Sensazorg in Amsterdam.

*Aanleiding (samengevat relaas verzoeker)*

5.1.2,e is jaren werkzaam geweest in de forensische psychiatrie, tot zij besloot over te stappen en in de wijk aan de slag te gaan. Met PHGzorg levert zij als onderaannemer van Sensazorg gespecialiseerde maatschappelijke zorg. In die hoedanigheid had zij naar schatting rond de 50 cliënten onder begeleiding.

In haar tijd als onderaannemer is het altijd erg belangrijk geweest om te weten waar zij aan toe was. Hoeveel budget zij ter beschikking had om cliënten te begeleiden bijvoorbeeld. Daar kon zij haar bedrijf op aanpassen, personeel aannemen of juist niet. Dit is bij Sensazorg niet altijd duidelijk geweest. In het najaar van 2020 kreeg PHG even helemaal niets meer betaald, in januari weer wel een bedrag en na de aanbesteding bij de buurtteams krijgt PHGzorg weer niets vergoed. Nu wordt van haar verwacht dat zij al haar cliënten overdraagt naar de buurtteams. 5.1.2.e begrijpt dat de cliënten met reguliere maatschappelijke ondersteuning overgedragen moeten aan de buurtteams. Zij heeft echter ook nog een aantal cliënten die specialistische zorg nodig hebben, en die horen niet zomaar bij de buurtteams thuis. Toch wordt 5.1.2.e naar eigen zeggen nu onder druk gezet om al haar cliënten over te dragen. Dit voelt niet logisch en niet verantwoord. Daarnaast heeft ze lopende contracten met Sensazorg en cliënten.

Ze weet dat er een lumpsum bedrag is uitgekeerd aan Sensazorg als transitievergoeding, maar ook hier krijgt zij geen duidelijkheid over van Sensazorg.

### *Klacht bij gemeente*

5.1.2.e heeft zich over de gang van zaken, en gebrek aan transparantie beklaagd bij de gemeente. Ze heeft op 11 juni jl. een gesprek gehad met Sensazorg en de 5.1.2.e 5.1.2.e maar dit gesprek heeft zij niet prettig en constructief ervaren. Het heeft haar in haar beleving ook niet de duidelijkheid gegeven waar zij op gehoopt had.

Ik heb bij hoge uitzondering me bemoeit met een conflict tussen een hoofdaannemer en een onderaannemer. In dit gesprek heb ik 5.1.2.e uitgelegd hoe we ons sociale stelsel voor ons zien en wat er vanuit ons als opdrachtgever aan de contractpartijen als opdracht is meegegeven:

Eind 2020 kreeg Sensa te horen dat zij niet voorlopig waren gegund voor hun inschrijving AIO. Hun actie daarop is geweest om dit met de onderaannemer te bespreken; "wij gaan niet door als aanbieder in Amsterdam; immers niet gegund, dus ons contract met u als onderaannemer loopt spoedig ten einde". Hoe deze communicatie precies is verlopen weet ik niet; Sensa zegt dat ze dit keurig aan 5.1.2.e gemeld hebben; Mw 5.1.2.e zegt van niets te weten.

Vervolgens werd bekend dat de aanbesteding weer was ingetrokken. Sensa heeft toen wederom gecommuniceerd met 5.1.2.e dat er een overbrugging was en dat tijdens deze overbrugging alsnog zorgcontinuïteit gold; dus prima (Q1: overbruggingsovereenkomst voor oude Sensa Tarief).

Vervolgens moesten we in Q2 –Q4 ook weer overbruggen. IN die overbruggingsovereenkomst is opgenomen dat AO partijen wel in de loop van het jaar alvast cliënten gaan overdragen naar het Buurtteam. Dit is in diverse nieuwsbrieven etc. gecommuniceerd. Ook de komst van het Buurtteam etc. Sensa geeft aan dat hierover met 5.1.2.e ook uitvoerig is gesproken. 5.1.2.e zegt van niet.

Het budget ter beschikking van de hoofdaannemer is gebaseerd op een mix van 80% Buurtteam cliënten die dus zullen overgaan in juni 2021 naar het Buurtteam en 20% AIO (100% cliënten is afhankelijk van de hoeveelheid cliënten die er in totaal bij de partij in zorg zijn). De tarieven zijn zoals in de nieuwe leidraad. In het geval Sensa betekent dat een fikse achteruitgang. Zij zaten op een relatief hoog tarief.

Naar ik heb begrepen is dit allemaal met 5.1.2.e besproken. Het feit dat zij zegt dit niet te weten, dat zij opeens cliënten moet overdragen naar het Buurtteam etc. kan ik niet checken.

Ik heb iig in het gesprek dit allemaal uitgelegd. Dat Sensazorg als hoofdaannemer dus de vertaling vanuit Gemeente naar hun onderaannemer maakt. Daarvoor is Sensa ook verantwoordelijk.

Ik kan niet en daar wil ik me ook niet in mengen weten wat er precies is gecommuniceerd tussen deze 2 partijen. Wel weet ik van 5.1.2.e 5.1.2.e dat zij vindt dat wij haar organisatie op deze wijze te gronde richten. Dat is heel vervelend als mw dit zo voelt. Ik heb met haar besproken dat de beweging van AO naar het Buurtteam (het nieuwe sociale stelsel) al een tijdje bekend is; dat zij er ook voor verantwoordelijk is om dit soort nieuwsberichten van te volgen. Dat het dus echt zo is dat er in het nieuwe stelsel slechts 20% aanvullende wmo overblijft, dat hiervoor een aanbesteding plaatsvindt en dat de rest namelijk 80% van de huidige AO cliënten naar het Buurtteam overgaan. EN dat er gevraagd is aan aanbieders om hun cliënten te volgen naar het Buurtteam dus; om als AO-er te gaan werken in het Buurtteam. Het lijkt erop dat 5.1.2.e dit nieuws of niet heeft opgepikt, of niet heeft gezien, of het niet heeft willen horen. Ik ben in het gesprek heel correct geweest, heb haar met heel veel geduld dit wederom uitgelegd en gezegd dat dit de situatie is voor vele organisaties. Dat dit ook wel bekend was en dat we organisaties zich hebben laten voorbereiden op dit nieuwe stelsel.

5.1.2.e wilde het allemaal nog eens overdenken etc..

Ik heb in het gesprek gezegd dat het belangrijk was om tijdig over te gaan dragen, contact te hebben met het Buurtteam om dit allemaal goed en warm te doen (alle protocollen stappen etc.. meegestuurd).

Ongeveer 2 weken later heb ik gebeld of het haar allemaal lukte. Toen vertelde ze dat zij nog aan het nakauwen was van het gesprek; dat ze mij bevooroordeeld vond (ik was partijdig???) – officieel is een onderaannemer überhaupt geen gesprekspartner voor mij – en ik had me krenkend uitgelaten over haar zorg capaciteit. Eerlijk gezegd herken ik dat helemaal niet. Toen mw vertelde dat ze al vanaf de AWBZ zorg verleend aan deze cliënten heb ik gezegd; de wmo is wel een ander wetskader dan de AWBZ waar mensen hele lange (soms levenslange) indicaties hadden. De Wmo is gericht op toewerken naar participatie en werkt met doelstellingen die dat bekrachtigen.

Ik heb toen wel gezegd; excuses als ik zo ben overgekomen. Ik heb uitgelegd dat ik vanuit 5.1.2.e mogelijk wat zakelijk over ben gekomen.

5.1.2.e wil graag weten hoe het zit met de 14 cliënten waar zij specialistische zorg aanlevert. Daarnaast vraagt zij zich af hoe het zit met de lopende contracten die zij heeft met Sensazorg, en lopende indicaties van cliënten (ook met het oog op zorgcontinuïteit). Het contract dat zij heeft met Sensazorg loopt nog tot en met 31 december 2021 (zie bijlage).

5.1.2.e moet met Sensa zorg in gesprek gaan en transparant zijn over: wie zijn de cliënten, welke gaan er over, welke blijven er bij haar en waarom en hoe zal de betaling eruit zien. Ze heeft nu een advocaat in de hand genomen en heeft een claim van 3 ton neergelegd bij Sensa begrijp ik.

### *Informatieverzoek*

Hoe werkt dit het systeem van de overgang naar de buurtteams? En hoe verhoudt dit zich tot de lopende (zorg)overeenkomsten? Hoe zit het met de 14 cliënten die specialistische zorg krijgen van PHGzorg? **Kan ik een heel stuk over typen maar bovenstaand al tekst en verder evt mondeling.**

Zelf ben ik een week met verlof, vandaar het verzoek ook CC naar mijn collega 5.1.2.e Voor aanvullende vragen is zij per mail te bereiken. Zelf ben ik na 19 juli weer bereikbaar.

Hartelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

OMBUDSMAN METROPOOL AMSTERDAM

5.1.2.e

Telefoon: 5.1.2.e

Adres: 5.1.2.e 5.1.2.e Amsterdam

E-mail: 5.1.2.e [@ombudsmanmetropool.nl](mailto:5.1.2.e@ombudsmanmetropool.nl)

De routebeschrijving, ons privacy-beleid en meer informatie vindt u op onze website: [www.ombudsmanmetropool.nl](http://www.ombudsmanmetropool.nl)

**Ons kantoor is tijdelijk gesloten. Onze spreekuren gaan op het moment niet door, maar indien nodig is het mogelijk een afspraak te maken.**