



Memo

Aan Stadsdeelcommissie West
Van 5.1, 2, e, 2, e portefeuillehouder Water, Openbare Ruimte en Groen
Betreft Voorgenomen DB-besluit wissellocaties woonboten Da Costakade
Datum 19 april 2021

Geachte leden van de stadsdeelcommissie,

Op vrijdag 9 april heb ik namens D66 en Groen Links een eerste advies ontvangen over het besluit voor de wissellocaties in West, met daarin de variant SDC 1. Daarnaast heeft dhr. 5.1, 2, e bewoner van de Bilderdijkkade, tijdens de stadsdeelcommissievergadering van 6 april ook een alternatieve variant ingebracht.

In de afgelopen dagen heb ik intensief contact geweest met D66 en Groen Links over de toewijzing van wissellocaties en het aantal wisselplekken per locatie. Hierbij is gesproken over verschillende varianten waarbij tegemoet wordt gekomen aan de wensen van de SDC. In deze gesprekken is ook variant 3 besproken als alternatief, waarbij er meer spreiding is van wisselplekken over meer wissellocaties en daardoor ook meer ruimte voor maatwerk bij de realisatie van de wissellocaties. Uiteindelijk hebben de gesprekken geleid tot een tweede advies van D66 en Groen Links, variant SDC 2.

Middels deze memo reageer ik op de verschillende voorgestelde varianten, ter voorbereiding op de bespreking in de stadsdeelcommissievergadering van 20 april. Ik wil er nogmaals op wijzen dat in de variantenstudie de voor- en nadelen van de vier voorgestelde varianten uitgebreid beschreven staan.

	B1	B2	B4	B3	J1	W1	R1	R2	W2	P1	Totaal
Maximaal mogelijk	7	7	2	7	7	8	5	6	10	12	71
Variante 1	7	7	2	7	5	4			4		32 +4 =36
Variante 2	5	5	2	5	5	5	4		5		32 +4 =36
Variante 3	4	4	2	4	4	5	4	4	5		32 +4 =36
Variante 4	4	3	2	3	3	4	3	3	4 +4	3	32 +4 =36

Variant 5.1, 2, e	4	5	2	5	5	6	4				32 +4 = 36
Variant SDC - 1	0	4	2	3	5	5	5		2		26
Variant SDC - 2	3	4	2	3	5	5	5		5	4	32 +4 = 36

Hieronder volgt op alle 3 de nieuw ingebrachte varianten een reactie, met voor- en nadelen per variant. Ongeacht de verschillende voor- en nadelen, zijn de varianten technisch mogelijk.

Algemeen

Voor de woonbootbewoners (en voor het project) is de Bilderdijkkade de belangrijkste wissellocatie. Uit de ranglijst van woonbootbewoners is dit namelijk de top 4 van voorkeurslocaties. In de Bilderdijkgracht zijn maximaal 23 wisselplekken mogelijk en met het voorgenomen besluit voor variant 2, waarin in de Bilderdijkkade 17 plekken zullen worden gerealiseerd, is rekening gehouden met de oproep van omwonenden en de SDC.

Bij de nieuw ingebrachte varianten worden ook wissellocaties voorgesteld die niet kunnen rekenen op draagvlak bij woonbootbewoners, waardoor het afsluiten van verplaatsingsovereenkomsten een stuk lastiger wordt. Het is moeilijk uit te leggen dat in de verschillende varianten er minder wisselplekken mogelijk zijn in de Bilderdijkgracht. Dit maakt het ingewikkeld om woonbootbewoners een plek naar wens te kunnen bieden.

In de nieuwe varianten wordt het aantal wisselplekken niet evenredig verdeeld. Dit sluit niet aan op de oproep die ook door de omwonenden van die locaties is gedaan om de wisselplekken te verdelen.

Variant bewoner 5.1, 2, e

5.1, 2, e is bewoner van B1 en geeft aan dat de watertuinen van groot belang zijn voor die locatie. Als oplossing om de watertuinen allemaal in het rak B1 te behouden, stelt hij voor om variant 2 iets aan te passen, door één wisselplek van B1 te verplaatsen naar W1.

Voordelen: Bij 4 wisselplekken op B1, kunnen alle watertuinen in het rak B1 blijven liggen. Ze worden dan wel opnieuw over de gracht verdeeld, doordat ze dichter bij elkaar worden gelegd (dubbel leggen).

Nadelen: De eerste keus op de ranglijst krijgt nog een wisselplek minder. Dit is in het nadeel van de woonbooteigenaren die verplaatst moeten worden. De omwonenden van de Geuzenkade (locatie W1) krijgen er een wisselplek bij, waardoor er minder ruimte is voor maatwerk bij de ruimtelijke inpassing, zodat

minder rekening gehouden kan worden met de aandachtspunten van omwonenden.

Variant SDC 1 (Groen Links en D66)

5.1, 2, e (D66) en mevr. 5.1, 2, e (GL) hebben namens de stadsdeelcommissie een advies ingediend. Hun belangrijkste overwegingen zijn: minder woonboten op de Bilderdijkgracht en niet verplaatsen van de watertuinen op B1, dus daar geen woonboten. Daarnaast willen zij geen terugvaloptie op R2, vanwege het voorstel dat er wisselplekken komen op R1. Het totaal aan wisselplekken komt in deze variant op 26, de wisselplekken voor de Oranje Loper en het PBK (tbv calamiteiten) zijn hierin niet meegenomen.

Voordelen: De watertuinen kunnen blijven liggen op wissellocatie B1 en worden niet verplaatst. De omwonenden van wissellocaties B2 en B3 krijgen minder woonboten voor hun deur. In deze variant wordt rekening gehouden met de reacties van omwonenden en op alle locaties blijft ruimte over voor aanlegplaatsen pleziervaart, behoud groen, recreatie en uitzicht.

Nadelen: In deze variant wordt de ranglijst van woonbootbewoners losgelaten en zijn er veel minder wisselplekken beschikbaar op de voorkeurslocaties van woonbootbewoners. De eerste keuze van de ranglijst (B1) wordt helemaal niet opgenomen.

Daarnaast worden in deze variant de wisselplekken niet evenredig verdeeld over de beschikbare wissellocaties, maar wordt de spreiding bepaald door te kijken naar het aantal wisselplekken per gracht en de gebieden van West. Hiermee wordt geen recht gedaan aan de belangen van de woonbootbewoners en de voorkeur die ze hebben aangegeven met het invullen van de ranglijst. Ook de belangen van de omwonenden van de verschillende wissellocaties worden onevenredig meegewogen.

Ook gaat deze variant uit van 26 benodigde wisselplekken in plaats van de 32 benodigde wisselplekken. Deze variant voldoet daarmee niet aan het aantal benodigde wisselplekken. Ook de calamiteitenplekken zijn op korte termijn nodig (wisselplekken voor de programmering van PBK zijn nodig vanaf 2025, maar dat geldt niet voor mogelijke calamiteiten).

Indien de terugvaloptie niet op de Rijkgracht (R2) kan komen, zal deze op Ruige Speeltuin (W2) of Postjeskade (P1) moeten komen. Deze twee locaties kunnen niet rekenen op draagvlak bij woonbootbewoners en staan heel laag op de ranglijst.

Variant SDC 2 (Groen Links en D66)

Na overleg met de portefeuillehouder heeft de stadsdeelcommissie een aangepaste variant voorgesteld, die als compromis beschouwd kan worden tussen variant 3 en het eerste voorstel van de SDC. Hun belangrijkste overwegingen zijn: Betere spreiding over de gebieden van West, minder druk op

de Bilderdijkkade, het behoud van de watertuinen op locatie B1 en een beperkte impact wandelpromenade vernieuwde Bilderdijkkade locatie B3.

Voordelen: Er wordt deels rekening gehouden met de variant van dhr. 5.1, 2, e en de ranglijst van de woonbootbewoners. De watertuinen kunnen allemaal blijven liggen in rak B1, weliswaar moet een deel van die watertuinen verplaatst worden, bijv. door ze dubbel te leggen.

Nadelen: Het grootste nadeel van deze variant is dat het aantal wisselplekken op de wissellocaties met de grootste voorkeur onder woonbooteigenaren, klein is. In deze variant wordt minder rekening gehouden met de ranglijst van meest en minst gewenste locaties onder woonbootbewoners dan in de eerder beschreven variant 3. Hierdoor zullen veel woonbooteigenaren niet verplaatst kunnen worden naar een locatie die aansluit op hun voorkeuren. Dit zal waarschijnlijk invloed hebben op het tot stand komen van de verplaatsingsovereenkomsten en de ligplaatsvergunningen. Ook het aanwijzen van de Postjeskade (P1) als terugvaloptie in deze variant is niet wenselijk omdat het de minst gewaardeerde locatie is op de ranglijst. Voor deze locatie is geen enkel draagvlak onder woonbooteigenaren.

Overwegingen

De portefeuillehouder en het DB hebben voorkeur voor variant 2, zoals ook is besloten in het voorgenomen besluit. Het DB heeft daarin het advies van het projectteam gevolgd. In die variant wordt zowel rekening gehouden met de belangrijkste bezwaren van omwonenden, als met de ranglijst van meest en minst gewilde wissellocaties onder woonbootbewoners die moeten verhuizen.

Uiteraard neemt het DB het advies van de stadsdeelcommissie ter harte. Het eerste advies van de SDC was voor het DB geen optie, omdat het belang van de woonbootbewoners daarin volledig wordt losgelaten. Het tweede advies van de SDC is een compromis waarbij alle varianten in ogenschouw genomen zijn en de voor- en nadelen afgewogen. Deze variant gaat uit van meer spreiding over de verschillende gebieden in West (Oud West, De Baarsjes en Bos & Lommer) en op alle locaties blijft ruimte over voor aanlegplaatsen pleziervaart, behoud groen, recreatie en uitzicht.

Een gedwongen spreiding gedurende de werkzaamheden, ook als er minder wisselplekken noodzakelijk zijn, is niet gewenst zonder de voorkeur van de woonbootbewoner en de voortgang van het project uit het oog te verliezen. Voor het project DaCostakade is flexibiliteit nodig om de beschikbare wisselplekken gedurende de verschillende fasen van het project in te kunnen zetten.

Hierdoor kan er rekening gehouden worden met wijzigingen in het project die van invloed zijn op de fasering en planning.

Het dagelijks bestuur kan zich vinden in dit compromis en neemt daarmee het advies van de stadsdeelcommissie over. Het DB besluit om 8 locaties aan te wijzen als tijdelijke wissellocaties voor woonboten, variant SDC 2.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e , 2, e

Portefeuillehouder Water, Openbare Ruimte en Groen