

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=67377C309AEA457F9C0F70F0EFB4545C-BURGER035>
Subject: **FW: Bewoners mailen 5.1, 2, e over bouwplannen Zaanstraat 1**
To: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date: February 7, 2024 at 12:54:34 PM UTC

tk

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: dinsdag 6 februari 2024 08:16
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Onderwerp: RE: Bewoners mailen 5.1, 2, e over bouwplannen Zaanstraat 1

Hoi 5.1, 2, e

Ik probeer de reactie zo globaal mogelijk te houden, lijkt mij niet verstandig om nu teveel de inhoud in te gaan. De privacy redenen geven wij mee aan de adviseur

Wij begrijpen de zorgen uit de buurt en vinden het zeer vervelend dat er onrust is ontstaan.

Omdat er nu een officiële aanvraag is ingediend moeten wij als gemeente de wettelijke procedures doorlopen. Wij willen u dan ook dringend adviseren bezwaar aan te tekenen indien wij een besluit hebben genomen op de aanvraag. Wanneer er bezwaar wordt aangetekend zal er een onafhankelijke commissie zich over het plan buigen met de aangedragen punten in het bezwaarschrift.

Kan je hiermee verder? 5.1, 2, e akkoord?

Groetjes,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Verzonden: maandag 5 februari 2024 14:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Onderwerp: Bewoners mailen 5.1, 2, e over bouwplannen Zaanstraat 1

Hoi 5.1, 2, e

5.1, 2, e heeft al meerdere mailtjes ontvangen van bezorgde bewoners over de bouwplannen voor Zaanstraat 1, zoals het onderstaande mailtje.

Wat is de juiste reactie hierop? Klopt dit: er is een aanvraag omgevingsvergunning gepubliceerd en daarop kunnen omwonenden een zienswijze indienen. De aanvraag wordt door het stadsdeel beoordeeld en daarbij worden ook de zienswijzen meegenomen.

Maar: <https://zoek.officiëlebekendmakingen.nl/gmb-2024-26340.html>
Daar staat: "Dit is een kennisgeving. In een latere fase van de procedure kunt u een zienswijze indienen of bezwaar maken."

Dat begrijp ik niet. Hoe zit dat met die zienswijzen?

Jij kan dit vast voor mij ophelderen. Dan kan ik dat meesturen in een reactie vanuit 5.1, 2, e naar die bewoners.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e > Namens 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 5 februari 2024 12:12
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; Bestuurssecretariaat SDW >
Onderwerp: FW: Bezorgdheid over plannen voor nieuwe laag appartementen op het pand aan Zaanstraat 1

Ha 5.1, 2, e

Zie hieronder. Nog meer bezorgde buurtbewoners over de St Elizabethschool. Ik stuur weer een ontvangstbevestiging. Zorgen jullie dat er inhoudelijk reactie komt? Dank alvast.

Groet,

5.1, 2, e

Bestuurssecretariaat stadsdeel West

Mail: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Tel: 5.1, 2, e

Bezoekadres: Stadsdeel West, Bos en Lommerplein 250, Amsterdam

Van: 5.1, 2, e >

Verzonden: zondag 4 februari 2024 20:49

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e @gmail.com

Onderwerp: Bezorgdheid over plannen voor nieuwe laag appartementen op het pand aan Zaanstraat 1

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel West,

Donderdag 1 februari j.l. werden de plannen voor nieuwe appartementen op het pand aan de Zaanstraat 1 door de eigenaren, de investeringsmaatschappij Harvest, gedeeld met de omwonenden.

Het bleek al snel dat er bij het maken van die plannen weinig rekening was gehouden met het woongenot en de financiële belangen van diezelfde omwonenden.

Bij het ontwerp was o.a. aan de straatzijde de aanwezigheid van bestaande ramen op 5.1, 2, e volledig buiten beschouwing gelaten, en werden de privacybehoefte plus het bestaande uitzicht van de panden aan de Spaarndammerstraat tegenover Zaanstraat 1 genegeerd, waardoor in beide gevallen de betrokken panden zeker financiële schade zullen lijden in de vorm van de verlaging van de waarde van die panden, en het woongenot van de bewoners zal dalen.

Daarnaast zullen de nieuwe appartementen de fragiele rust in de binnentuinen verstoren, door de versterking van het arena-effect, via de verhoging van de muur, en door de geluiden die de nieuwe bewoners zullen toevoegen.

Helaas bleek tijdens de informatieavond dat de vertegenwoordigers van Harvest bijzonder weinig inlevingsvermogen hebben. De financiële baten wegen voor hen duidelijk zwaarder dan de negatieve impact die de bouw van de appartementen op de directe omgeving (zullen) hebben.

Het pand heeft een publieke functie, maar deze zal niet ontwikkeld worden totdat de appartementen gebouwd zijn, zo werd de omwonenden verteld.

Dat betekent dat de buurt in zijn geheel negatief geïmpacteerd gaat worden, want al zou er een bouwvergunning worden verleend door de gemeente, dan zal de bouw middels langdurige procedures en rechtszaken vele jaren vertraagd gaan worden. Daardoor zullen de bewoners van de buurt dus lange tijd niet kunnen profiteren van de publieke functie van het pand.

Als omwonende maak ik me veel zorgen over deze zowel effectieve als potentiële negatieve ontwikkelingen omtrent de bestemming van Zaanstraat 1, en ik ben ook aangedaan door de huidige gevolgen voor de directe burens van het pand; meerderen van hen slapen al enkele weken slecht vanwege de stress van de mogelijke bouw van een appartementenlaag.

Ik zou u drieën dan ook willen vragen om de bouwvergunningaanvraag van Harvest uiterst kritisch te bekijken, en om uw invloed binnen de gemeente te laten gelden wanneer nodig. Ook omdat de geplande drie nieuwe uiterst dure appartementen niet direct lijken te passen in de Spaarndammerbuurt. Integendeel, ze zouden hier slechts tot verdere gentrificatie leiden. Dat zou ik graag voorkomen zien worden.

Alvast mijn dank voor uw inspanningen.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

- Medebeheerder Domela Nieuwenhuisplantsoen namens de bewonersgroep

- Beheerder geveltuintjes Zaanstraat 1