

Hamervoordracht voor het DB West van 19 juli 2022

Portefeuille Woningbouw (20)  
Besluiten op bezwaar (109)  
Agendapunt Ao

Tekst van openbare besluiten  
wordt gepubliceerd

---

**Onderwerp**

Aanvullende beslissing op het bezwaarschrift tegen de verleende omgevingsvergunning voor het uitbreiden van het pand aan de Admiralengracht 40 (aanbouw met dakterras, dakuitbouw met dakterras en daktoegangsgebouw met dakterras).

---

**Het dagelijks bestuur West besluit**

Een aanvullend besluit te nemen, waarmee tegemoet wordt gekomen aan de tussenuitspraak van 26 april 2022 van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling) en waardoor het besluit van 22 maart 2017, met kenmerk 2875051, in stand kan worden gelaten.

---

**Kernboodschap**

Het dagelijks bestuur besluit: de eerder genomen beslissing op bezwaar aan te vullen en het besluit van 22 maart 2017, met kenmerk 2875051, in stand te laten.

---

**Bestuurlijke achtergrond**

Op 22 maart 2017 is omgevingsvergunning verleend voor het verbouwen en uitbreiden van het pand aan de Admiralengracht 40.

De buurman is het met die verleende omgevingsvergunning niet eens en heeft daartegen bezwaar gemaakt.

Bij besluit van 19 december 2017 (het bestreden besluit I) heeft het college dit bezwaar ongegrond verklaard, onder aanvulling van de motivering.

Bij uitspraak van 6 november 2018 heeft de rechtbank het bestreden besluit I vernietigd. Deze uitspraak is door de Afdeling in hoger beroep bevestigd.

Bij besluit van 20 januari 2020 (het bestreden besluit II) heeft het college het bezwaar nogmaals ongegrond verklaard, onder aanvulling van de motivering.

Bij tussenuitspraak van 26 april 2022 heeft de Afdeling geoordeeld dat het bestreden besluit II een aantal gebreken bevat. Daarnaast is het college opgedragen binnen twaalf weken na de uitspraak die gebreken te herstellen.

Dit besluit volgt op de in de tussenuitspraak gegeven opdracht aan het college.

---

**Bestuurlijke prioriteit**

n.v.t.

---

**Wettelijke grondslag**

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

---

**Onderbouwing besluit****Overwegingen**

In het aanvullende besluit is beoogd een drietal gebreken te herstellen.

Het eerste gebrek in het bestreden besluit II is dat niet is onderkend dat het daktoegangsgebouw in strijd met het bestemmingsplan wordt gebruikt. In het daktoegangsgebouw is een cv-installatie voorzien. Het toegangsgebouw mag evenwel alleen worden gebruikt ten behoeve van het verkrijgen toegang tot het dak, aldus het bestemmingsplan.

Omdat het college niet bereid is om af te wijken van het bestemmingsplan, is een aangepast bouwplan opgevraagd bij vergunninghouder. Vergunninghouder heeft het bouwplan hierop aangepast. In het gewijzigde bouwplan is geen cv-installatie meer voorzien in het daktoegangsgebouw. Dit bouwplan bevat, aldus het college, alleen wijzigingen van ondergeschikte aard, waardoor die wijzigingen in de lopende procedure kunnen worden meegenomen.

Door het gewijzigde bouwplan (en de acceptatie daarvan) bestaat er geen strijd meer met het bestemmingsplan.

Het eerste gebrek is hiermee hersteld.

Het tweede gebrek is dat in het bestreden besluit II niet is onderkend dat de beoogde aanbouw in strijd is met het bestemmingsplan.

Het college is bereid om op grond van de zogenoemde kruimelgevallenregeling omgevingsvergunning te verlenen voor de aanbouw. De ruimtelijke impact van de aanbouw is beperkt, omdat de aanbouw qua maatvoering voldoet aan de regels zoals die gelden voor het omgevingsvergunningvrij bouwen. Daarnaast voldoet de aanbouw aan de regels uit het zogenoemde kruimelgevallenbeleid zoals dat gold ten tijde van het indienen van de aanvraag. Er bestaat geen aanleiding om van dat beleid af te wijken.

Het tweede gebrek is hiermee hersteld.

Het derde gebrek is dat in het bestreden besluit II niet is opgenomen of het dakterras op de vierde verdieping aan een privé buitenruimte of aan de gemeenschappelijke binnentuinen grenst. Er is daarmee onvoldoende gemotiveerd of het bouwplan voldoet aan het bestemmingsplan.

Uit nader onderzoek is gebleken dat het de zijkant van het dakterras niet grenst aan een privé buitenruimte of aan de gemeenschappelijk binnentuinen. Het dakterras grenst aan een lager gelegen dak.

Het derde gebrek is hiermee ook hersteld.

**Conclusie**

Met een aanvullend besluit, kan de verleende omgevingsvergunning in stand blijven.

---

**Advies / afstemming**

Het besluit is opgesteld na afstemming de afdeling R&D.

---

#### Financiële onderbouwing

##### Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

---

#### Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

---

#### Documenten

Registratienr.	Naam
AD2022-072140	Aangepast bouwplan.pdf (pdf)
AD2022-072142	Aanvullend besluit.pdf (pdf)
AD2022-072139	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2022-072143	Tussenuitspraak Afdeling.pdf (pdf)

---

#### Behandelend ambtenaar of indienend raadslid (naam, telefoonnummer en e-mailadres)

Juridisch Bureau, 5.1, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl.

---

#### Uitslag

---