

**From:** " 5.1,2,e "  
**Sent:** Tue, 22 Nov 2022 09:19:01 +0100  
**To:** " 5.1,2,e " < 5.1,2,e @amsterdam.nl >  
**Cc:** " 5.1,2,e " < 5.1,2,e @amsterdam.nl >  
**Subject:** RE: Gaasperpark en vergunningen

Hoi,

Wij kunnen (en mogen) met deze overeenkomsten die met derden zijn afgesloten geen rekening houden.  
Ik ben ook op kantoor!

Gr., 5.1,2,e

5.1,2,e  
5.1,2,e  
Directie Juridische Zaken  
Bestuur & Organisatie

T 5.1,2,e  
5.1,2,e @amsterdam.nl

**Gemeente Amsterdam**  
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam  
Amsterdam.nl

Werkdagen: 5.1,2,e

---

**Van:** 5.1,2,e < 5.1,2,e @amsterdam.nl >  
**Verzonden:** dinsdag 22 november 2022 8:02  
**Aan:** 5.1,2,e < 5.1,2,e @amsterdam.nl >  
**CC:** 5.1,2,e < 5.1,2,e @amsterdam.nl >  
**Onderwerp:** FW: Gaasperpark en vergunningen

En deze

Wij zijn zometeen op stopera, tijd voor een kop koffie?

---

**Van:** 5.1,2,e < 5.1,2,e @id-t.com >  
**Verzonden:** maandag 21 november 2022 17:17  
**Aan:** 5.1,2,e < 5.1,2,e @amsterdam.nl >; 5.1,2,e < 5.1,2,e @amsterdam.nl >  
**Onderwerp:** Gaasperpark en vergunningen

Ha 5.1,2,e

Ondanks dat ik weet dat jullie hard bezig zijn met het proberen de boel (rond evenementen vergunningen in 2023) zo te organiseren dat ieders belangen gediend worden hebben wij, naast het advies van 5.1,2,e nog wat juridisch bijgeschakeld en info verkregen rond de situatie in het Gaasperpark. Ik deel hieronder een deel van die info. Dit komt overigens overeen met wat ik eerder van 5.1,2,e namens de beheerder van het park begreep. Van hem begreep ik ook dat hij deze info al eerder met jullie gedeeld heeft en men een en ander bij Groengebied Amstelland (recreatie noord holland) juridisch al uitgebreid heeft laten uitpluizen. Hij stelde in een telefoongesprek met mij dat de situatie zich zou kunnen voordoen dat wanneer er besloten zou worden om een partij die geen relatie / overeenkomst heeft met GGA een vergunning te verlenen dat

deze vergunning dan ongebruikt zou blijven omdat hij niet uitvoerbaar is (want ze mogen het park niet zomaar gebruiken), dat lijkt me ongewenst. Ook maakte hij zich zorgen over claims vanuit de partijen die een geldige overeenkomst hebben.

- 1.1 Als voor het kunnen organiseren van een evenement noodzakelijk is dat overeenstemming is bereikt met de eigenaar of beheerder van de locatie, dan zou kunnen worden gesteld dat de vergunning voor het evenement alleen maar kan worden verleend aan de partij die voor de betreffende data met de betreffende eigenaar of beheerder overeenstemming heeft bereikt. In deze redenering zou dan geen sprake meer zijn van schaarste, net zoals bij omgevingsvergunningen geen sprake is van schaarste voor zover de betreffende activiteit alleen door de eigenaar van de locatie kan worden gerealiseerd.
- 1.2 Uit het voorgaande volgt ook dat als de overeenstemming met de eigenaar of beheerder van de locatie een voorwaarde is voor het kunnen organiseren van een evenement, het ontbreken daarvan met de zekerheid dat dit niet alsnog zal worden verkregen, betekent dat een aanvraag wordt gedaan voor een evenement dat niet kan plaatsvinden. Dit is vergelijkbaar met het voorbeeld waarin iemand vergunning vraagt voor het mogen bouwen van een dakkapel op het paleis op de Dam. Qua bestemmingsplan en bouwregelgeving kan het misschien wel, maar zolang de aanvraag niet is gedaan door de eigenaar – de koning – staat vast dat de activiteit niet zal worden gerealiseerd. De aanvrager is dan geen belanghebbende en de gemeente kan om die reden de aanvraag buiten behandeling laten.
- 1.3 Voor zover een aanvraag wordt gedaan door een partij die geen overeenstemming heeft met de eigenaar of beheerder van een locatie – en die dus vanwege het ontbreken van die overeenstemming niet in staat zal zijn het evenement te organiseren – zal die aanvraag buiten behandeling kunnen worden gelaten. Met deze aanpak kan een deel van de potentiële conflicten al worden voorkomen.

In onze visie (en die van de beheerder) zouden jullie de (extra) aanvragers dus om reden van geen belanghebbende buiten behandeling kunnen laten. We menen ook dat dit praktijk was: voor Tuinen van West bijvoorbeeld werd in het verleden wel aangegeven “praat eerst maar met de beheerder”. Staat verder buiten kijf dat het fijn zou zijn om te kijken of er nog een plek in de buurt beschikbaar is voor deze partijen. Zoals ik al eerder heb aangegeven zou locatie Ouderkerkerplas onderzocht kunnen worden en volgens mij ligt het Arenapark ook nog steeds braak al weet ik niet wat de plannen voor de zomer daar zijn.

Gr,

5.1.2.e

ID&T deals with communication and personal data with care. For details see our [disclaimer](#).