

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 16 september 2024 14:04
Aan: woo.afval&grondstoffen@amsterdam.nl
Onderwerp: Fwd: Vragen PvdA en VVD SUP middelen
Bijlagen: Annotatie agendapunt 9.docx

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e

Bestuursadviseur directie Afval en Grondstoffen

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
Verzonden: Wednesday, April 10, 2024 11:45:02 AM
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA en VVD SUP middelen

Ah je hebt helemaal gelijk. Dit is voor nu de laatste versie van onze annotatie.

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
Verzonden: woensdag 10 april 2024 11:35
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA en VVD SUP middelen

Dag allen,

Even voor de helderheid: wij hebben geen aparte annotatie voor deze punten.

De rondvraag is voor jullie, die gaat over statiegeld. Wij hebben geen rondvraag.

Wat mailt kan dus allemaal verwerkt in de annotatie voor agendapunt 9 (eerder agendapunt 10). Ik ga er vanuit dat jullie dat nu nog verzorgen (in ieder geval tot 14.00).

Met vriendelijke groet,

5.1, 5.1, 2, e

5.1, 2, e fval en Grondstoffen

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
Verzonden: woensdag 10 april 2024 11:29
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
Onderwerp: RE: Vragen PvdA en VVD SUP middelen

Dag 5.1, 2, e

Dankjewel. Vraag van VVD over toezichthouders is voor in jullie annotatie belangrijk. Ik zal de input over de 4 miljoen in onze annotatie verwerken. 5.1, 2, e erwerk jij die voor de rondvraag in je eigen annotatie?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e >
Verzonden: woensdag 10 april 2024 10:53
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
Onderwerp: FW: Vragen PvdA en VVD SUP middelen

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Onderstaande vragen kwamen nog over de SUP middelen. Ik ga er vanuit dat jullie de antwoorden (met onze input) in de annotatie er bij zetten en eventueel met 5.1, 2, e schakelen of het zo voldoende is.

Input vanuit A&G:

Ik heb voor de 4 miljoen zo goed mogelijk aangegeven wat we voor dat geld doen. je kan er nog bij zetten: 'de toezichthouder te fiets zijn al operationeel'

En voor de vraag van de VVD: En hoeveel extra toezichthouders gaat dit om? Ik neem aan dat ze ook echt gaan beboeten en niet alleen aanspreken?"

Het gaat om 8 extra toezichthouder te fiets, vooral op doordeweekse dagen. Omdat het niet makkelijk is om mensen te werven hebben we er nu nog 4, maar willen we gedurende dit jaar naar 8 te groeien. Deze toezichthouders hebben niet alle bevoegdheden zoals een BOA die heeft en kunnen daarom niet direct een boete schrijven, maar zij kunnen wel constatering doen. Die constatering gaan naar een binnen BOA die er vervolgens een boete van maakt. Dit is ook hoe het hele team van ABP toezichthouders werkt en dat werkt goed. Zeker met het tekort aan volwaardige BOA's is dit juist een hele goede werkwijze.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
Verzonden: dinsdag 9 april 2024 15:41
Aan: bestuurszaken.afvalketen <bestuurszaken.afvalketen@amsterdam.nl>; Bestuurszaken.Stadswerken <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e>
Onderwerp: annotatie voor cie A&R

Dag allen,

Over de nu voorliggende annotaties A&R graag nog check/aanvullingen.

Alvast dank.

Gr.
5.1, 2, e

Punt 3 (Kinderraad): daar is nog geen annotatie voor aangeleverd?

Punt 10 (sup middelen)

- Kunnen we precies aangeven wat we concreet gedaan hebben/doen met de 4 mln die we nu besteed hebben? Hoeveel extra fte? Hoeveel extra veegploegen? Etc. En: is dat allemaal als operationeel (bv de toezichthouders op de fiets door de stad, fietsen die nu al door het centrum?).

Punt 11 (rondvraag)

- Hebben we eerder ook gezegd dat fietstallingen om andere redenen geen geschikte locatie zijn? (gebrek aan ruimte?). Of was enige argument eerder ook al dat wij niet over de fietslocaties gaan?

Van: bestuurszaken.afvalketen <bestuurszaken.afvalketen@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 10 april 2024 08:05

Aan: <5.1, 2, e>; <5.1, 2, e> <5.1, 2, e> <5.1, 2, e>

Onderwerp: FW: Vragen PvdA en VVD SUP middelen

Ook even voor jullie nog.

Van: <5.1, 2, e> <5.1, 2, e> <5.1, 2, e>

Verzonden: dinsdag 9 april 2024 16:13

Aan: Bestuurszaken.Stadswerken <5.1, 2, e@amsterdam.nl>; bestuurszaken.afvalketen <bestuurszaken.afvalketen@amsterdam.nl>

CC: <5.1, 2, e> <5.1, 2, e> <5.1, 2, e> <5.1, 2, e>

Onderwerp: Vragen PvdA en VVD SUP middelen

Hi beiden,

PvdA heeft de volgende vragen over de SUP middelen bij de commissie DC. Verwerken jullie dit in de annotatie?

Bij het laatste punt over de SUP middelen wil ik graag meer duidelijkheid over de inzet, waar zal extra inzet zijn, op welke plekken nu ook op zondag? En ook op lange termijn, hoe wordt zekerheid geboden aan de extra mensen die met de SUP middelen in dienst genomen worden als het bedrag dat vrij komt elk jaar kan veranderen.

De VVD gaat de eerder aangekondigde ronvraag over statiegeldapparaten toch bij agendapunt 10 stellen dus die kan daar verwerkt worden. Daarnaast wil hij vragen: "is het niet mogelijk in alle stadsdelen naast Centrum/Zuid op zondag te reinigen? En hoeveel extra toezichthouders gaat dit om? Ik neem aan dat ze ook echt gaan beboeten en niet alleen aanspreken?"

Dank en groet,

<5.1, 2, e> <5.1, 2, e>

<5.1, 2, e> wethouder Pels

Gemeente Amsterdam

<5.1, 2, e>

<5.1, 2, e>