

From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
 Subject **RE: Overtoom 428: 4ogen verzoek weigering horecaterras**  
 To 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
 Cc 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e  
 5.1, 2, e @amsterdam.nl, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
 Date January 21, 2025 at 10:57:59 AM CET

Hoi 5.1, 2, e

Wij laten een planaanpassing doen op basis van de adviezen die we hebben.  
 Zodra de aangepaste tekening binnen is stuur ik deze door naar 5.1, 2, e ter beoordeling.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e  
 Jurist ruimtelijke ordening/planologie  
 Stadsdeel West

**Gemeente Amsterdam**

M: 5.1, 2, e  
 E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
 Werkdagen: ma,di, do en vr

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de bureu! [kijk voor handige tips!](#)

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** maandag 20 januari 2025 14:21  
**Aan:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
**CC:** 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e v  
 der 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
**Onderwerp:** RE: Overtoom 428: 4ogen verzoek weigering horecaterras

Hoi 5.1, 2, e

Ik snap je aarzeling en risico dat er een nieuwe aanvraag komt die niet goed aansluit bij het advies van de tafel. Het advies van 5.1, 2, e is eenduidig (1.25 meer uit de gevel aan zijde Overtoom en aan de zijde Staringstraat, zonder variatie naar gelang de breedte van de stoep) en in lijn met het advies van de tafel. Een duidelijke tekening van de gemeente zou behulpzaam zijn, maar een strakkere onderbouwing ook. De tekst nu is niet zo eenduidig en nodigt uit voor discussie. De tekst is door de verschillende onderdelen wijdlopij en gefragmenteerd geworden en hier en daar staan de adviezen uit de verschillende teams op gespannen voet met elkaar. Als dat binnen jullie werkwijze past zou ik kiezen voor een kortere tekst en niet uitgesplitst naar verschillende adviesteams maar misschien meer in algemene uitgangspunten (gemeente is terughoudend bij het realiseren van horecaterrassen) en specifieke uitgangspunten (rechte doorloop met aan zijde Overtoom op het smalste stuk minimaal 1.80) voor de drie specifieke delen van het aangevraagde terras.

Als ik je kan helpen laat me weten.

5.1, 2, e

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2025 11:29  
**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e  
 <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** FW: Overtoom 428: 4ogen verzoek weigering horecaterras

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik had begrepen dat 5.1, 2, e op locatie zou gaan kijken en met een voorstel zou komen naar de mogelijkheden aan de zijde van de Staringstraat..... maar nu 5.1, 2, e ziek is heeft ze het zo opgelost. Juist op deze locatie hadden we afgesproken dat wij vanuit de gemeente de regie zouden nemen..... Daarom heb ik bijgaande weigeringsmotivatie opgesteld.

Maar ik ben bang dat we straks een aanvraag krijgen met maten die wij niet wenselijk vinden? Ook moeten ze dan opnieuw leges gaan betalen. Als wij nu de afmetingen communiceren dan kan het dossier gedeeltelijk met een planaanpassing zijde Staringstraat afgerond worden en weigeren we de Overtoomzijde!

@Graag jullie reactie .....

Fijn weekend allemaal en tot volgende week.

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e  
 Jurist ruimtelijke ordening/planologie

Stadsdeel West

**Gemeente Amsterdam**

M: 5.1, 2, e  
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
Werkdagen: ma, di, do en vr

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de burens! [kijk voor handige tips!](#)

---

**Van:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Verzonden:** vrijdag 17 januari 2025 11:10  
**Aan:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**CC:** 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
**Onderwerp:** Overtoom 428: 4ogen verzoek weigering horecaterras

Hoi 5.1, 2, e

Ik stuur deze alleen naar jou voor het toepassen van 4 ogen, omdat het een horecaterras betreft met haken en ogen en politiekgevoelig .... De adviezen zijn ook niet sluitend ...etc

1. Vanuit IAT was het advies dat stedenbouw op locatie zou gaan kijken en met een voorstel (tekening) zou komen van de mogelijkheid. Nu 5.1, 2, e ziek is heeft ze het zo opgelost. Ook goed maar er is geen behandeltermijn voor planaanpassing meer en moeten we overgaan tot weigering.
2. Lees kritisch mee het tukje van horeca gebruik
3. 3. Bestaande terras overtoomzijde is al groter uitgevoerd in de praktijk en ze willen aan die zijde ook uitbreiden, wat we nu weigeren en tegelijk zeggen dat het bestaande terras terug moet, zodat de doorloopruimte van 1.80 meter gewaarborgd is. Dit moet ik nog checken bij 5.1, 2, e

Alle ander adviezen neem ik niet mee in het weigeringsbesluit omdat ze niks toevoegen.

@ 5.1, 2, e **kun je vast meelesen!**

Ik vermoed dat 5.1, 2, e pas maandag hiernaar kijkt omdat ze niet meer op de vrijdagen werkt voor West. Dan weet je dat, maar het zit in de molen en die draait ☺

Met vriendelijke groeten,

5.1, 2, e  
Jurist ruimtelijke ordening/planologie  
Stadsdeel West

**Gemeente Amsterdam**

M: 5.1, 2, e  
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl  
Werkdagen: ma, di, do en vr

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de burens! [kijk voor handige tips!](#)