

Actiegroep Behoud Bomen Muiderweg geschouffeed door wethouder Van Dantzig

39 minuten geleden · leestijd 3 minuten [Politiek](#) Voorlezen



Actiegroep Behoud Bomen Muiderweg stuurt persbericht: 'Weespers geschouffeed door wethouder Van Dantzig'. Foto: Riz Jongerius

De actiegroep Behoud Bomen Muiderweg heeft gisteren een persbericht verstuurd waarin ze kenbaar maken hoe ze denken over de uitspraken van wethouder Reinier van Dantzig tijdens de gemeenteraadsvergadering van woensdag 24 april.

Ze voelen zich ronduit geschouffeed door de wethouder. Volgens hen worden ze door Van Dantzig weggezet als 'burgers die hun bomen 'heilig' hebben verklaard en maar blijven drammen op het behoud van bomen ten koste van de verkeersveiligheid." Een valse voorstelling van zaken, aldus de actiegroep, die nu overweegt een klacht in te dienen bij de Ombudsman.

Tegen de eigen richtlijnen in

Langs de Korte Muiderweg staan ruim zestig gezonde populieren, die volgens de gemeente Amsterdam grotendeels gekapt moeten worden voor de herinrichting van de weg, een belangrijke verbinding tussen Weesp en Muiden

en grenzend aan de nieuwe wijk Weespersluis. Bewoners en bestuurders in Weesp zijn ervan overtuigd dat er een veiliger alternatief is, waarbij de hoge populieren bijna allemaal behouden kunnen blijven.

In dit alternatief worden de eenrichtingsfietspaden behouden, in plaats van een tweerichtingsfietspad aan te leggen, waar gemeente en GEM, de ontwikkelaars van de Bloemendalerpolder die ook verantwoordelijk zijn voor de herinrichting van de korte Muiderweg, in een vroeg stadium voor hebben gekozen. Ook geeft dit alternatief meer ruimte aan fietsers én voetgangers, die het in het voorgestelde ontwerp moeten doen met een voetpad van 90 cm, wat niet eens voldoet aan de eigen richtlijnen van de gemeente Amsterdam.

Weespers buiten spel gezet

Bewoners en bestuurders van Weesp zijn het er unaniem over eens dat de keuze voor een tweerichtingsfietspad teruggedraaid moet worden, zo bleek deze week. “Weespers zijn in het proces buiten spel gezet en na klachten hierover ‘voor de show’ betrokken door het projectteam”, aldus de actiegroep.

Ondanks dat zij het projectteam vele alternatieven aanreikten, onderzoek deden en tellingen uitvoerden, is er helemaal niets met hun inbreng gedaan. De experts zelf deden geen aanvullend onderzoek, hebben nog steeds dezelfde verkeerde aannames en dus werd exact hetzelfde ontwerp afgelopen dinsdag voorgelegd aan de bestuurders, zo meldt de actiegroep.

De opmerking van Van Dantzig dat er “keer op keer met de actiegroep in gesprek gegaan is en dat elke keer weer werd geprobeerd om het nog beter te doen”, stuit bij de actiegroep op verontwaardiging. Hun beleving is dat deze gesprekken alleen werden gebruikt om de argumenten tegen het ontwerp beter te kunnen weerleggen.

Afspraken SUOK

De wethouder beweert dat het huidige ontwerp met het tweerichtingsfietspad een gevolg is van de afspraken in de samenwerkings- en uitvoeringsovereenkomst (SUOK) die is opgesteld in 2012. Dit is echter niet correct, aangezien in de SUOK alleen wordt gesproken over een afwaardering van de weg, zodat automobilisten de nieuwe weg ‘Waterlinie’ gaan gebruiken en de Korte Muiderweg zo veiliger wordt voor fietsers en voetgangers.

Daarom is het logischer om (een deel van) de Korte Muiderweg te wijzigen naar een 30 km/uur weg. Dat is een goede optie om de weg veiliger te maken

en passend binnen het beleid van de gemeente om de meeste wegen binnen de gemeente 30 km/uur te maken.

Kosten lager, niet hoger

Ook zegt de wethouder dat aanpassing de gemeente nu miljoenen kost, waarbij hij verwijst naar het onteigenen van grond en het verleggen van kabels en leidingen. De actiegroep maakt duidelijk dat dit voor het alternatief, waar Weesp zich nu achter schaaft, helemaal niet nodig is.

De kosten zouden logischerwijs zelfs lager moeten zijn omdat er gebruik gemaakt wordt van het huidige tracé van autoweg en fietspad, en de bomen niet gekapt hoeven te worden. Bovendien liggen de kosten van de herinrichting niet bij de gemeente, maar bij de GEM. Die heeft bij monde van projectdirecteur Fred Langeslag al gemeld bereid te zijn om het ontwerp aan te passen, zoals bewoners en bestuurders vragen. Dit is door bestuurscommissieleden beaamd.

Bestaansrecht bestuurscommissie

In de bestuurscommissievergadering afgelopen dinsdag heeft de actiegroep de teleurstelling over het proces en de uitkomsten geuit en ook met argumenten onderbouwd waarom zij zich misleid voelen. Meerdere bestuurscommissieleden stellen dat dit project binnen hun mandaat zou moeten vallen en stellen hun eigen bestaansrecht ter discussie als dit zo doorgaat. De wethouder reageert hierop zonder enige onderbouwing, dat “de beslissing gewoon door het college genomen moet worden.”

Op de uitnodiging aan de wethouder van raadslid Rogier Havelaar (CDA) - die raadvragen had gesteld over de kwestie van de Korte Muiderweg - om de bestuurscommissie te bezoeken vanwege de ontstane onrust gaat de wethouder niet in. Dat geeft de Weespers niet veel vertrouwen in de toewijding waarmee wethouder Reinier van Dantzig zich in dit dossier wil verdiepen alvorens een beslissing te nemen, stelt de actiegroep tot slot in het persbericht.



Reinier van Dantzig heeft actiegroep geschoufferd.

Reactie Van Dantzig

Gevraagd naar zijn kijk op deze kwestie en de ontstane onrust reageert wethouder Van Dantzig via zijn woordvoerder: “Op dit moment is de gemeente bezig met het onderzoeken naar een manier waarop de Korte Muiderweg kan worden heringericht. Daarin staat verkeersveiligheid voorop én houdt de gemeente rekening met de nadrukkelijke wens vanuit Weesp om zoveel mogelijk bomen te behouden. Dat gebeurt zorgvuldig en onder andere in gesprek met de actiegroep die zich daar hard voor maakt. Ik betreur het bericht dat een deel van de inwoners van Weesp zich niet kan vinden in keuzes die de gemeente hier maakt. De gemeente blijft het gesprek met hen aan gaan over behoud van bomen, maar ook over verkeersveiligheid.”