

ACTIELIJST Integrale Tafel Westelijke Binnenstad – 23 september 2021

Aanwezig: 5.1, 2, e 5.1, 2, e (VZ), 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e e
 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Agendalid: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e
 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Afwezig: 5.1, 2, e 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Actielijst: 5.1, 2, e

Agendapunten

		Afweging/conclusie	Stand van zaken/acties	Door:
1.	Tijdelijke verplaatsing terrassen tijdens werkzaamheden Oranje Loper	<p>In de periode van augustus 2021 tot eind 2025 worden zes bruggen vernieuwd en de straten opnieuw ingericht. Het betreft brug 8 (Singel), brug 22 (Herengracht), brug 106 (Keizersgracht), brug 63 (Prinsengracht), brug 117 (Lijnbaansgracht) en brug 167 (Singelgracht) en de straten Raadhuisstraat en Rozengracht. Tijdens de werkzaamheden moeten de terrassen gedurende de uitvoeringsperiode tijdelijk verwijderd of worden verplaatst om het werk uit te kunnen voeren.</p> <p>We onderscheiden de volgende situaties:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kleine tijdelijke verplaatsingen in de openbare ruimte, binnen het werkgebied, voor een paar weken. 2. Tijdelijke verplaatsingen in de openbare ruimte voor langere duur, binnen/aansluitend aan het werkgebied, variërend van enkele weken tot een aantal jaar. 3. Specials: toevoegingen zoals bijvoorbeeld een ponton in het water. 	<p>23/09 Voorstel is categorie 2. IT akkoord. Gaat met kleine toevoeging naar de staf. Gebiedsmakelaar en Project 5.1, 2, e en 5.1, 2, e stemmen voor ruimtelijk advies indien nodig apart af met 5.1, 2, e</p>	5.1, 2, e 5.1, 2, e

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

2	Raamstraat/ Raamplein - 3	<p>Drie conceptaanvragen voor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nieuwbouw op de bestemming Tuin-2 op de hoek Raamplein/Raamstraat • Verbouwing van de voormalige gymzaal tot woning • Inrichting van de binnentuin en realisatie van een parkeergarage onder de tuin met een entree vanuit de Raamstraat 	<p>23/09 Advies Integrale Tafel Westelijke Binnenstad: Nieuwbouw op de bestemming Tuin-2:Er zijn nog een paar aandachtspunten die beter uitgewerkt moeten worden, maar hier zit verder geen afweging in. Verbouwing van de voormalige gymzaal tot woning: Dit past binnen het bestemmingsplan (bestemming Gemengd-1). De uitbouw/serre aan de tuinzijde past niet en is ongewenst. Parkeergarage onder de binnentuin: Niet positief tegen over parkeergarage onder de tuin maar zouden dat wel zijn over parkeergarage onder de nieuwbouw. Realisatie van een parkeergarage onder de tuin met een entree vanuit de Raamstraat is nieuw (planwijziging). Is in strijd met bestemmingsplan en tast woon-/leef klimaat aan. Moet langs bestuur. Gaat ter behandeling naar de integrale staf.</p>	5.1, 2, e 5.1, 2, e
3	Oude Spiegelstraat 3 - Slijterij Bacardi Martini	<p>Er is een aanvraag ingediend voor een Alcoholwetvergunning ten behoeve van een slijterij door Bacardi Nederland. Aan de hand van een pop-up constructie wil Bacardi voor één tot drie maanden geschenkverpakkingen verkopen met daarin een fles rum. Zij hebben drie potentiële locaties doorgegeven: Oude Spiegelstraat 3, Spuistraat 197, Utrechtsestraat 30. Ze willen op één adres de slijterij openen, waarvan de Oude Spiegelstraat 3 de voorkeur heeft.</p>	<p>23/09 Het is een pop up store (4 oktober - 31 januari). Ze gaan cadeauverpakking verkopen. Lijkt niet echt gericht op toeristen. IT akkoord. Advies om de winkelstraatmanager in te lichten. Gaat ter kennisgeving naar de integrale staf.</p>	5.1, 2, e
4	Reestraat 8 (café Jansz) / hoek Keizersgracht (Pulizer Hotel) - tijdelijk beplakken van een gevel (art wall / reclame)	<p>De aanvrager 5.1, 2, e heeft aangegeven dat het als uiting van kunst moet worden gezien, echter wordt uit de aanvullende informatie duidelijk dat de bestickering een commercieel belang heeft t.b.v. het filmen en fotograferen van een</p>	<p>23/09 Advies Integrale tafel Westelijke Binnenstad: Afspraak/proces:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IT staat niet positief over beplakking gevels • Het gaat naar de Integrale Staf voor afweging. 	5.1, 2, e

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

		<p>Prada campagne.</p> <p>Aangezien het pand Reestraat 8/hoek Keizersgracht een monument is, is de aanvrager verzocht om aan te tonen dat met het beplakken van de gevel geen gevolgschade aan het monument ontstaat. De aanvullende stukken zijn nog niet geleverd. In de tussentijd is de aanvrager via 5.1, 2, e met een verzoek gekomen om andere panden te beplakken die buiten het beschermde stadsgezicht liggen en geen monument zijn. Het betreft hier de panden Planciusstraat 75 en 77.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uitzoekwerk proces aanvragen die bij stadsloket binnenkomen. Planciusstraat is daar binnen gekomen 	5.1, 2, e
5	Herengracht 255 - Terrasaanvraag Hoxton	<p>Hoxton heeft een tijdelijk terras. Bij de verlengingsaanvraag heeft men gevraagd om het tijdelijke terras om te zetten naar een definitief terras. Bij de beoordeling van tijdelijke terrassen zijn andere criteria van toepassing dan bij de criteria van het reguliere terrassenbeleid. Er moet minstens 1,50 meter doorloopruimte zijn gemeten vanaf de stoeprand. Dit lijkt hier niet het geval. Het advies van Stadswerken moet nog komen.</p>	<p>23/09 IT gaat mee met het advies van Vergunningen om niet akkoord te gaan i.v.m. te krappe doorloopruimte. Gevelbankje kan eventueel wel. Dit wordt meegegeven aan de aanvrager.</p>	5.1, 2, e
6	Verzoek vlonder op noodconstructie Herengracht	<p>Op 8 september heeft een gesprek plaatsgevonden tussen enkele bewoners aan de Herengracht tussen Raadhuisstraat en Gasthuismolensteeg, gebiedsteam en de omgevingsmanager van Programma Bruggen & Kademuuren (PBK). Aanleiding voor het gesprek was de wens van de bewoners om op de noodconstructie die door PBK is aangelegd voor de duur van de maatregel een vlonder aan te leggen. Dit zou volgens de bewoners de noodconstructie verfraaien, helpen om zwerfvuil tegen te gaan en een fine plek zijn om te kunnen zitten. 5.1, 2, e de omgevingsmanager, heeft uitgelegd dat dit nu technisch niet meer mogelijk is, omdat de huidige</p>	<p>23/09 5.1, 2, e gaven aan dat zij verwachten dit met een aantal 5.1, 2, e zelf te kunnen financieren. In het gesprek is aangegeven dat er verschillende redenen zijn om hier evengoed niet aan mee te willen werken. Het groepje bewoners wil het plan echter doorzetten en vraagt om een uitspraak van het bestuur. Vanuit PBK wordt wel ingezet op vergroening van de noodconstructie. Op, in en aan de damwand komt groen, en er worden viskorven geplaatst voor de biodiversiteit. Advies Integrale Tafel Westelijke Binnenstad: Meegaan met advies gebied om niet mee te werken aan de aanleg van een vlonder op een noodconstructie bij de kademuur. Gaat ook naar het operationeel</p>	

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

		constructie dit niet kan dragen. Een versterking van de damwand is mogelijk, maar hiermee zouden de kosten van het geheel op ongeveer €60.000 komen. Hiervoor is in het project geen budget, en binnen het gebiedsbudget van het stadsdeel ook niet.	overleg voor advies. Daarna ter behandeling naar de integrale tafel. ^{5.1, 2, e} stuurt reactie van Harm Klaas naar ^{5.1, 2, e}	
--	--	--	---	--

Advies op initiatieven in gebied Westelijke Binnenstad

		Afweging/conclusie	Stand van zaken/acties	Door:
1.	Raamplein / hoek Raamstraat (naast vml. HES gebouw)	Initiatief nieuwbouw hoek Raamstraat Oud initiatief voor nieuwbouw op hoek is nieuw leven ingeblazen. Gaat om toevoegen van nieuw volume (eerder positief advies van gebied) Nieuwbouw bevat een publieke functie in plint met boven gelegen woningen en ondergronds parkeren.	08/04 Vorige week afspraak met initiatiefnemer en aangegeven dat we iets meer kwaliteit verwachten van het plan omdat we afwijken van bestemming. Wens is dat hier woningen van ca 60 m2 komen. Er zaten verder nog een aantal punten in het plan die ze moeten aanpassen. Ze komen met een nieuw totaal plan. Als het weer naar bestuur gaat komt het nog langs IT. 03/06/2021 Er is een conceptaanvraag voor de gymzaal. 01/07 Er is een nieuwe aanvraag. Komt nog langs de integrale tafel.	^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e}
2.	Toilethuisje Westerstraat	Stadsdeel Centrum heeft opdracht gegeven om 2 MVG's (toilethuisjes) te plaatsen in Centrum. Eén MVG is gepland op de Noordermarkt. Behandeld in Staf d.d. 14 januari 2019. Gekozen locatie is monumentale plek en het plaatsen van een MVG stedenbouwkundig niet wenselijk. Wordt teruggekoppeld aan het bestuur.	22/10 Voor de zomervakantie met een kleine groep bezwaarmakers rond de tafel gezeten. De groep kwam met alternatieve voorstellen. kan. 11/02 . Er is gekozen voor de optie achter de kerk (Noordermarkt). 20/05/2021 Brief wordt opgesteld. Buurt wordt geïnformeerd. 01/07 Nog geen verdere ontwikkelingen.	^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e}
3.	Haarlemmerplein 2	N.a.v. conceptaanvraag voor het ingrijpend verbouwen van het kantoorgebouw Haarlemmerplein 2 is een CHV opgesteld. Deze verkenning leidt tot de slotsom dat het gebouw architectuur historisch en stedenbouwkundig en in zekere mate ook cultuur historisch, dusdanig waardevol is dat het pand zondermeer behoudens waardig is. Op basis van deze verkenning kan	17/04 Afgelopen 24 maart is er een aangepast plan ingediend dat is afgestemd met M&A. Dit aangepaste plan is ter beoordeling voorgelegd aan R&D en CRK. Betreft nog steeds een conceptaanvraag. 22/10 Plan is gestrand bij de crk, ze komen er niet uit en ^{5.1, 2, e} heeft aan de bel getrokken bij Ilse Griek. In overleg met crk komt er in klein	^{5.1, 2, e}

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

		ook overwogen worden om een hogere orde-waardering, dan wel mogelijke monumentwaardigheid voor te leggen aan Commissie IV van de Integrale Commissie.	comité een overleg om tot een oplossing te komen. 19/11 Er zijn richtlijnen afgesproken en de architect gaat opnieuw ontwerpen. 01/07 Er is een overleg geweest. Men is er inhoudelijk over eens geworden. Er komt een nieuwe aanvraag.	5.1, 2, e
4.	Derde Leliedwarsstraat t/o nr. 4 (3 onbebouwde percelen)	Op dit adres bevinden zich 3 onbebouwde percelen achter een muur met een deur. 5.1, 2, e hebben gevraagd of deze door de buurt gebruikt kunnen worden als gemeenschappelijke binnentuin. Voorheen was er waarschijnlijk een buurtbewoner met de sleutel van de deur. Nu worden in ieder geval 2 van de stukjes grond verwaarloosd.	25/03 Er is een en ander uitgezocht. Het zijn kleine percelen in eigendom van de gemeente. In het bestemmingsplan is bebouwing toegestaan. Het is een bestuurlijke keuze. Wel of niet bouwen. Past allebei binnen aanpak binnenstad. We moeten wel afwegen wat we doen als er niet gebouwd gaat worden. (Semi) openbaar maken of verhuren van de grond voor een tuin. 20.05.21 In staf behandeld. Unaniem gekozen voor bebouwing. Plan van buurttuin is ook ingebracht bij Centrum Begroot. Geen haalbaar plan dus wordt vanuit Centrum Begroot afgewezen. De buurt moet nog geïnformeerd worden over de bebouwing. Ingewikkeld. 01/07 Is afgewezen. Bewoners zijn het hier niet helemaal mee eens. 5.1, 2, e heeft gisteren contact gehad. Er wordt gekeken of we naar de toeloop naar de bebouwing mee kunnen bewegen voor tijdelijk gebruik door de bewoners. Een aangepaste versie. Wel in goede afstemming met elkaar. Dit moet afgestemd worden met vastgoed. 26/08 Vastgoed doet een ronde.	5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.	Vervanging woonboot Bloemgracht 20F	Aanvrager wil het woonvaartuig "Cornelis Schuyt", liggende aan de Bloemgracht, vervangen door het nieuw te bouwen woonschip "Princes Anne".	22/10 Staf wil de vergunning niet weigeren maar eerst in overleg met het college over: hoe gaan we om met bestaande boten die volgens het doorvaartprofiel niet terug mogen komen. Als dat antwoord er is wordt de aanvraag omgevingsvergunning verder gehandeld. 08/04 Is in staf geweest (kabinet). Deze aanvraag is losgetrokken van het bredere verhaal doorvaartprofiel	5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

			Aanvrager heeft drie opties ontvangen. Hier is nog geen reactie op gekomen. 09/09 Er wordt toch gewacht op herziening van beleid. Het komt binnenkort in de Gemeenteraad.	
6.	Uitgangspunten concept terrassenplan Rozengracht	De Rozengracht wordt in de komende jaren opnieuw ingericht en krijgt meer ruimte voor voetgangers, fietsers en de tram. Door de opheffing van parkeerplekken, wordt een kwalitatief hoogwaardige inrichting van de openbare ruimte mogelijk met bredere trottoirs en meer doorloopruimte. Om een brede, obstakelvrije doorloop te realiseren en een bijdrage te leveren aan de verblijfskwaliteit van de straat wordt er een 'conserverend' terrassenplan opgesteld, waarin wordt gestreefd naar eenduidigheid van de terrassen. De huidige terras afmetingen zijn daarbij uitgangspunt, maar de verandering in indeling van de straat en van de terrassen. Conclusie: n.a.v. de eerste analyse zijn er nu 12 terrassen die gelijk blijven of iets groter worden en 10 terrassen die iets verkleind moeten worden (waarvan 2 coffeeshops en 3 horeca categorie 1-terrassen).	10.09.20 De uitgangspunten zijn opgesteld in overleg tussen projectteam en de gebiedsmakelaar. De contouren zijn afgestemd met Vergunningen (horeca) en het juridisch bureau. Conclusie IT: Akkoord met het bespreken van de uitgangspunten voor het concept terrassenplan Rozengracht met de buurt. Gaat ter behandeling naar de Integrale Staf d.d. 21 september a.s. Gaat ook TK naar het operationeel overleg d.d. 17 september a.s. 22/10 In staf behandeld en volgende stap is klankbordgroep. 03/12 Elise van Bokhoven heeft de ondernemers per mail gevraagd te reageren op de indeling van de servicestrook op de Rozengracht. In de mail zitten de links naar o.a. het voorstel van de klankbordgroep en een situatietekening. De ondernemers kunnen tot 3 januari 2021 reageren. 09/09 Terrassenplan wordt binnenkort geagendeerd voor IT.	5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
7.	Hek Appeltjesmarkt	Op de Appeltjesmarkt is een hangplek ontstaan van alcohol-/drugsverslaafden en dealers die veel overlast veroorzaken. Een plan van aanpak is vorige week in de staf vastgesteld. Zowel de stakeholders als de wijkagent en betrokken ambtenaren zien in een hek een bestendige oplossing om deze plek ontoegankelijk te maken voor drugsdealers. Er wordt nu gestart met het proces tot plaatsing van een hek. Gezien de doorlooptijd van plaatsing van een definitief hek wordt er ook nagedacht over een tijdelijke oplossing: bijvoorbeeld een bouwhek.	22/10 R&D is aangehaakt voor ontwerp definitief hekwerk (Joep van Amelsfoort). 19/11 Definitieve hek is nog in ontwikkeling. Tijdelijk hek is of wordt binnenkort geplaatst. Voor tijdelijk hek is een tijdelijke objectvergunning. 03/12 Tijdelijk hek wordt geplaatst. 08/04 Er is een nieuwe ontwerper voor definitief hek. 26/08 Er is ontwerp gemaakt en komt langs de integrale tafel. 09/09 Als het om het aanzien gaat dan moet het naar Welstand en via een concept aanvraag. 5.1, 2, e koppelt dit terug aan de projectleider.	5.1, 2, e

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

8.	Keizersgracht 382/384 - Dylan hotel	De keldervergroting is deels bedoeld om het hotel te kunnen verduurzamen . Dit is iets wat hoog op de politieke agenda staat. Wat is reëel is en hoe kan dit gerealiseerd worden zonder de hele binnentuin te gaan onder kelderen.	10/09 Afwijken bestemmings- plan. Geldt geen overgangsrecht. Moet over 6 weken naar staf. Vraag aan iedereen voor deze periode te kijken of er grond is om te handhaven. 11/03 Er is niet genoeg informatie te halen uit de archieven. We spreken af dat wat er nu is besproken wordt in klein comité en vanuit daar beslissen of/hoe we verder gaan. 09/09 Komt binnenkort terug naar de Integrale Tafel. 5.1, 2, e stuurt de afgesproken acties naar het groepje dat hiermee bezig is.	5.1, 2, e
9.	Scootmobiel berging onder de Haarlemmerpoort, Haarlemmerplein 62	Verzoek van de heer 5.1, 2, e voor plaatsing berging nabij woningtoegang. Vanwege ziekte heeft hij zijn scootmobiel hard nodig. Er is in de afgelopen maanden door de Gemeente Amsterdam reeds een oplaadpunt voor de scootmobiel aangelegd in de openbare ruimte onder de poortdoorgang van het gebouw, dit als Wmo-voorziening.	22/10 Behandeld in de staf 19 oktober: aanvrager moet overleggen met Stadsherstel mede ivm toekomstig horecaterras. Stadsherstel akkoord dan vergunnen anders terug naar de staf. 19/11 Nog geen antwoord van Stadsherstel. Als er geen akkoord komt dan moet het weer naar de staf. 14/01 Is vergund. 28/01 Er is bezwaar ingediend. 22/04 5.1, 2, e gaat de erfpachtstukken bekijken.	5.1, 2, e 5.1, 2, e
10.	Europarking aan Marnixstraat	Als gevolg van de mobiliteitsgroei, technologische ontwikkelingen en de gemeente brede ambities om de stad leefbaarder, gezonder, schoner en bereikbaarder te maken wordt door gemeente Amsterdam ingezet op de ontwikkeling en realisatie van mobiliteitshubs. Zij kunnen immers in belangrijke mate bijdragen aan de gewenste mobiliteitstransitie en de gemeentelijke beleidsrichtingen op het gebied van o.a. Amsterdam Autoluw, energietransitie, logistiek, deelmobiliteit en verbetering bereikbaarheid. Gezien de strategische ligging en het onderzoek van de G5 wil V&OR daarom graag de kansen en mogelijkheden onderzoeken om de Europarkinglocatie te ontwikkelen	08/04 Er zijn diverse gesprekken geweest met betrokken partijen. Daarbij zijn ruimtelijke kaders, kansen en aandachtspunten benoemd. Belangrijk uitgangspunt is dat er uiterst zorgvuldig met het stoelenproject moet worden omgegaan. 20.05.21 Idee van de hub is aan het bestuur gepresenteerd. Vraag van bestuur is wat er precies in de hub moet zitten en waar gesitueerd. Het stoelenproject willen we niet kwijt. Als horeca functie heeft in de hub dan zijn ze akkoord met het definitief maken van horeca 4 functie. Ook stonden ze niet negatief tegenover toevoegen bebouwing in de openbare ruimte. Vervolgproces: er komt een programma van eisen. 1/7 Er is	5.1, 2, e

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

		<p>tot mobiliteitshub.</p> <p>Bij een wijkhub passen in de visie van het programma naast functies in het kader van mobiliteit/ autoluw, ook aanvullende functies die de leefbaarheid/sociale veiligheid ondersteunen (horeca, pakketservice, flexwerkplekken) .</p>	<p>overleg geweest tussen 5.1, 2, e en Micha. Principebesluit om dit verder te mogen onderzoeken wordt aan het college voorgelegd. Het stoelenproject en de Waterkant worden op korte termijn geïnformeerd over dit proces. Het initiatief is voorgedragen voor de Summer School deze zomer. 26/08 Summer school niet doorgedaan Er wordt gekeken naar een vervolg nota van uitgangspunten. 09/09 Er is volgende week een bijeenkomst.</p>	5.1, 2, e
11.	Prinsengracht 587 – Andaz Hotel	<p>De directeur van het Andaz hotel is bij Ilse Griek op bezoek geweest met een initiatief om op de begane grond (op de plek waar op dit moment de bibliotheek is gevestigd) een galerie/showroom met producten/ontwerpen van Marcel Wanders te realiseren. Op deze locatie worden de producten uitgesteld, en mocht iemand iets willen kopen dan kunnen ze dat bij de receptie melden/via de receptie aanschaffen. De ruimte heeft geen eigen entree en is bereikbaar via de centrale hal van het hotel. De doelgroep is in eerste instantie de hotelgast, maar overige klanten zijn ook welkom.</p>	<p>25/03 Afgelopen maandag was Andaz in de staf. Db wilde toch kijken of we dit wel mogelijk kunnen maken. Wordt behandeld in de staf van maandag. Reacties IT: Er mag geen reclame aan de gevel. Er mag maar een exemplaar van het product liggen. Gasten mogen wel vragen hoe je het kan kopen. Vraag van bestuur was 'als een winkel niet kan, wat kan er dan wel'. De vraag is of de IT het in de tekst van 5.1, 2, e zien als een winkel bij een hotel of is het gewoon altijd een zelfstandige winkel waarvoor we moeten afwijken. Het is in principe een zelfstandige winkel dus afwijken. Gemengd zou misschien wel kunnen, lobby/bibliotheek en artikelen van Marcel Wanders. Deze haken en ogen worden besproken met 5.1, 2, e 08/04 Bestuur staat in beginsel positief tegenover deze casus. Naar Andaz wordt teruggekoppeld dat ze een aanvraag kunnen doen.</p>	5.1, 2, e
12.	Herengracht 366/368 – Cromhouthuis	<p>Bijbels / Amsterdam Museum is overgenomen en zal als het volgende worden gebruikt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Collegezalen 2. Kantoorruimte 3. een winkel/galerie van About Art op de begane grond 4. Expositieruimten 5. daghoreca in het souterrain tbv Deelnemers Vrije Academie, 	<p>11/2 Past niet in bestemmingsplan. 25/02 Er is vorige week een afspraak geweest met stadsherstel. Alles wat wij onwenselijk vinden is geschrapt. Er wordt gekeken of er nog een horeca 6 op deze locatie mogelijk is. Dit moet dan wel opnieuw aangevraagd worden. 03.06.21 Er is een afspraak met klein comité geweest om verder te praten over horeca 6. 15.07.21 Concept programma is besproken. De</p>	5.1, 2, e

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

		<p>Winkelbezoek, Bezoek exposities, Bezoek events.</p> <p>6. Verder zal het gebruikt / verhuurd worden voor: Film events, Vergaderingen, Private dining, Evenementen.</p> <p>Voor bovenstaande functies is een verbouwing noodzakelijk en het toevoegen van extra / nieuw installaties.</p>	<p>onderwijs functie maakt het lastig, het blijft primair onderwijs, dat het onderwijs is gericht op kunst en cultuur doet daar niets aan af. Strikt genomen past het dus niet. De mix van activiteiten is zo sterkt op cultuur gericht dat we het wel aan het bestuur willen voorleggen. Dat zal na het reces zijn, in combinatie met een stvz van alle panden van Amerborgh (op verzoek van Ilse).</p> <p>09/09 Integrale Staf akkoord. Er komt een aanvraag.</p>	5.1, 2, e
14.	<p>Aanvraag exploitatievergunning Mansion Club/ Goudsbloemstraat 207-209</p>	<p>Historie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voorheen zat hier zalenverhuurbedrijf Thalia (Horeca 2, ook zo opgenomen in bestemmingsplan) • 2018: The Beefsteak Club, restaurant met tijden avondzaak, veel stank overlast • 2020: The Mansion Club, horeca 3 met tijden avondzaak, maar exploiteerde meer als een nachtclub, veel overlast in omgeving van de zaak. <p>In 2021 is er een aanvraag exploitatievergunning ingediend voor een restaurant met avondzaak tijden. Uit het bedrijfsplan blijkt dat het een restaurant betreft met een lounge gedeelte waar ook de mogelijkheid bestaat om een besloten feestje of kleinschalige evenementen te organiseren. Op basis van de aanvraag beschouwen we dit als een aanvraag voor een restaurant (Horeca 4). Het bedrijfsplan lijkt in hoge mate op het bedrijfsplan van de voorganger, ook Mansion Club genaamd. Dit heeft tot veel commotie in de buurt geleid (60 zienswijze plus een zienswijze die ondertekend is door 52 buurtbewoners). Men is over het algemeen bang dat deze</p>	<p>01.07.2021 Gezien de vele zienswijzen, maar ook gezien onze eigen zorgen willen we samen met vergunningen horeca, het gebied en gebruikstoezicht een overleg met de initiatiefnemer organiseren om onze zorgen te uiten: het lijkt erg veel op het bedrijfsplan van de vorige eigenaar, hoe denkt deze eigenaar met eventuele overlast van zijn bezoekers in de directe omgeving van de zaak om te gaan, en om aandacht te vragen voor de zorgen die in de buurt spelen. Met bovenstaande proberen we zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de zorgen van de buurt. Dus geen avondzaak tijden vergunnen en een horeca 4 zaak vergunnen met daarbij duidelijke voorschriften. Zodat duidelijk is dat er geen nachtzaak wordt vergund. Gezien de vele reacties stellen we voor dat er met enkele bewoners/een vertegenwoordiging van bewoners een afspraak wordt gemaakt. De Integrale Tafel is het eens met het voorstel. Gaat naar de Integrale Staf. Er wordt nog uitgezocht of er wel een aanvraag omgevingsvergunning is. Actie 5.1, 2, e 26/08 Er is een voornemen gestuurd om de exploitatievergunning te weigeren. De exploitant heeft een zienswijze ingediend. De aanvraag</p>	5.1, 2, e

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

		bedrijfsvoering tot dezelfde overlast gaat leiden zoals die vorig jaar ook in de zomer is ervaren.	omgevingsvergunning voor de afvoerpijp is geweigerd.	Sylvia
15.	Op en afstap voorziening Jachthaven Zandhoek	De 5.1, 2, e Zandhoek aan de Zandhoek verhuurt kleine bootjes. Momenteel mag alleen de huurder het gehuurde bootje ophalen bij deze jachthaven. Hierna moet de huurder naar een officiële op- en afstapvoorziening varen om daar de passagiers te laten instappen. De eigenaar wil nu ook graag de mogelijkheid hebben om niet alleen de kleine verhuurbootjes te stallen, maar het ook mogelijk maken dat hier op deze bootjes op- en afgestapt wordt door de huurder en passagiers. Voordat d 5.1, 2, e een concept aanvraag gaat indienen, heeft het Programma Varen gevraagd te sonderen bij het stadsdeel of een afwijking bestemmingsplan kansrijk zou zijn.	20.05.21 Deze aanvraag komt van programma varen. Het past op zich niet in bestemmingsplan Jachthavens. Aanvraag is al besproken in het operationeel overleg. Advies was negatief. Dit punt heeft een hele geschiedenis. Juridisch steeds vastgehouden dat we het niet willen op deze plek. Advies IT is ook negatief. Afspraak: 5.1, 2, e gaat een brief opstellen met weigering. 5.1, 2, e stuurt de juridische uitspraken naar 5.1, 2, e 03.06.21 5.1, 2, e spreekt 5.1, 2, e hier volgende week over 01/07 Komt terug naar IT.	5.1, 2, e 5.1, 2, e
16.	Keizersgracht 164 – Horeca Hotel Toren	Hotel Toren heeft een concept aanvraag ingediend voor zelfstandige horeca bij het hotel. Willen wij meewerken aan een afwijking van het bestemmingsplan voor zelfstandige horeca in het hotel en standpunt over het voorgestelde concept	20.05.21 R&D: ze vragen horeca 4 aan op grond van de regeling die er is voor hotels, maar R&D vindt het geen zelfstandige horeca 4 bij een hotel. Uitbreiding horeca 2 en 3 is niet mogelijk. Conclusie IT: Alleen meewerken aan een horeca 4 concept. 15.07.21 Bedrijfsplan geeft onvoldoende vertrouwen dat het om een restaurant gaat, lijkt toch nog te veel op een club/café. 26/08 Op basis van het gewijzigd concept blijft het nog steeds lastig om te bepalen dat het een restaurant is. Advies: voor nu uitgaan dat het een restaurant is, wel meegeven aanvrager dat als blijkt dat het geen restaurant is er consequenties zijn. Afspraak: 5.1, 2, e kijkt met 5.1, 2, e nog naar de tekening en koppelt de vragen die er nog zijn vanuit R&D terug naar 5.1, 2, e 09/09 Er gaat een brief uit	5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
17	Bloemgracht 49 – Aanvraag regulier terras Kafenion	Horecabedrijf Kafenion (alcoholvrij koffiehuis, sluitingstijd ca. 20.00 uur)	29.07.2021 Er zijn zienswijzen ontvangen op de publicatie van deze	ch

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

		<p>heeft een aanvraag ingediend voor terras aan de gevel en aan de overzijde van de weg t.h.v. Bloemgracht 49. Kafenion vraagt een terras voor de gevel aan beide zijden van de voordeur. Het betreft 3 terrasdelen. Voor deze terrasdelen is zowel een reguliere als een tijdelijke aanvraag ingediend.</p> <p>Beleidsregels van toepassing:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De Bloemgracht hoort tot de smalle straten in de Jordaan waar slechts 1 meter doorloopruimte op de stoep gehanteerd wordt bij terrassen. Voor deze terrassen geldt dan een sluitingstijd van 23.00 uur. • Het verzoek voor een terras aan de overzijde van de weg (staat nu een bankje en prullenbak). Terras mag alleen direct voor de gevel van de zaak worden ingericht. Mocht deze ruimte anders in gebruik zijn dan kan worden afgeweken via een maatwerk procedure. 	<p>aanvraag: zorg voor overlast zoals bij vorig café, over rommel en parkeren fietsen. Ondernemer heeft aangegeven hier aandacht voor te hebben (hebben extra prullenbak geplaatst bij ingang).</p> <p>Tijdelijk terras: Akkoord met terras op reguliere terras van naastgelegen restaurant (terras tot 19.00 uur). Niet akkoord met terras voor eigen gevel, onvoldoende doorloopruimte op de stoep.</p> <p>Reguliere terras: Uitgangspunt: er moet 1 meter doorloopruimte overblijven, moet worden opgemeten. De reguliere aanvraag is zo strijdig met coronamaatregelen dat het naar mening van het gebied de keuze van het bestuur moet zijn om deze nu al te behandelen of pas na beëindiging 1,5 meter maatregelen. Ander aandachtspunt: nieuw terrassenbeleid. 09/09 Er is een tijdelijke terrasvergunning verleend. Aanvraag reguliere terras is nog in behandeling.</p>	
--	--	--	---	--

Afgehandeld

		Afweging/conclusie	Stand van zaken/acties	Door:
1.	Lijnbaans gracht 30-31	Na de weigering van een eerder plan is er een nieuwe aanvraag binnengekomen voor sloop/nieuwbouw t.b.v. van een bedrijfsruimte met woningen.	22/10 De voorlopige voorziening is afgewezen dus de vergunning is niet geschorst maar nog niet onherroepelijk. Het beroep loopt nog en daarvan is op 26 november zitting. 08/04 Behandeling beroep is uitgesteld tot de zomer. 20/5 aanvullend ruimtelijk advies R&D is naar rechtbank gestuurd. Procedure beroep wordt voortgezet. 09/09 Zitting is geweest. Nog geen uitslag.	5.1, 2, e 5.1, 2, e


Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

2.	Beëindigen pilot verruiming openingstijden alcoholvrije horecazaken op en rond de Rozengracht en Raadhuisstraat	Sinds 1996 loopt er in stadsdeel Centrum een pilot met verruimde openingstijden voor alcoholvrije horecazaken in de weekendnachten. Vanwege teveel geweldsincidenten zijn de horecazaken in de uitgaansgebieden Leidseplein en Rembrandtplein sinds 2012 uitgesloten van de regeling. Ter verbetering van het woon- en leefklimaat is de pilot per 1 februari 2019 beëindigd voor de horecazaken in het Wallengebied. Het voorstel om de pilot te beëindigen op en rond de Rozengracht en de Raadhuisstraat wordt gedaan in het kader van het terugdringen van horeca gerelateerde overlast en daardoor het verbeteren van het woon- en leefklimaat op de Rozengracht en omgeving.	19/11 Update (via 5.1, 2, e) de pilot is nog niet beëindigd, want Corona en de lockdown gooide roet in het eten. Het moment was niet daar om deze maatregel te treffen. We hebben aan OOV gevraagd wanneer zij dit aan de BM willen voorleggen, maar vermoedelijk zijn er veel werkzaamheden een grotere prioriteit hebben op dit moment. Het staat in de koelkast. 03/12 Is nog niet bij de BM terecht gekomen. We hebben bedacht om het bij de aanpak binnenstad te voegen.	5.1, 2, e 5.1, 2, e
3.	Pulitzer – Prinsengracht 323	Hotel Pulitzer verzoekt om op het vlonder voor het hotel terrastafels te mogen plaatsen. Voorstel is openingstijden van het terras van 10.00 uur tot 19.00 uur.	22/10 De steiger is door de gemeente geplaatst. De steiger wordt gebruikt door zowel Hotel Pulitzer als bewoners. 11 augustus jl. is de aanvraag op de staf besproken met ons advies dat de helft van de steiger gebruikt mag worden door Pulitzer. Andere helft voor bewoners. De staf is akkoord gegaan met het voorstel van de IT. Project Bruggen en Kademuren is verantwoordelijk voor het doen van een aanvraag voor de steiger bij de OD, welke de beoordeling zal doen. 03/12/2020 Vanuit terras kan het eraf. Hoe horen wij via OD of er is vergund. Wordt besproken in teamoverleg.	5.1, 2, e 5.1, 2, e
4.	Dekschuit Bickergracht ter hoogte van Bickersgracht 207	Dekschuit, ondanks de commotie(23 zienswijzen) in de buurt past het prima bij de oorsprong van dit voormalige haven- en werkgebied. Is al in staf geweest. Dus is TK Integrale Tafel moeten gaan.	28/01 Staf wil toch nog verder onderzoeken of de dekschuit niet in de eigen jachthaven kan liggen. 25/02 Laatste stand van zaken: 5.1, 2, e heeft gesproken met 5.1, 2, e Hij wil uitbreiding van de haven, zodat hij zijn dekschuit daar weer kan liggen. 5.1, 2, e vraagt bij 5.1, 2, e na of het terugkomt naar IT. 08/04 Deze in	5.1, 2, e 5.1, 2, e

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

			<p>staf geweest van 8 maart en wordt/is vergund. Uitbreiding in de haven is niet meegenomen. 20.05.21</p> <p>Omwonenden hebben tegen de vergunning een voorlopige voorziening bij de rechtbank gevraagd. Zitting is op 26 mei; Ook is om een gesprek met het bestuur gevraagd. 5.1, 2, e zal daar bij zijn. 03.06.21 De voorlopige voorziening is afgewezen en het beroep is ook gelijk behandeld en ongegrond verklaard. De vergunning blijft in stand en de dekschuit kan daar dus worden neergelegd. 5.1, 2, e verwijst nog even naar het wantrouwen van de buurtbewoners tegenover de gemeente en de afspraken die met 5.1, 2, e zijn gemaakt en in de uitspraak zijn opgenomen. Het punt van het wantrouwen is een punt van aandacht voor het overleg van 5.1, 2, e met de bewoners.</p>	<p>5.1, 2, e</p> <p>5.1, 2, e</p>
5.	Rozengracht 117 – Boom Chicago (1,5 meter initiatief)	<p>Verzoek om tot het einde van 2022 zelfstandige horeca te mogen exploiteren met dagzaak tijden. Momenteel heeft Boom Chicago een vergunning voor additionele horeca. Boom Chicago doet het verzoek omdat met de geldende Covid-19 maatregelen de huidige exploitatie niet rendabel genoeg is (momenteel alleen kaartverkoop voor voorstellingen). Ook zijn de bezoekersaantallen teruggelopen. Inkomsten uit horeca zouden – zodra dit weer is toegestaan - essentieel zijn om de financiële klappen op te vangen. Vanuit het bestemmingsplan is additionele horeca toegestaan, maar zelfstandige horeca niet (zie bijlage 04). Er is in het bestemmingsplan geen aanduiding voor een specifieke vorm van zelfstandige horeca. Eventuele toestemming zou daarom in strijd zijn met het bestemmingsplan.</p>	<p>17/12 Groot aandachtspunt precedent werking. Er zijn meer culturele instellingen in de buurt die dit wellicht willen. Willen we dit vanuit de cultuursector en hoe draai je dit weer terug na twee jaar. Boom Chicago heeft al eerder zelfstandige horeca aangevraagd, ze hebben het moeilijk om te overleven van alleen kaartverkoop. Ook buiten corona. We moeten hier een goed onderbouwend antwoord op hebben, want we zullen deze vraag meer krijgen. Aandachtspunt: Boom Chicago zit naast de Chin Chin club 25/02 De staf akkoord met niet toestaan van zelfstandige horeca van 2 jaar. In overleg met R&D wordt onderzocht of horeca 6 een mogelijkheid is hier. 06/05 Boom Chicago is met R&D in overleg over horeca 6. Aanvraag hiervoor komt t.z.t. naar IT. 03.06.21 Willen we ook koppelen aan de aanvraag Kromhoutpanden.</p>	<p>5.1, 2, e</p>

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

6.	Haarlemmerplein 34 - veranderen en vergroten van de winkelruimte (Albert Heijn)	<p>Op 27 oktober 2020 is er een conceptaanvraag ingekomen voor het veranderen en vergroten van de bestaande supermarkt aan het Haarlemmerplein 34. Bun Vastgoed is erfpachter van het appartementsrecht dat recht geeft tot het uitsluitend gebruik van een winkelruimte aan het Haarlemmerplein 34. Momenteel wordt in de Winkelruimte een Albert Heijn supermarkt geëxploiteerd. Bun Vastgoed is voornemens om de Winkelruimte uit te breiden. Dit zal bereikt worden door de naastgelegen winkelruimte van Tabak's notenbar (Haarlemmerplein 32) en de horecaruimte van Gezondigd (Haarlemmerplein 36) aan de Winkelruimte toe te voegen. Het bvo van de Winkelruimte zal dan met ca. 100 m2 bvo toenemen.</p>	<p>17/12 Standpunt: plint aan deze zijde moet divers en openblijven, dus geen dichte (afgeplakte) gevel 5.1, 2, e geeft aan dat we goed moeten kunnen motiveren/ onderbouwen dat het geen open plint meer is. 5.1, 2, e geeft aan dat de Hema heeft de huurcontract opgezegd, dus de hoek komt leeg. Er is nog geen invulling. Advies IT: Niet meewerken, er is destijds bij het vaststellen van het bestemmingsplan bewust voor gekozen de uitstraling van de supermarkt naar het Haarlemmerplein zo klein mogelijk te houden. Tot nu toe is dit bij aanvragen om hier vanaf te wijken steeds afgewezen. Gaat naar de staf. 25/02 Deze is afgewezen door de staf en kan volgende keer van de actielijst. 08/04 De reactie op de concept aanvraag is uit met negatief advies en we wachten op reactie.</p>	<p>5.1, 2, e</p> 
7.	Noordermarkt 42-43/ Westerstraat 2-6 – Doorbraak t.b.v. horeca	<p>Op 25 maart 2021 is een aanvraag binnengekomen voor het dichtzetten van twee doorbraken en het maken van een nieuwe doorbraak tussen de gebouwen ten behoeve van de horecafunctie op de locaties Noordermarkt 42-43/ Westerstraat 2-6. Westerstraat 2 en 4 worden aangevraagd als restaurant en nr.6 als berging t.b.v. de horeca 4. Het plan is in strijd met het bestemmingsplan Westelijke binnenstad. Nieuwe doorbraken zijn niet toegestaan. Horeca 4 is alleen toegestaan op Noordermarkt 43 en op Westerstraat 2. Aan het plan kan worden meegewerkt met een buitenplanse afwijking. De bestaande doorbraken zijn vergund in 1996. In 1996 is een vergunning verleend voor het veranderen en verenigen van de begane grond. van de gebouwen Westerstraat 2,4,6 en</p>	<p>17/06 Project is op 20 mei 2021 behandeld op de Integrale tafel. Advies van IT was een planaanpassing te doen en vervolgens weer te agenderen voor IT en vervolgens Staf. Nieuw advies integrale tafel: Het plan laat een verbetering zien wat betreft de toiletvoorzieningen. De doorbraak en de verplaatsing van de trap naar de kelder is op deze manier niet akkoord: vergroting ten opzichte van vorige plan, en zorgt voor te grote aantasting van de structuur (combinatie van doorbraak met verplaatsen trap naar kelder zorgt ervoor dat de kelder van nr. 43 niet langer te bereiken is vanuit het pand zelf maar in verbinding komt te staan met westerstraat 2). Deze ingreep betekent een verdergaande samenvoeging van de panden, ook</p>	

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

		Noordermarkt 42 met bestemming daarvan tot één café-restaurant met bijbehorende traiterie en bergruimte. Voor dezelfde panden zijn vergunningen uit 2003 en 2007 waarin de Westerstraat 4 aangegeven staat als berging en Westerstraat 6 als garage (behorend bij Noordermarkt 42).	wat betreft interne logistiek. Uitgangspunt is dat de kelder van nr. 43 toegankelijk moet blijven vanuit het pand zelf. Er is een nieuwe exploitatie/terrasvergunning nodig (wordt getoetst aan regels, waaronder toezicht uit zaak) kan gevolgen hebben voor omvang. Hoeft niet naar de staf, want horeca is al eerder vergund op nr. 4 (moet in toekomst wel in bestemmingsplan worden opgenomen).	5.1, 2, e
8.	Keizersgracht 324 - Felix Meritis.	Bij vergunningen horeca is een aanvraag binnen gekomen. Het betreft het splitsen van de exploitatievergunning voor het restaurant (horeca 4) en de horeca 6 in het pand Op dit moment is er één exploitatievergunning voor het geheel, maar er komt een nieuwe/aparte exploitant van het restaurant. Deze exploitant maakt ook onderdeel uit van Amerborgh, waar ook Amerpodia onderdeel van uit maakt. Amerpodia is de houder van de huidige exploitatievergunning en zal de exploitatie van de horeca 6 blijven doen. De vraag van Amerpodia is wat zij moeten doen om deze splitsing tot stand te brengen.	29.07.2021 5.1, 2, e stuurt morgen een mail met de vraag aan R&D 5.1, 2, e en 5.1, 2, e om mee te denken en reactie door te geven aan Ilse Lek. Wordt besproken in afstemmings-overleg R&D maandag a.s. 09/09 Ambtelijk geen bezwaar tegen het splitsen van exploitatievergunning.	5.1, 2, e
9	Coffeeshop Paradox/ Eerste Bloemdwarsstraat 2 H	Verzoek tijdelijk verplaatsen van de coffeeshop van 2H-rechts naar een gedeelte van 2H-links voor een periode van ongeveer 4 maanden i.v.m funderingsherstel. Zijn wij bereid mee te werken aan een tijdelijke afwijking van het bestemmingsplan voor een tijdelijke omgevingsvergunning van een half jaar.	29.07.2021. Juridisch 5.1, 2, e geen gekke dingen. R&D 5.1, 2, e : In verband met tijdelijkheid (6 mnd) geen bezwaar. Exploitatievergunning, kan pas volgen op tijdelijke omgevingsvergunning. 5.1, 2, e pakt dit op. Heeft contact met OOV. Gaat naar BM maar moet ook TK naar de staf. Ze willen 16 augustus starten. Eerstvolgende staf is 23 augustus. Qua omgevingsvergunning is er genoeg termijn. Er is onderbouwing R&D nodig. 5.1, 2, e stemt met 5.1, 2, e af. 26/08 Staf is akkoord. 09/09 Burgemeester is akkoord. Gedoogbeschikking en omgevingsvergunning worden opgesteld.	5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

10.	Groeninitiatief Westerdoksdijk, plateau naast Goedkoopgebouw (Centrum Begroot 2020)	Eén van de winnaars bij Centrum Begroot 2020 was met 3964 stemmen het groeninitiatief 'van dood asfalt naar levend groen'. Dit initiatief van twee buurtbewoners won € 17.500 om het plateau naast het Goedkoopgebouw (Westerdoksdijk 40) te vergroenen en daarna zelf met de buurt te beheren.	IT Westelijke binnenstad akkoord met het ontwerp. Passend in /heeft het voldoende aandacht voor de omgeving naast een gemeentelijk monument. Advocatenkantoor Blenheim heeft inmiddels ook akkoord gegeven op het ontwerp. Uitvoering staat nu in oktober gepland. 09/09 Behandeld in de staf. Bestuur is akkoord.	5.1, 2, e
-----	--	---	--	-----------

Handhaving

		Stand van zaken	
1.	Haarlemmer Straat 66 Smart/headshop	03/12 Is in beroep. Loopt nog steeds. 08/04 5.1, 2, e is aangeschoven. De zaak is behandeld. Gemeente heeft op basis van onvoldoende bewijs gestuurd op geen recht overgangsrecht en dat de last terecht is opgelegd. Als de rechter het bewijs wel voldoende vindt en we de zaak verliezen (de last onder dwangsom teniet wordt gedaan), dan moeten wij wel weer om de tafel hoe we verder gaan. Uitspraak is over ca. 4 weken. 03.06.21 Uitspraak: beroep overgangsrecht is geslaagd. Volgens de rechtbank is wel genoeg bewijs en mogen ze gebruik maken van overgangsrecht . Nu ligt de vraag voor of we in hoger beroep gaan. Juridisch bureau beslist met handhaving of het zin heeft. Wordt vervolgd.	5.1, 2, e 5.1, 2, e
2.	Haarlemmerdijk 128 – afvoerpijp en ontgeurings installatie Pizzabakkers	Sinds 2009 is op deze locatie het eerste filiaal van de Pizzabakkersketen gevestigd. Er zijn geen gegevens bekend van de voorgaande zaak of sinds wanneer een afvoerpijp aanwezig is. Wel is aannemelijk dat deze al langere tijd aanwezig is. Het gebiedsteam geeft aan dat de Pizzabakkers een welkome aanvulling is op het horeca assortiment in de Haarlemmerbuurt. Deze zienswijze wordt onderschreven door het bestuur van de BIZ-vereniging en winkelstraat manager. Het is een onderneming die geliefd is in de wijk en voor zover het gebiedsteam kan beoordelen geen structurele overlast heeft veroorzaakt in de directe omgeving van haar vestiging. Het is dan ook namens het gebiedsteam aan gelegen om alle mogelijkheden te onderzoeken om het voortbestaan van deze vestiging te garanderen. Er zijn geen geurklachten bekend nadat de installatie in 2017 is vernieuwd. 22/04 Procesvraag aan IT. Vraag aan de integrale tafel is wat vinden jullie: afwijzen of nog een kans geven 5.1, 2, e wil meegeven dat er in het verleden wel veel klachten zijn. Installatie in 2017 vernieuwd, toen geen geurklachten mee, maar in 2019 wel klacht dat er een illegale installatie zit. 5.1, 2, e er een mogelijkheid zijn om het zoveel mogelijk in pandig op te lossen. Oplossing die exploitant nu geeft voldoet niet. Advies IT: Nog een laatste kans om het (deels) in pandig op te lossen. Richtlijnen oplossingen meegeven naar ondernemer. Als ondernemer niet mee werkt en geen stappen zet dan wordt de aanvraag geweigerd en moet de pijp verwijderd worden. 5.1, 2, e last onder dwangsom is al uitgezet, begunstigingstermijn hebben we verlengd tot beslissing aanvraag. 01/07 Er lijkt een acceptabele oplossing in zicht.	5.1, 2, e

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

<p>3. Canibal Royal Rozengracht</p>	<p>Op 7-7 hebben we dit adres weer besproken met 5.1, 2, e en gebruik en hebben we het volgende afgesproken;</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. De huidige kap wordt gedoogd. Voor het legaliseren ervan moet CR sowieso een omgevingsvergunning aanvragen. 2. 5.1, 2, e^{1,2,e} plannen onder de ideale weersomstandigheden een controle in bij en in overleg met mw 5.1, 2, e CR wordt hiervan niet op de hoogte gebracht. 3. 5.1, 2, e^{1,2,e} nemen contact op met de andere bewoner die geuroverlast ervaart/heeft ervaren. Zij vragen na of zij geen overlast meer heeft of gewoonweg geen meldingen meer indient. 4. Voor het inplannen van een controle geldt geen uiterlijke termijn, maar omdat dit dossier al zo lang voortduurt, zou het fijn zijn dat een controle binnen afzienbare termijn wordt ingepland. 5. Wanneer uit de controle blijkt dat er GEEN geur waarneembaar is dan: <ol style="list-style-type: none"> a. Wordt CR verzocht een omgevingsvergunning aan te vragen voor het legaliseren van de kap. Het stadsdeel staat daar in beginsel positief tegenover. 6. Wanneer tijdens de controle wel geur wordt waargenomen, maar deze blijkt niet afkomstig van CR dan: <ol style="list-style-type: none"> a. Volgt een handhavingstraject bij het bedrijf dat de geur wel veroorzaakt, mits het te herleiden valt. b. Wordt CR verzocht een omgevingsvergunning aan te vragen voor het legaliseren van de kap. Het stadsdeel staat daar in beginsel positief tegenover. 7. Wanneer tijdens de controle wel geur wordt waargenomen én deze is afkomstig van CR dan: <ol style="list-style-type: none"> a. Wordt het handhavingstraject t.a.v. de geurhinder opgestart/vervolgd. b. Volgt een brief aan CR dat we de kap niet langer gedogen, immers wordt niet aan geurregelgeving voldaan, met daarin 2 opties: <ol style="list-style-type: none"> i. CR moet de kap verwijderen en moet de pijp moet terugbrengen naar de laatst vergunde situatie. ii. CR kan een aanvraag indienen voor een omgevingsvergunning om de kap te legaliseren. Het stadsdeel staat daar in beginsel negatief tegenover. Wanneer CR besluit om de huidige gedoogde kap zonder overleg met het stadsdeel te vervangen/aan te passen dan volgt hierop direct een aanschrijving. We hebben vaak genoeg aangegeven dat zij niets moeten aanpassen zonder ons daarbij te betrekken. Kortom, er zijn verschillende afspraken gemaakt over hoe nu verder met de zaak. We hebben daarvoor echter eerst nog een controle ter plaatse nodig om te beoordelen welke stap genomen gaat worden. Ik heb deze week begrepen dat het nog niet gelukt is om deze controle uit te voeren vanuit gebruik. Zodra er meer bekend is, zal hierover een update volgen met daarbij ook het vervolg, conform bovenstaande afspraken. 	<p>5.1, 2, e</p>
--	--	------------------

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.

4.	Gietersstraat 33	22/04 Het betreft Belle academie. We hebben een verzoek om handhaving ontvangen, volgens verzoeker zou het gaan om een daar gesitueerde wijnproeverij in een illegaal gesplitste woning. Het was een atelier, maar nu gesplitst in een aparte woning en atelier. Althans volgens verzoeker. Wij hebben begrepen dat de gebiedsmakelaar er niets over weet. Vanuit HH zal nu onderzoek worden gedaan wat er allemaal aan de hand is. 01/07 Er is recent een last onder dwangsom opgelegd.	5.1, 2, e
5.	Handhaving Nieuwe Leliestraat 23	Betreft bebouwing voor raam buurman (civielrechtelijke procedure), en in vervolg daarop een illegale verbouwing (insprinking ter hoogte van het raam). <i>NB: voor stand van zaken 22/10/2020, zie actielijsten IT d.d. 6 mei 2021.</i> 11/03 De bezwaren ten aanzien van de opgelegde last onder dwangsom en weigering van het verzoek tot verlenging van de daarbij behorende begunstigings- termijn ongegrond zijn. De opgelegde last onder dwangsom ziet op de illegale uitbreiding van het balkon, de constructie voor overdekking van het balkon/terras en de afscheiding d.m.v. plantenbakken. Deze overtredingen moeten nu gezien de eerdere uitspraak van de voorzieningen-rechter uiterlijk 4 weken na de datum van de bob, verwijderd zijn/gestaakt worden. 22/04 De handhavingsverzoeken zijn ingetrokken en er is een (constructieve) oplossing gevonden.	

Let op: in deze actielijst is van de lang lopende agendapunten de stand van zaken samengevat om tot een meer overzichtelijk geheel te komen. Oude actielijsten met een volledig overzicht van alle stappen zijn bij het gebied opgeslagen en kunnen altijd opgevraagd worden.