



Retouradres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam

De heer 5.1, 2, e

5.1, 2, e

per email 5.1, 2, e@gmail.com

Datum 20 juni 2022
Ons kenmerk W000861
Uw kenmerk
Behandeld door 5.1, 2, e@amsterdam.nl, telefoonnummer 5.1, 2, e
Onderwerp Uw brief van 4 april 2022 met een klacht en WOB-verzoek

Geachte heer 5.1, 2, e,

Op 4 april 2022 hebben wij van u een brief ontvangen bestaande uit een WOB-verzoek en een klacht over Vergunningen Toezicht en Handhaving (verder: VTH). Het onderwerp is de omgevingsvergunning die op 23 maart 2022 is afgegeven voor het kappen van 81 bomen aan de Gulden Winckelstraat 15/ I. In deze brief gaan wij in op de klacht. Ondertussen is veelvuldig telefonisch en per mail contact geweest met 5.1, 2, e, procesregisseur VTH.

WOB-verzoek

Uw WOB-verzoek is afgehandeld. Op 29 april 2022 heeft u het besluit ontvangen met de gevraagde stukken. In het besluit is, op basis van de Wet Openbaarheid van Bestuur, uitgelegd welke documenten zijn geanonimiseerd.

Klacht

De klacht is onderverdeeld in 6 paragrafen. Paragraaf 1 en 2 hebben betrekking op de openbare bekendmaking.

Paragraaf 1 heeft betrekking op de strekking van de vergunning die niet goed kenbaar is in de bekendmaking. De openbare bekendmaking moet goed kenbaar maken waartoe de vergunning strekt. De omschrijving '*besluit omgevingsvergunning reguliere procedure*' schiet hierin tekort. Door het woord kap aan toe te voegen '*besluit omgevingsvergunning reguliere kap procedure*' wordt alsnog duidelijk waar het om gaat en is de strekking van de vergunning voor bewoners kenbaar zonder zoekwerk.

In paragraaf 2 geeft u aan dat de locatie van de vergunde activiteit in de bekendmaking misleidend is. De vergunning is verleend voor het kappen van 81 bomen op diverse locaties in West.

Echter staat een (1) adres in de bekendmaking vermeld. Dit is misleidend omdat in werkelijkheid deze 81 bomen niet op een adres staan.

Dit heeft twee ongewenste effecten: bewoners op dit adres worden nodeloos gealarmeerd en bewoners in de rest van West zien niet dat in hun straat of park een boom wordt gekapt. Door zo'n bekendmaking worden burgers tegengewerkt in hun recht op bezwaar en voorlopige voorziening.

Voormelde klachten zijn terecht. De publicatie van een aanvraag en besluit van 81 bomen op verschillende adressen, een zgn. bulk publicatie, komt niet vaak voor. Als het voorkomt, moet het wel goed in het systeem worden ingevoerd waardoor het voor elke burger zichtbaar is. Hierin schoot het systeem van de Gemeente Amsterdam te kort.

De gemeentelijke dienst die hiervoor verantwoordelijk is heeft de opdracht gekregen om dit probleem met prioriteit op te lossen. Het punt van het kenbaar maken van de strekking van de bekendmakingen wordt ook meegenomen in de opdracht.

Tot die tijd worden voor dergelijke bulk aanvragen alle adressen handmatig ingevoerd in ons systeem. Een medewerker heeft de locaties van de 81 bomen handmatig ingevoerd en er is opdracht gegeven deze te publiceren. De publicatie zal op 21 juni 2022 zichtbaar zijn voor alle bewoners.

De uitvoering van de kapvergunning wordt tenminste 6 weken opgeschort, tenzij een van de bomen gevaar oplevert voor de omgeving.

De paragrafen 3,4 en 6 hebben betrekking op de openbaarheid en transparantie. Verder geeft u aan dat VTH de kenbaarheid van het recht in het vergunningenproces tegenwerkt.

Dit bewijst u met mails waarin de medewerker aangeeft dat u bepaalde documenten niet ontvangt vanwege privacy en/of een privaatrechtelijke overeenkomst. U kunt een bezwaarschrift indienen als u het er niet mee eens bent.

De behandelend ambtenaar was ten onrechte in de veronderstelling dat de documenten niet openbaar waren. Op 7 april 2022 heeft u per mail alsnog de documenten van haar ontvangen en heeft zij haar excuses aangeboden. In het WOB besluit van 29 april 2022 heeft u nogmaals de gevraagde stukken ontvangen met een uitleg welke informatie niet openbaar is op basis van de Wet Openbaarheid van Bestuur.

De werkinstructies voor het opvragen van documenten bij kapaanvragen en kapbesluiten hebben wij naar aanleiding van uw klacht aangepast. Hiermee willen wij onnodige bezwaarschriften voorkomen. Dankuwel dat u ons hierop gewezen hebt.

In paragraaf 5 legt u uit dat de naam van de vergunningverlener ten onrechte is geanonimiseerd. In het WOB besluit van 29 april 2022 is al inhoudelijk ingegaan op deze klacht.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben, dan kunt u contact opnemen met bovenvermelde ambtenaar.

Bent u niet tevreden over de afhandeling van uw klacht, dan kunt u zich wenden tot de
5.1, 2, e @ombudsmanmetropool.nl of 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel West