

From: "5.1,2,e"
Sent: Thu, 6 Apr 2023 14:39:21 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: opzet stafflap impactanalyse riviercruise MT 11 april
Categories: werktijd

Mijn inziens is collegebesluitvorming anders. Daarin wordt uitgegaan van een maximum van 1000 aanlopen. Dit heb ik verschillende malen aangegeven en heb jij toen niet weersproken. Rekensommetjes maken die daar boven uitgaan heeft geen zin. In de studie wordt de huidige situatie weergegeven. Daarmee wordt duidelijk genoeg hoe de – gegeven collegebesluitvorming realistische - toekomstscenario's zich verhouden tot de huidige situatie.

Ik denk dat we het hier niet over eens worden; dus zal dit dinsdag in het MT worden besproken – daarna mag wethouder Van Buren het zeggen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 april 2023 14:29
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: opzet stafflap impactanalyse riviercruise MT 11 april

Beste 5.1,2,e

Ik geloof niet dat ik het eens ben met de verwoording van jou over de verschillende scenario's.

Volgens mij moeten we gewoon vasthouden aan wat er eerder is gezegd.

- Basisscenario = huidige aantal aanlopen (2200?)
- Doorrekenen (kosten) scenario sluiten
- Berekenen minimaal werkbaar scenario
- Een aantal tussenliggende scenario's. -/- 25%, -/- 50%, -/- 75% . Zoiets.

Die 560 (1000) aanlopen die in de businesscase zijn doorgerekend voor rendabiliteit walstroom, staan hier in principe los van.

Dat is nou net het uitgangspunt van het besluit.

Hoewel -/- 50% de facto uitkomt op ca. 1000 aanlopen per jaar.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 april 2023 12:40
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
<5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: opzet stafflap impactanalyse riviercruise MT 11 april

Ha iedereen,

Ik sluit me aan bij opvatting van 5.1,2,e dat het een mooie flap is.

@5.1,2,e dank voor update over svz. Hopelijk horen we snel wat andere collegeleden ervan vinden.

Om een beetje vaart te houden, stel ik voor de flap af te maken onder premisse dat dit het collegebesluit wordt, en boven de flap te zetten: 'onder voorbehoud dat collegebesluit overeenkomstig de versie van XXXX is'.

Twee opmerkingen:

1/ in Aandeelhoudersbesluit staat dat een verwijzing van het riviercruise onderzoek als een onderzoek van de Gemeente Amsterdam. Maar het is een onderzoek van Gemeente Amsterdam en HbA gezamenlijk.

2/ Dit besluit impliceert dat in de scenario-studie het maximum-scenario 1000 riviercruise (400 bij Ruyterkade-west (die er nu al zijn) plus 560 bij Ruyterkade-Oost die er na de walstroominvestering bij komen. Het college is er meermalen op gewezen dat er maximaal 1000 riviercruiseschepen aan de stekker komen. Dat er technisch gesproken blijkbaar meer schepen kunnen worden aangesloten is dan niet meer relevant. Indien er technisch gesproken capaciteit over is, kan die meteen gebruikt worden voor andere doeleinden & kan de Smart Energy Hub direct van start!

Het onderzoek wordt dan overzichtelijk. Er komen drie scenario's die worden doorgerekend.

1/ het sluiten-scenario: er wordt helemaal gestopt met riviercruise.

2/ het bedrijfsmatig nog net acceptabele minimum scenario.

3/ het ongeveer 1000 aanlopen scenario.

Mij is verteld dat het zeecruise-dossier een ander dossier is dan het riviercruisedossier en een apart traject volgt. Dat zou ik ook graag zo willen houden. Keep it simple – althans zo simpel mogelijk, dat is al ingewikkeld genoeg.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 6 april 2023 10:44

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: opzet stafflap impactanalyse riviercruise MT 11 april

Hoi 5.1,2,e e.a.

Mooie flap!

Over het punt walstroominvestering: dat zou ik niet als apart punt opnemen, maar als opmerking bij punt 1 toevoegen in de zin van: 'hoe precies om te gaan met de investering in walstroom is afhankelijk van de bestuurlijke besluitvorming'.

5.1, 2, i

Als een alternatief tweede punt lijkt het me goed om te agenderen: 'Aanscherpen regionaal beleid zeecruise'

Dit is het tweede deel van de opdracht ihkv de maatregelen, maar we zijn er tot nu toe nog niet echt aan toegekomen.

Moeten we hier vooral kijken naar verminderen van het aantal aanlopen? Of vooral / in eerste instantie andere maatregelen? Iets als het reguleren van cruise-toeristen? Groepsgewijze verplaatsing voorkomen? Ook hier is denk ik onderzoek nodig ihkv over-toerisme. Naar hoe(veel) cruisetoeristen er daadwerkelijk uit Rotterdam groeps/bus-gewijs hier naartoe komen? Of idd de Engelse passagiers al dronken van de ferries afkomen in IJmuiden. Dat soort dingen.

Nog een laatste over de walstroom en scenario's.

Er is geen sprake van een maximum capaciteit van 1000 aanlopen, maar om het aantal aanlopen waarmee is gerekend in de businesscase (verwarrend genoeg wordt dat 'basis-scenario' genoemd). De businesscase voor de nieuwe walstroom-investering is – naast primaire doelgroep zeecruise – doorgerekend met 560 aanlopen voor riviercruise. Dan is-ie nog voldoende rendabel. Bij de eerdere aanleg walstroom voor riviercruise was gerekend met 400 aanlopen per jaar, zo kom je op die ongeveer 1000. Maar er kunnen veel meer schepen (elektrisch) ontvangen worden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 5 april 2023 21:26

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: opzet stafflap impactanalyse riviercruise MT 11 april

Hi all,

Hierbij opzet voor staf flap voor WH van Buren. 19 april staat dit dus gepland om de staf, 11 april voor ons MT.

Ik ben nog aan het worstelen mbt de raakvlakken met de investering in walstroom.

Zelf kom ik tot 2 punten: de 1000 aanlopen maximum vs basisscenario 2200 aanlopen en de gedane investering vs uitkomsten van de impactanalyse.

5.1.2,e / 5.1.2,e ik hoor ook graag hoe jullie hiernaar kijken.

Lukt het jullie om uiterlijk morgen einde dag te reageren? Dan verwerk ik de opmerkingen en lever ik het vrijdagochtend in voor het MT.

Ik kon om de 1 of andere reden niet op de schijf, dus daar kon ik het nog niet opslaan.

Ok ik hoor graag jullie reacties.

Groet en fijne avond,

5.1.2,e