



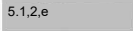
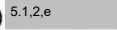
het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente
Amsterdam, Bestuursdienst, Directie Juridische Zaken
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht
teams Bestuursrecht

bezoekadres
Parnassusweg 220 (hoofdingang:
toren G, Fred. Roeskestraat)
1076 EC Amsterdam

correspondentieadres
postbus 75850
1070 AW Amsterdam

t (088) 361 14 11
f (088) 361 03 25
www.rechtspraak.nl

datum 28 januari 2021
onderdeel A (zittingsplanning) (keuzemenuoptie 3)
contactpersoon mevr. ^{5.1.2,e} 
doorkiesnummer (088) ^{5.1.2,e} 
ons kenmerk zaaknummer AMS 21 / 593 BESLU
uw kenmerk 389/1571
bijlage(n) *Althm a3*
faxnummer afdeling (088) 36 10325
onderwerp het beroep van Breevast B.V. te Amsterdam



Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden. Wilt u
slechts één zaak in uw brief
behandelen.

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer AMS 21 / 593 BESLU deel ik u het volgende mee.

De rechtbank heeft van Breevast B.V. een beroepschrift (met bijlagen) ontvangen. Ik stuur u hiervan een kopie.

Bij de behandeling van het beroep volgt de rechtbank de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de richtlijnen van het voor de zaak geldende Procesreglement bestuursrecht. Meer informatie hierover kunt u vinden op de website die boven aan deze brief wordt vermeld.

Ik verzoek u **binnen vier weken** na de datum van verzending van deze brief de stukken in te dienen die betrekking hebben op deze zaak.

U moet – indien van toepassing – de bijzondere regelgeving die op deze zaak betrekking heeft meesturen, dan wel aangeven waar deze is gepubliceerd.

Ik verzoek u:

- **alle** aan het bestreden besluit voorafgaande stukken toe te sturen, inclusief de al bij het beroepschrift overgelegde stukken;
- de stukken in chronologische volgorde te leggen;
- de stukken te nummeren;
- de stukken in tweevoud aan te leveren;
- een inventarislijst bij te voegen;
- aan te geven of er volgens u sprake is van een belanghebbende en zo ja, de volledige naam- en adresgegevens van de belanghebbende te vermelden.

datum 28 januari 2021
kenmerk zaaknummer AMS 21 / 593 BESLU
pagina 2 van 2

Bij het uitblijven van een reactie zal de rechtbank de gevolgtrekkingen maken die haar geraden voorkomen.

Als u wilt dat op bepaalde stukken geheimhouding wordt toegepast, dan moet u de betreffende stukken in een afzonderlijke gesloten envelop doen, met daarop de vermelding "geheimhouding art. 8.29 Awb". De gesloten envelop moet u vervolgens met de redenen waarom u verzoekt om geheimhouding in een gewone envelop verzenden of met een koeriersdienst laten bezorgen.

Tenzij de rechtbank anders bepaalt, staat het u vrij om tot tien dagen voor de eventuele zitting een verweerschrift in te dienen.

Wilt u naam, telefoon- en faxnummer van de functionaris die de zaak bij u behandelt vermelden?

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

5.1.2.e



27/01/2021 17:12:05 (GMT+01:00)

NEW _____

35JUA8392422

PER AANGETEKENDE POST

Rechtbank Amsterdam
Afdeling publiekrecht, team bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

Tevens per fax: 088 - 361 03 23

NewGround Law B.V.

Advocaten en Notarissen
Symphony Offices (5de verdieping)
Gustav Mahlerplein 27
1082 MS Amsterdam
Nederland

Postbus 7975
1008 AD Amsterdam
Nederland

mw. mr. A.R. Klijn MRICS

E: 5.1.2.e [redacted]@newgroundlaw.com

T: 5.1.2.e [redacted]

M: 5.1.2.e [redacted]

F: 5.1.2.e [redacted]

W: www.newgroundlaw.com

Datum: 27 januari 2020
Betreft: Inleidend beroep tegen besluit van de gemeenteraad van Amsterdam tot vestiging van een voorkeursrecht op onder meer Donauweg 7-11
Uw kenmerk: N.t.b. (nieuwe zaak)
Ons kenmerk: 20200075 - Vestiging voorkeursrecht Donauweg Amsterdam

Griffierecht s.v.p. voldoen per rekening-courant

Edelachtbaar college,

Namens cliënten, Breevast B.V. en Donauweg Amsterdam B.V., beiden gevestigd aan de Antonio Vivaidistraat 60, te (1083HP) Amsterdam (hierna ook gezamenlijk en in enkelvoud: "Breevast"), dien ik hierbij een inleidend beroepschrift ex art. 8:1 Algemene wet bestuursrecht (hierna: "Awb") in tegen bovenvermeld besluit van de gemeenteraad van Amsterdam. Een kopie van het bestreden besluit en van de e-mail bij het bestreden besluit is toegezonden, zijn als **bijlagen 1 en 2** toegevoegd aan deze brief.

Vooropgesteld dient te worden dat het bestreden besluit niet op de wettelijk voorgeschreven wijze aan Breevast is bekendgemaakt,¹ en dat zij daarom hierbij zekerheidshalve binnen zes weken na de datum van het genomen besluit inleidend beroep instelt. Evenwel is deze termijn te kort voor een volledig inhoudelijk beroepschrift, reden waarom ik u verzoek een termijn te verlenen voor de formulering van de definitieve, c.q. aanvullende gronden van het beroep.

¹ Artikel 3:41, eerste lid, jo. 2:14 Awb.

NEW _____

Bij besluit van 21 april 2020, bekendgemaakt op 22 april 2020, heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam (hierna het "College") een voorlopig voorkeursrecht gevestigd op grond van artikel 6 van de Wet voorkeursrecht gemeenten (hierna: "Wvg") op een deel van het bedrijventerrein Sloterdijk II Noord te Amsterdam, waaronder ook het perceel van Breevast, sectie K 3916 geheel (ook wel Donauweg 7-11). Tegen dit besluit hebben Breevast B.V. en Donauweg Amsterdam B.V. op 2 juni 2020 een bezwaarschrift ingediend.

Bij besluit van 1 juli 2020 is door de gemeenteraad (hierna: "Raad") een definitief voorkeursrecht op deze gronden gevestigd, waardoor op grond van artikel 6, derde lid, Wvg het bezwaar tegen het voornemensbesluit van rechtswege ook gericht was tegen dit definitieve besluit. Op 26 november 2020 heeft de bezwaarschriftencommissie advies uitgebracht over onder meer dit bezwaar, op basis waarvan de Raad op 17 december 2020 het bezwaar van Breevast ongegrond heeft verklaard.

Breevast kan zich niet met het bestreden besluit in al zijn onderdelen niet verenigen, nu het is voorbereid in strijd met de door het bevoegd gezag te betrachten zorgvuldigheid, voorts een draagkrachtige motivering ontbeert alsook anderszins in strijd is met het recht. Volledigheidshalve merk ik op dat de beroepsgronden van Breevast tegen het bestreden besluit onder meer zullen zien op het feit dat het belang van Breevast onvoldoende en onjuist bij de besluitvorming is betrokken, mede gelet op reeds lopende onderhandelingen omtrent verkoop van gronden aan de gemeente. De uitkomst daarvan zal hoe dan ook zijn dat de gemeente het perceel wil kopen, of dat zij het niet wil kopen. Het opnieuw aanbieden wegens het vestigen van een voorkeursrecht zou dan slechts een herhaling van zelfden betekenen. Voorts heeft het voorkeursrecht een drukkende werking op huurprijzen die Breevast op dit moment voor het perceel kan vragen, omdat dit huurders afschrikt. Deze onzorgvuldigheid brengt onder meer met zich mee onevenredigheid van het bestreden besluit, en een te zware inbreuk op het recht op ongestoord genot van eigendom als bedoeld in onder meer artikel 17 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie en artikel 1 van het Protocol bij het EVRM.

Gelet op het vorenstaande verzoek ik uw rechtbank, voor zover nodig reeds nu voor alsdan:

- a) het beroep gegrond te verklaren, en voorts;
- b) het besluit van de gemeenteraad van Amsterdam van 17 december 2020, verzonden per e-mail op 24 december 2020, te vernietigen;
- c) en voorts de door de rechtbank aan te wijzen rechtspersoon te veroordelen tot vergoeding van de schade die cliënten lijden en hebben geleden;
- d) en overeenkomstig artikel 8:75 Awb de wederpartij te veroordelen in de kosten die cliënten in verband met de behandeling van dit beroep bij uw rechtbank redelijkerwijs heeft moeten maken en de door uw rechtbank aan te wijzen rechtspersoon te veroordelen tot vergoeding van het gestorte griffierecht.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

NewGround Law B.V.

Anne-Marie Klijn

NEW _____

Bijlage(n):

- Bestreden besluit van 17 december 2020 (**bijlage 1**)
- E-mail van 24 december 2020 inhoudende bestreden besluit (**bijlage 2**)

Billage 1



Jaar 2020
Afdeling 3A
Nummer 389 / 1571
Publicatiedatum 21 december 2020
Agendapunt 53
Datum besluit B&W 26 november 2020

Onderwerp

Besluiten om de bezwaren gericht tegen het besluit van de raad van de gemeente Amsterdam van 1 juli 2020 om een voorkeursrecht te vestigen op een deel van het bedrijventerrein Sloterdijk II Noord ongegrond te verklaren.

De gemeenteraad van Amsterdam

Gezien de voordracht van de Bezwaarschriftencommissie van 26 november 2020 (Gemeentebblad afd. 1, nr. 1571);

Gelet op:

- Verordening op de bezwaarschriften (Amsterdam);
- Algemene wet bestuursrecht;
- Wet voorkeursrecht gemeenten;

Besluit:

- I. kennis te nemen van het verslag van de hoorzitting en het advies van de bezwaarschriftencommissie van de gemeenteraad en
- II. het bezwaar tegen het raadsbesluit van 1 juli 2020 tot het vestigen van een voorkeursrecht op een deel van het bedrijventerrein Sloterdijk II Noord ongegrond te verklaren ongegrond te verklaren en het besluit in stand te laten.

*Aldus besloten door de gemeenteraad voornoemd
in zijn vergadering op 17 december 2020.*

De voorzitter

Femke Halsema

De raadsgriffier

Jolien Houtman

Bilane 2

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 24 december 2020 15:37
Aan: 5.1.2.e
Onderwerp: RE: Verweerschrift Donauweg

Geachte heer 5.1.2.e

Inmiddels heeft de gemeenteraad besloten de bezwaren tegen het besluit van de gemeenteraad om een voorkeursrecht te vestigen op een deel van het bedrijventerrein Sloterdijk II Noord ongegrond te verklaren. Het door de gemeenteraad genomen en ondertekende besluit treft u hierbij aan.

Ik wens u fijne feestdagen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 14 december 2020 10:42
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e @breevast.nl
Onderwerp: RE: Verweerschrift Donauweg

Geachte heer 5.1.2.e

Door u is namens Breevast een bezwaarschrift ingediend tegen het besluit van de gemeenteraad om een voorkeursrecht te vestigen op een deel van het bedrijventerrein Sloterdijk II Noord. Naar aanleiding daarvan bericht ik u als volgt.

In verband met het bezwaarschrift heeft op 28 september 2020 een hoorzitting plaatsgevonden. Van die hoorzitting is inmiddels een verslag opgesteld. Verder heeft de bezwaarschriftencommissie een advies over de ingediende bezwaarschriften uitgebracht. Het is nu aan de gemeenteraad om een beslissing op bezwaar te nemen. Inzet is dat de gemeenteraad dat op 16 en 17 december 2020 doet. Daartoe zijn de stukken inmiddels op de website van de gemeente geplaatst. U kunt de stukken vinden via deze link, onder agendapunt 53:
<https://amsterdam.raadsinformatie.nl/vergadering/673626/Beraadslagende%20raadsvergadering%2016-12-2020>.

Zodra de gemeenteraad de beslissing op bezwaar heeft genomen, zal deze worden ondertekend en aan u worden toegezonden. Als u vooruitlopend daarop nog vragen heeft, kunt u contact opnemen met ondergetekende. Mijn gegevens zijn hieronder vermeld.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Directie Juridische Zaken
Bestuur & Organisatie
Gemeente Amsterdam

M 06 5.1.2.e

5.1.2.e

@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Werkdagen: maandag, dinsdag, woensdagochtend, donderdag en vrijdagochtend

Ben je op zoek naar een vertrouwenspersoon? Kijk op: <http://intranet.amsterdam.nl/kennis-belsid/gemeentebreed-werken/integriteit/vertrouwenspersonen/smoelenboek/index-smoelenboek/>

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Met vriendelijke groet,