

Ongevraagd advies stadsdeelcommissie Oost

Stadsdeel:	Oost
Portefeuille:	Evenementen
Opgesteld door (leden commissie):	5.1,2,e
Datum commissievergadering:	23 mei 2023
Datum dagelijks bestuur:	...

Over ongevraagde adviezen: de toelichting op de verordening (art. 19) stelt dat de stadsdeelcommissie het DB ongevraagd kan adviseren. Deze adviezen kunnen ook de bevoegdheden van B&W en gemeenteraad betreffen (toelichting art. 30), de twee organen aan wie de commissie niet direct adviseert. Als het ongevraagde advies de taken en verantwoordelijkheden betreft die B&W niet aan het DB heeft gemandateerd, geleidt het DB het ongevraagde advies via de betreffende wethouder door aan het college van B&W.

Ongevraagd advies stadsdeelcommissie:

Bij het stadsdeel is een aanvraag gedaan voor het houden van een groot festival in het Flevopark. Het gaat om het No Art Festival. Een tweedaags festival waarvan op dag 2 15.000 bezoekers aanwezig zijn waarbij het draait om elektronische housemuziek. Volgens het aanvraagformulier is het geluidsniveau op de huizen boven de 75 dB.

In december 2020 heeft de gemeenteraad van Amsterdam het locatieprofiel van het Flevopark vastgesteld voor wat betreft het houden van festivals. In het locatieprofiel wordt het Flevopark als volgt omschreven: "Het is een park met struinnatuur en een hoge natuurwaarde." Jaarlijks zou er in het park één groot eendaags evenement plaats mogen vinden met maximaal 15.000 bezoekers. Er kunnen enkele middelgrote meerdaagse evenementen, met een maximum van 2000 bezoekers plaatsvinden. Daarbij moeten er maatregelen genomen worden ter bescherming van flora, fauna en de bodem. Daartoe worden een aantal voorwaarden opgesomd waaraan een organisator moet voldoen.

Daarnaast zijn er enkele nadere maatregelen ter bescherming van flora en fauna, waaronder:

"Geen grote evenementen tijdens het broedseizoen." Er mogen geen zware objecten buiten de verharding geplaatst worden, geen objecten in of aan bomen en voertuigen alleen op de verharde paden.

Op een aantal punten wijkt de evenementenaanvraag af van het locatieprofiel. Het is namelijk een meerdaags evenement, maar vooral: de organisatie wil het evenement per se houden in het broedseizoen.

Er is door de organisatie een Ecologisch rapport gemaakt. Ook hieruit blijkt de grote natuurwaarde van het Flevopark, met zeer veel verschillende soorten vogels, kleine grondgebonden zoogdieren en diverse soorten vleermuizen. Allen broeden in het park.

Juist in juni, als men het festival wil houden, zijn dieren en vogels extra kwetsbaar. Er zullen nesten zijn met eieren, maar ook zullen al veel eieren uitgekomen zijn. De ouders zijn in die tijd extreem druk bezig met het verzamelen van voedsel voor het kroost.

Midden in het festivalterrein ligt de grote vijver. Hier leven veel vissen en amfibieën. Dit is het belangrijkste voedsel voor de ijsvogels die hier broeden en voor de reigers: direct naast het festivalterrein ligt de grootste reigerkolonie van Amsterdam. De reigers zijn vaak met velen tegelijkertijd hier voedsel aan het verzamelen. Met een festival van 15.000 mensen rond de vijver zullen de vogels moeten uitwijken, wat niet altijd mogelijk zal zijn. Ook zal de vijver zwaar vervuild worden door het afval van de bezoekers, wat funest kan zijn voor de vissen en amfibieën. Met name de kikkers en salamanders hebben dan kikkervisjes en jongen.

Het ecologisch rapport probeert de effecten van het festival op de dieren te minimaliseren. Onder meer met onbewezen stellingen dat het volume van meer dan 75 dB en de lichtshows geen invloed zou hebben op vleermuizen, die overigens op dat moment ook jongen hebben in de bomen direct bij het festivalterrein. Het ecologisch rapport is gewoon dubieus. Onjuist is de constatering dat het Flevopark op 7,4 kilometer ligt van de een natura 2000 gebied: het

ligt op 3 km van het Natura 2000-gebied het Buiten IJ, dat weer verbonden is met Waterland. Dat grondgebonden zoogdieren, zoals marters, zouden voorkomen wordt weggewuifd met de zinsnede dat de recreatiedruk zo hoog zou zijn. Die is in vergelijking met echte stadsparken juist niet zo hoog. Een festival houden met 15.000 mensen verhoogt zeer intens de recreatiedruk en de opbouw en afbouw van het festival zal ook niet in alle rust gebeuren. De risico's dat je daarmee dieren, die de laatste jaren het Flevopark hebben weten te vinden, verjaagt, is huizenhoog aanwezig. Dat er sprake is van onderschatting van de potenties van dit gebied blijkt wel uit de zinsnede over de ree die er niet zou zijn omdat het gebied te klein is om te functioneren als habitat. Maar stadsecologen nemen met hun wildcamera's al enige jaren reeën waar en er zijn ook jongen waargenomen. Ook vossen leven hier al langere tijd. Een lawaai makend groot festival zal ze wellicht weer verjagen. Ook onjuist is de opmerking dat er 10 reiger nesten zouden zijn: dat zijn er 37 volgens een recente telling. Volgens het rapport nestelen er geen roofvogels, in werkelijkheid worden er al jaren 2 sperwernesten aangetroffen.

Duidelijk is wel dat een ecologisch rapport, dat tot stand is gekomen doordat een ecooloog even door het park heeft gewandeld, geen recht doet aan de verscheidenheid van een intensief door dieren en vogels gebruikt natuurpark als het Flevopark.

Het No Art Festival heeft meer nadelige aspecten. Het Flevopark is het enige park waar de inwoners van de Indische Buurt groen en rust kunnen vinden. De Indische Buurt heeft veel mensen met lage inkomens die geen geld hebben voor vakanties in het buitenland. Het park is voor hen de enige plek om er even uit te zijn. Die overlast duurt geen 2 dagen (de feitelijk duur van het festival) maar met opbouw en afbraak 10 dagen. In al die tijd kan het park niet gewoon gebruikt worden voor wandelen, lezen, honden uitlaten, hardlopen, trainen.

Gedurende het festival zal de buurt hinder hebben van forse geluidsoverlast, meer dan 75 dB. Maar gedurende die 10 dagen zal rust voor de dieren in het park continu verstoord worden door generatoren die herrie en stank maken.

Daarnaast heeft de ondernemer van het in het park gevestigde proeflokaal Het Nieuwe Diep grote hinder, doordat zijn bedrijf nauwelijks bereikbaar zal zijn, waardoor hij fors omzetverlies zal lijden.

Dat festival kan alleen doorgaan als het DB van Oost een ontheffing verleent om onder de natuurwet uit te komen en op grond van die ontheffing een vergunning te verlenen. Tijdens de vergadering van 9 mei beriep het DB zich op een maatregelenkaart, waardoor zij wel een vergunning zouden moeten verlenen. Die maatregelenkaart wordt bij een vergunningaanvraag aan de evenementenorganisatie meegegeven. Voor de beheerder is het een instrument om te wijzen op risico's bij het opbouwen van het evenement. Het is een adviserend instrument en het heeft geen juridische status. Het verbod van de natuurwet en het door de gemeenteraad aangenomen locatieprofiel zijn leidend.

1. De stadsdeelcommissie wil van het DB weten hoe in de toekomst om te gaan met ecologische rapporten die worden opgesteld door de organisatie van een festival, maar die inhoudelijk niet waarheidsgetrouw zijn.
2. De stadsdeelcommissie van Oost roept het DB op om geen ontheffing en vergunning te verlenen voor het houden van een groot technofestival gedurende het broedseizoen in het Flevopark.

Reactie DB op ongevraagd advies stadsdeelcommissie:

Geachte leden van de stadsdeelcommissie,

Een inhoudelijke reactie op dit advies heb ik u eerder gegeven in de naar u verzonden brief, zie bijlage.

Ik zal echter uw advies naast mij neer moeten leggen. De door de raad vastgestelde APV geeft mij geen gronden om de vergunningaanvraag van het No Art festival te weigeren, daarmee ben ik genoodzaakt deze evenementenvergunning af te geven.

In de verordening op de stadsdelen en het Stadsgebied 2022 staat daarover het volgende: Het dagelijks bestuur neemt een advies, motie of een voorstel van de stadsdeelcommissie over indien het advies, de motie of het voorstel is vastgesteld met een meerderheid van stemmen en binnen de stedelijke en budgettaire kaders past. Het dagelijks bestuur kan uitsluitend schriftelijk met zeer zwaarwegende redenen afwijken van een advies of voorstel van de stadsdeelcommissie. In dit geval past uw advies niet binnen de stedelijke kaders, namelijk de APV en kan ik daarom

niet anders dan afwijken van uw advies.

Hoe nu verder

Door de vergunning te verlenen, wijk ik af van wat er in het locatieprofiel geschreven staat, namelijk dat er geen grote evenementen mogen worden georganiseerd in het broedseizoen. Afwijken van wat is vastgelegd in de locatieprofielen, gebeurt alleen gemotiveerd. De algemene bevoegdheid om evenementenvergunningen te verlenen is gemandateerd aan de stadsdelen. Voor het afwijken van locatieprofielen is afgesproken dat alleen de burgemeester daartoe kan besluiten. Ik leg uw ongevraagd advies met mijn brief voor aan de burgemeester en zal haar vragen om toestemming om van het locatieprofiel af te wijken en de vergunning af te geven.

Geen grote festivals meer

Ook voor mij was dit een lastige afweging. Mijn toezegging aan u is om zo snel mogelijk de discrepantie tussen het locatieprofiel en de maatregelenkaart te agenderen bij het College van B&W om een meer duidelijk en eenduidig kader ter bescherming van natuur én het mogelijk maken van evenementen te krijgen. Hiernaast ga ik uitzoeken wat de mogelijkheden zijn om te voorkomen dat er in de toekomst nog grote evenementen plaatsvinden in het Flevopark. Niet alleen tijdens het broedseizoen, maar helemaal niet meer. Ook ik denk dat er geschiktere plekken zijn om evenementen te organiseren. Hiertoe zal ik in overleg treden met het college.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Carolien de Heer
Voorzitter stadsdeel Oost