

# Vastgesteld verslag REGIEOVERLEG

datum: 28 maart 2018

Aanwezig:

Gemeente Amsterdam, Politie, Openbaar Ministerie, NCTV, ID

## ALGEMEEN

### 1. Opening, agenda en mededelingen

Aan de agenda wordt toegevoegd: <sup>5.1.2.e</sup> Buiten reikwijdte, casuïstiek; Notitie iPGA-R 2.0.

Er zijn geen mededelingen.

### 2. Vaststellen concept verslag Regieoverleg d.d. 28 februari 2018

- **BESLUIT:** Het Regieoverleg stelt het verslag van 28 februari 2018 vast. Het vastgestelde verslag zal tkn worden meegestuurd met de vergaderstukken van het volgende Regieoverleg.

N.a.v.:

- <sup>5.1.2.e</sup> Buiten reikwijdte, casuïstiek

- *Pag. 2, agendapunt 3, analyse NCTV:* NCTV geeft aan dat n.a.v. het rapport van de Taskforce en de quickscan een analyse door de NCTV zal worden gemaakt. De NCTV zal de analyse gebruiken voor de interne bedrijfsvoering en integreren in het inwerkprogramma. NCTV stelt voor de analyse tijdens het BOT-overleg te bespreken.

### 3. Agendapunten of ideeën voor Benen-Op-Tafeloverleg d.d. 11 april 2018

De volgende agendapunten worden aangedragen:

- Brede aanpak Programma Radicalisering en Polarisation, inclusief de herinrichting iPGA-R, de conclusies uit de heidag casusregisseurs en de actiepunten uit de bijeenkomst Landelijke maatregelen.
- AIVD presentatie over Salafisme + discussie.
- Gesprek met <sup>5.1.2.e</sup> over de quickscan en inhoudelijke discussie over de 'religieuze kramp' en de inzet van sleutelfiguren (navragen of dit al mogelijk is).
- Analyse NCTV op rapport Taskforce en Quickscan.

- <sup>5.1.2.e</sup> Buiten reikwijdte, casuïstiek

# CASUÏSTIEK

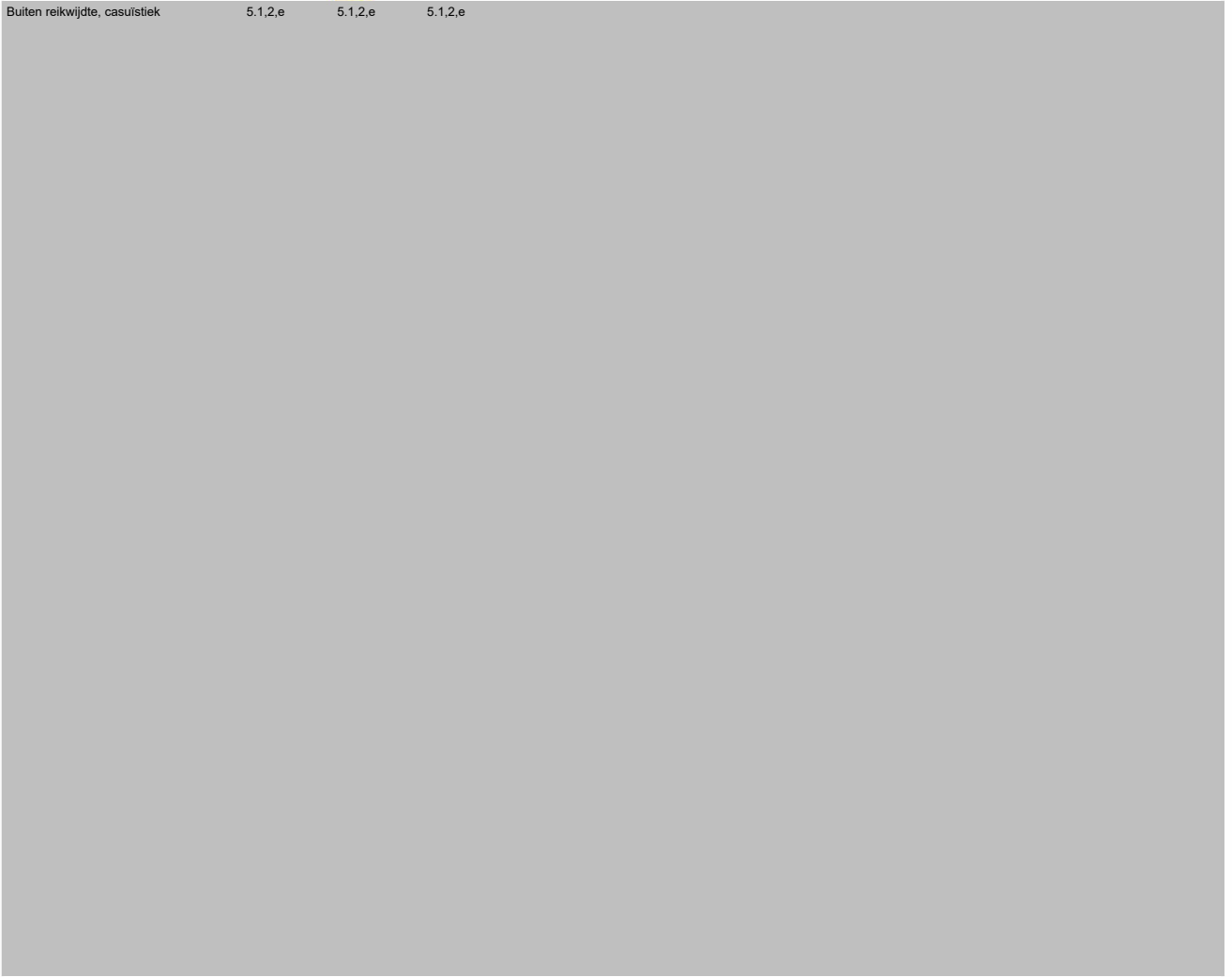
4.

Buiten reikwijdte, casuïstiek

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e



5.

Buiten reikwijdte, casuïstiek

5.1,2,e

5.1,2,e

5.1,2,e



•

Buiten reikwijdte, casuïstiek

5.1,2,e

5.1,2,e

Buiten reikwijdte, casuïstiek



## BELEID EN ONTWIKKELING

### 6. Specialistenpool: werving, criteria en kwaliteitseisen van specialisten en de inzet daarvan in relatie tot andere interventiespecialisten (OOV)



### 7. Nederlands beeld m.b.t. vrouwen en hoe hen in hun kracht te plaatsen (Politie)



### 8.



5.1,2,d

- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 
- 

## 9. Handelingperspectief voor regisseurs m.b.t. casussen die geen contact willen/niet willen meewerken (OM)

- OM geeft aan het onderwerp te hebben geagendeerd omdat sommige regisseurs vastlopen in de aanpak als een subject niet wenst mee te werken, of geen contact wil.

5.1,2,d

5.1,2,e

5.1,2,d

### • **EXTRA AGENDAPUNT: Notitie iPGA-R 2.0**

- OOV merkt op dat de notitie is afgestemd met <sup>5.1,2,e</sup> van politie en met het OM. Morgen wordt de notitie ook tijdens de Verdiepingsmiddag van het ITAT-R besproken.
- Politie geeft aan dat hij de notitie nog niet intern heeft kunnen bespreken en stelt voor nu eerst de opmerkingen vanuit Regieoverleg en ITAT-R te verzamelen, die in de vervolgnotitie kunnen worden verwerkt, die daarna opnieuw wordt geagendeerd voor het Regieoverleg. Politie merkt daarbij op dat het ITAT-R adviserend is en het Regieoverleg besluitvormend.
- OM geeft aan dat er nog een uitwerking van de notitie moet volgen: wie komen er in de verschillende overleggen? Als de mensen uit het ITAT-R doorschuiven naar het PTO, dan hebben zij geen rol meer in de casuïstiek, maar houden zij zich alleen nog bezig met beleidsmatige zaken. In het ITAT-R zullen dan geen lijnmanagers meer zitten, maar specialisten.
- OOV merkt op dat het PTO nog wel de adviezen (wel/niet in de aanpak en wie regie) vanuit de IVG bespreekt en de plannen van aanpak vaststelt.
- NCTV merkt op dat het PTO uit alle partners bestaat, terwijl het Regieoverleg alleen uit de driehoekspartijen bestaat. NCTV stelt voor om besluiten t.a.v. wel/niet in regie en het vaststellen

van plannen van aanpak (inhoudelijke casuïstiek) ook in het PTO alleen met de driehoekspartijen te bespreken en niet met alle partijen aan tafel.

- 5.1.2,i

- **Politie** sluit zich hierbij aan: er worden teveel overleggen georganiseerd, zonder dat duidelijk is wie waarover gaat. Er moet eerst duidelijkheid komen over wie in welk overleg zit en waar het overleg over gaat. Bovendien is het besloten deel (via CTO) een rare constructie.
- **Politie** merkt verder op dat voor zaken waarin ook opsporing speelt het 'brede gezag' wordt gemist. Er moet dan naast de BM ook afstemming komen met het OM.
- **OOV** geeft aan dat het besloten deel is opgenomen, omdat er in het CTO zaken worden besproken die geheim zijn. Deze zaken worden nu niet in het Regieoverleg besproken.
- **OOV** merkt op dat in het PTO niet gesproken zal worden over de preventieve aanpak. Deze aanpak wordt besproken in het Directeurenoverleg OOV/OJZ en Sport en in de driehoek.
- **NCTV** vraagt waarom er gekozen wordt voor aanhaking bij het AcVZ. Welk doel dient dit?
- **OOV** geeft aan dat voor aanhaking bij het AcVZ is gekozen, omdat daar het regiemodel goed ontwikkeld is. Het AcVZ is goed uitgerust en kent bijvoorbeeld accounthouders, die het aanspreekpunt zijn voor regisseurs in geval van escalaties.
- **OM** merkt op dat voor het bespreken van casuïstiek in het ITAT-R met alle partijen (niet anoniem) wel een convenant nodig is.
- **Politie** vraagt wie de 'trekkers' van de notitie zijn.  
OOV geeft aan dat de trekkers het afdelingshoofd, de programmamanager en het Hoofd AcVZ zijn.  
NCTV stelt voor de trekkers uit te nodigen voor het BOT-overleg van 11 april a.s.

➤ **BESLUITEN:**

- De opmerkingen vanuit Regieoverleg en ITAT-R zullen worden verwerkt in een vervolg-notitie. De notitie zal opnieuw worden geagendeerd voor het Regieoverleg tijdens het BOT-overleg van 11 april a.s. Hierbij zullen ook de trekkers van de notitie (5.1.2,e) worden uitgenodigd.

Opmerkingen Regieoverleg:

- Er moet een uitwerking komen van wie in welk overleg zit en welke doelen de verschillende overleggen hebben (taken/werkzaamheden).
- Er moet duidelijkheid komen over het bespreken van casuïstiek in het PTO (met alle partijen aan tafel, of alleen in driehoeksverband?)
- Afstemming met het 'brede gezag' ontbreekt voor zaken waarin ook opsporing een rol speelt.
- AcVZ, tenzij: 'tenzij' moet verder worden uitgewerkt.

## ALGEMEEN

### 10. Rondvraag en sluiting

- 5.1.2,d

## Openstaande actiepunten

Actiepunten BOT-overleg 15 november	
Opstellen voorstel m.b.t. herijking ITAT-R, Regieoverleg en Voorportaal, de verschillen met de aanpak Top600, het modelconvenant, de inhoudelijke aansturing van de regisseurs (eigen manager of vanuit OOV), <sup>5.1,2,d</sup> en de aanhaking van de iPGA-R bij het AcVZ. Half maart zal er een concept notitie liggen. De partners zullen worden gevraagd om input.	OOV
Actiepunten 28 februari 2018	
Organiseren vervolgoverleg tussen Regieoverleg en NCTV over de relatie tussen de Amsterdamse casuïstiek en Salafisme	OOV
Organiseren overleg Regieoverleg/ ITAT-R t.b.v. leveren input op conceptnotitie over de aanpak	OOV Na half mrt
Actiepunten 28 maart 2018	
Evaluëren huidige specialistenpool	OOV
<sup>5.1,2,d</sup>	OOV
<sup>5.1,2,d</sup>	OOV
Opmerkingen ITAT-R en RO verwerken in notitie iPGA-R 2.0 en aangepaste notitie agenderen voor BOT-overleg 11 april	OOV