

From GebruikBouwenMilieu SDW <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **FW: friendly reminder klacht 94349/TA**
To Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 24, 2025 at 5:49:59 PM CET

Dag 5.1, 2, e

As. Donderdag heb ik hier met de jurist 5.1, 2, e 5.1, 2, e en vertrekkend
Toezichthouder 5.1, 2, e (as donderdag laatste dag) hier een gesprek over.

De week daarop kan je hierover geïnformeerd worden over te nemen vervolgstappen.

Met vriendelijke Groet,

5.1, 2, e

Handhaver Bouw
Team Bouw en Gebruik
Afdeling VTH Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Bos en Lommerplein 250,
1040 BC Amsterdam
Postbus 57239
www.amsterdam.nl

Van: Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 maart 2025 10:38
Aan: GebruikBouwenMilieu SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: friendly reminder klacht 94349/TA

Hoi,

Hebben jullie een terugkoppeling voor me in dit dossier?

Alvast bedankt.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
Klachtencoördinator Stadsdeel West

Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen ma/di/do

Van: Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 13 maart 2025 14:20
Aan: GebruikBouwenMilieu SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Klachtencoordinator SDW 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: klacht 94349

Beste collega,

Bijgevoegde klacht hebben wij ontvangen.

Willen jullie deze oppakken en mij een terugkoppeling geven?

Alvast bedankt.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
Klachtencoördinator Stadsdeel West

Bos en Lommerplein 250
1055 EK Amsterdam

Gemeente Amsterdam

T 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen ma/di/do

Gegevens klacht:

Wijze van binnenkomst: Webformulier

Datum ontvangst: 13-03-2025

Korte samenvatting van de klacht:

Klachtomschrijving: Gebrek aan transparantie

Als huiseigenaren van 5.1, 2, e 5.1, 2, e Bilderdijkstraat 99, maken wij ons ernstig zorgen over de grootschalige bouwactiviteiten voor de realisatie van een Spa/Wellnesscentrum. Dit centrum omvat faciliteiten zoals sauna's, stoomcabines, whirlpools, hammam, massageruimtes, restaurant/café en industriële installaties (inclusief pompen en ventilatiesystemen).

Wij zijn niet geïnformeerd of geraadpleegd, ondanks onze herhaalde pogingen om contact op te nemen met de ondernemer. Er is ventilatie aangebracht in gemeenschappelijke ruimtes zonder toestemming van de VvE, met afzuigpunten direct onder onze keuken- en kantoorramen. Ondanks klachten werkt de aannemer gewoon door en boort zelfs meer ventilatiegaten.

Onze zorgen richten zich specifiek op het gebrek aan transparantie en handhaving:

- Vergunningen: Er is slechts één aanvraag bekend voor een kleinschalige sauna, terwijl de omvang van de faciliteiten duidt op een volwaardig wellnesscentrum. Is hiervoor een juiste vergunning afgegeven?
- Bouwveiligheid: Is beoordeeld of de bouwconstructie deze installatie aankan?

- Geluid en overlast: Zijn de industriële pompen en klimaatkasten getest op geluid en trillingen?
- Brand- en veiligheidsvoorschriften: Zijn de brandveiligheidsmaatregelen, vluchtwegen en elektrische installaties gecontroleerd?
- Waterbeheer en afvoer: Hoe is het waterbeheer geregeld voor dompelbaden, whirlpools en natte ruimtes? Is er onderzoek gedaan naar lekkagerisico's en schade aan omliggende woningen?

Daarnaast ervaren wij een ernstig gebrek aan transparantie in de communicatie van de gemeentelijke inspecteurs. Wij hebben schriftelijk contact opgenomen met 5.1, 2, 5.1, 2, e en 5.1, 2, 5.1, 2, e waarin wij ernstige zorgen uitten over mogelijke vergunningsovertredingen, maar als reactie hierop werden wij alleen telefonisch benaderd, dus geen schriftelijke vastlegging, en kregen wij te horen dat alles in orde is en dat er een inspectie zal plaatsvinden nadat de werkzaamheden zijn afgerond en alleen als er overlast is. Dit lijkt volstrekt ontoereikend. Hoe kan een bouw van deze omvang niet nauwlettend worden gecontroleerd? Dit is toch niet de juiste manier van werken.

Ook worden wij voortdurend doorverwezen naar de gebiedsmakelaar, die altijd beleefd met ons communiceert, maar niet de bevoegdheid heeft om preventief handhavend op te treden. Dit creëert een rookgordijn en laat ons zonder concrete antwoorden achter.

Wij verwachten van de gemeente dat zij haar verantwoordelijkheid neemt om escalatie te voorkomen en een veilige, rechtmatige leefomgeving te garanderen. Dit omvat:

1. Directe controle op de bouwactiviteiten en geïnstalleerde apparatuur.
2. Beoordeling van de vergunningen en controle of de huidige situatie in lijn is met het bestemmingsplan.
3. Handhaving bij overtredingen en opschorting van de werkzaamheden totdat volledige naleving van de regelgeving is vastgesteld.

Gewenste oplossing:

Hoe had de klacht voorkomen kunnen worden:

Administratief kenmerk:

Locatie/adres: Bilderdijkstraat 99, 1053KM, Amsterdam

Gegevens klager:

Naam organisatie:

Voorletters: 5.1, 2, e

Achternaam: 5.1, 2, e

Adres: 5.1, 2, e

Postcode: 5.1, 2, e

Plaats: Amsterdam

E-mail: 5.1, 2, e @gmail.com

Telefoonnummer: +5.1, 2, e 2