

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Subject **RE: 2024-09-25 discussie over canonpercentage**  
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>  
Date October 3, 2024 at 5:28:25 AM UTC

5.1, 2, e

Dank voor het bericht.

Ik weet nu even niet meer hoe te handelen. Ik zit met een deadline en moet nu een nieuwe grondprijberekening gaan aanvragen.

Ik ga overleggen met mijn teamleider hoe nu verder.

Groeten van 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
Verzonden: woensdag 2 oktober 2024 11:16  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e; 5.1, 2, e 5.1, 2, e  
CC: Meer, 5.1, 2, e; 5.1, 2, e  
Onderwerp: RE: 2024-09-25 discussie over canonpercentage

Hoi 5.1, 2, e

Ik heb onderstaande met 5.1, 2, e besproken en zij is het eens met de lijn dat hier het canonpercentage gehanteerd moet worden welke opgenomen had moeten worden bij publicatie van de tender.

De afspraken die destijds zijn gemaakt tussen gronduitgifte en grondprijberekenaars voorzien niet in de situatie dat vergeten is het caanonpercentage op te nemen bij de tenderstukken.

Als ik dit nog moet afstemmen met iemand van grondprijberekening (of iemand anders), hoor ik het graag.

Dank en groeten, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 15:03  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: RE: 2024-09-25 discussie over canonpercentage

5.1, 2, e

Ik heb de situatie die zich nu voordoet inderdaad voorgelegd aan de grondprijberekenaars. De experts Uitgifte zijn momenteel niet bereikbaar.

Voor de uitgevers is bijgevoegde mail gestuurd met hoe te handelen in gevallen waarin er geen canonpercentage is vastgelegd in de modelaanbieding die bij een voorovereenkomst is gevoegd. Afgesproken is dat de berekenaars het canonpercentage hanteren van het kwartaal waarin de berekening opgesteld wordt.

Vandaar dat het zo is toegepast in de berekening voor kavel 4B1.

Er is een aantal uitgiften (ook bij andere collega-uitgevers) waar bovenstaande richtlijn al is toegepast. Als het voortaan anders moet, dan moet dat op een hoger niveau worden aangegeven met argumentatie. Ik weet even niet wie hierover moet beslissen, maar ik en de betreffende grondprijberekenaar zijn dat niet in dit project. Wel voel ik de sterke druk omdat de aanbieding op korte termijn (liefst vrijdag as.) uit moet.

Groeten van 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>  
Verzonden: dinsdag 1 oktober 2024 12:26  
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>  
Onderwerp: RE: 2024-09-25 discussie over canonpercentage

Hoi 5.1, 2, e ik leg 'm toch even bij jou terug. Heb jij de situatie die zich nu voordoet voorgelegd aan de experts/grondprijberekenaars?

De mail die jij doorstuurt voorziet namelijk niet in de situatie die zich nu voordoet: zijnde het vergeten van het opnemen van het canonpercentage.

Bij tenders is het gebruikelijk dat het canonpercentage wordt vermeld in de stukken, dit zodat alle spelregels van tevoren bekend zijn. In de mails die jij doorstuurde wordt naar mijn mening ook van die werkwijze uitgegaan. In het geval van 4B1 had het canonpercentage ook gepubliceerd moeten worden, maar dat is abusievelijk niet gebeurd. Dan kan je voor deze situatie niet aanknopen bij de situaties waarbij er geen canonpercentage is vastgelegd. Dat is in feite wel het geval maar had niet zo moeten zijn. Dit is een fout van de gemeente die wij nu bij de ontwikkelaar gaan neerleggen. Dat is mijns inziens niet correct en kan ik ook niet mee instemmen.

Uit de mail die jij doorstuurde maak ik ook niet op dat dit de bedoeling zou moeten zijn.

Graag nog even overleg.

Groeten, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>  
Verzonden: maandag 30 september 2024 10:56  
Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e>; 5.1, 2, e <5.1, 2, e>  
Onderwerp: RE: 2024-09-25 discussie over canonpercentage

Hoi beide,

De lijn bij de grondprijberekenaars is echt anders. Zie de mailwisseling die ik hierbij opstuur. Hierin is tussen uitgifte en de grondprijberekenaars een conclusie getrokken.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Verzonden: woensdag 25 september 2024 11:05  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: 2024-09-25 bevestiging JZ dat we Canonpercentage 4B1 houden op kwartaal uitgifte

Hoi 5.1, 2, e ik neem aan dat je de berekenaars wel nodig hebt omdat de bedragen aangepast moeten worden en als dat niet het geval is neem ik aan dat zij wel even op de hoogte worden gebracht. Het moet immers ergens in de systemen worden aangepast.

Maar dit is de lijn dus er hoeft geen discussie over gevoerd te worden.

Groeten, 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Verzonden: woensdag 25 september 2024 10:17  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: RE: Canonpercentage 4B1

5.1, 2, e

Dank. Volgens mij denken de berekenaars hier anders over, toch? Is dit ook met hun besproken of gaan wij nu die discussie voeren? Daar is namelijk natuurlijk niet echt tijd voor.

Groet 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Verzonden: woensdag 25 september 2024 09:18  
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >  
Onderwerp: Canonpercentage 4B1

Hoi 5.1, 2, e vorige week kwamen wij erachter dat bij de tender van 4B1 geen canonpercentage was opgenomen in de stukken. Normaalgesproken nemen wij bij publicatie meteen het canonpercentage op dat op dat moment geldt.

Ik heb hier overlegd over het op te nemen canonpercentage, dit dient inderdaad het percentage te zijn dat bij publicatie van de tenderstukken gold.

Groeten, 5.1, 2, e