

AANTEKENINGEN ADVIESGESPREEKEN PROJECTBESLUIT **SIXHAVEN**

06-08-2019: Beheer betrekken bij Gebiedsontwikkeling Sixhaven

5.1, 2, e (Stadswerken Noord), 5.1, 2, e (V&OR), 5.1, 2, e
5.1, 2, b b

Verdeling werkzaamheden

Stadswerken is verantwoordelijk voor:

- Dagelijks beheer en onderhoud (ook het snoeien e.d. van bomen)
- "Poetsers en boeners"
- Reparaties
- Uitvoerende diensten bij elkaar brengen (denk aan afval, handhaving, etc.)

Handhaving heet tegenwoordig THOR (Toezicht Handhaving Openbare Ruimte).

V&OR is verantwoordelijk voor:

- Eigenaar openbare ruimte
- Groot onderhoud (daarna wordt het weer overgedragen aan dagelijks beheer)
- Uitdenken van de duurzame oplossingen
- Verkeers- en openbare verlichting (ook het dagelijks beheer)

Toetsen

BAP-proces: producten in het besluitvormingsproces worden op 4 momenten getoetst. Het is sterk ingericht op PBI, de slag naar Plaberum is nog onvoldoende gemaakt, geeft 5.1, 2, e aan. Hier wordt aan gewerkt.

De projectnota moet worden getoetst op beheer. Een korte paragraaf over hoe het beheer aangepakt zal worden is in een projectbesluit meestal al voldoende. De toetsing vindt plaats in commissies van V&OR en van Stadswerken. Pas bij het ontwerp geven V&OR en Stadswerken eisen mee.

Afspraken

De toetsing van de projectnota vindt waarschijnlijk in oktober plaats. Dit wordt opgenomen in de planning van Gebiedsontwikkeling Sixhaven.

08-08-2019: Wensen Ontwikkelbuurten

5.1, 2, e 5.1, 2, f 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, b b

Het gebiedsteam heeft, samen met de gebiedsmakelaar van Tolhuistuin, een lijstje opgesteld met wensen voor het projectgebied vanuit de ontwikkelbuurten. *Kwiekroutes zijn wandelroutes voor ouderen.*

Wens: koppel woningbouwplannen aan de afspraken die met woningbouwcorporaties gemaakt zijn en/of worden.

Pontplein

Het pontplein is een belangrijke toegang tot Noord. Hier zijn een aantal punten over opgenomen.

Een wens voor de korte termijn is een dubbeldeks parkeermogelijkheid tegen de zijkant van het plein te realiseren. Er blijkt een oude schuilkelder onder het IJplein te zitten. Niemand lijkt te weten waar de ingang zit of een sleutel te hebben. 5.1, 2, e probeert dit nog eens uit te zoeken. De kelder kan wellicht gebruikt worden voor een fietsenstalling.

Afspraken

5.1, 2, e verdeelt het wensenlijstje nog per deelgebied. Belangrijk is dat er een goede onderbouwing bij de wensen wordt toegevoegd. Dit kan dan gebruikt worden in de projectnota.

19-08-2019: Contracten Sixhavengebied

5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, b b

Woonboten

De woonboten zijn op precario. Het is nog niet duidelijk wat de afspraken over de oevers van de woonboten zijn. 5.1, 2, e zoekt dit verder uit. 5.1, 2, b stuurt 5.1, 2, e een juridische notitie over de woonboten. 5.1, 2, e is verantwoordelijk voor de woonboten in ons gebied.

Sixhaven

Zijn er afspraken over de hekken en het gebruik als parkeerterrein bij de jachthaven Sixhaven? Hoeveel recht hebben ze op de openbare ruimte en hoe ze dat nu gebruiken? 5.1, 2, e denkt dat het contract in 2022 of 2024 afloopt, hij kijkt dit nog na. Mogelijk valt de meest zuidelijke steiger buiten het huidige contract. Aan 5.1, 2, e wordt gevraagd op een rij te zetten wat de belangrijkste zaken in het contract zijn en wat de afspraken zijn over de gebouwen op hun terrein.

De Pont

Hoeveel m2 terras heeft restaurant De Pont volgens de overeenkomst recht op?

Kinderdagverblijf

Voor een aantal basisscholen in Oud Noord wordt een gezamenlijke locatie gezocht. Mogelijk kan daar het kinderdagverblijf (nu in IJplein West) bij. Van het kinderdagverblijf heeft 5.1, 2, e geen overeenkomst, maar mogelijk dat Stadsdeel Noord iets heeft. 5.1, 2, e is daar nu mee bezig.

Jongeren centrum de Valk

Het is niet duidelijk of er een overeenkomst voor De Valk is, maar we twijfelen ook of het wel van de gemeente is. Ook dit zoekt 5.1, 2, e uit.

Ontluchtingsgebouw

Op het ontluchtingsgebouw zitten telecomtorens. De overeenkomsten hiervoor liggen bij 5.1, 2, e.

Al Ponte

Ook de overeenkomst van Al Ponte ligt bij 5.1, 2, e.

21-08-2019: Buslus en K&R naar Overhoekse strip?

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e) 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, b b

Achtergrond

De keerlus in THT is destijds verplaatst om de drukte bij de pont te verminderen. Er zijn drie mogelijkheden onderzocht:

- 1) Verplaatsen naar het bebouwde stukje naast De Pont. Deze optie zou veel tijd vragen.
- 2) Bij het groen aan het kanaal. Deze optie betekende dat vrij veel groen verloren zou gaan.
- 3) Huidige locatie: op het oude parkeerterrein. Hier lag al asfalt en gaf meer ruimte bij de pont. De afstand tot de pont woog op tegen de nadelen van de locatie bij de pont.

Er is niet gekeken naar mogelijkheden in Overhoeks.

Nut keerlus

De keerlus moest er o.a. blijven om bij een stremming van de Noord/Zuidlijn bussen bij de pont te kunnen laten komen (als alternatief vervoer). Er zijn ongeveer 1000 mensen per dag die gebruik maken van de bus en overstappen op de pont. Dit is niet in verhouding tot het aantal gebruikers van de pont. De twee bussen die er stoppen zijn 301 (Connexxion) en 38 (GVB, 4 keer per uur). De verwachting is nu dat de vervoersbedrijven wel akkoord kunnen gaan met het opheffen van deze halte, gezien het lage aantal in- en uitstappers, maar dat het politiek gevoeliger ligt. Het opheffen van de lijn betekent ook dat de trekpleisters aan het IJ in THT en Overhoeks vanuit Noord niet goed bereikbaar zijn.

Keerlus in Overhoeks

Het team van Overhoeks ziet absoluut de meerwaarde van het weghalen van de lus uit THT. Het is echter lastig in te passen in de strip. Redenen om geen reguliere buslijn om de Strip te leggen zijn:

- Het is een 30 km weg
- Het wordt heel druk op de Strip:
 - o College met scholieren in de strip
 - o Touringcars
 - o Laad- en losplekken
- Galgenveldbrug steekt vrij ver uit, waardoor de ruimte daar beperkt is.

Anderzijds is het ook nuttig om een buslijn in Overhoeks te hebben en is de extra ruimte in THT (zonder keerlus) ook een meerwaarde voor Overhoeks.

5.1, 2, e

geeft aan dat de inrichting en het gebruik van de strip een gegeven is – dit gaat niet meer veranderen. Het is daarom aan de CVC en GVB om aan te geven of ze hier wel of geen buslijn willen. Als zij akkoord zijn, is het voor het team van Overhoeks ook prima.

Contactpersoon GVB Amsterdam Noord: 5.1, 2, e .

Er zijn reserveringen in de openbare ruimte voor 5 touringcars op de Badhuiskade en 2 op Overhoeksplein, deze kunnen ook gebruikt worden voor bijvoorbeeld laden en lossen. Het heeft de voorkeur om de bushalte op straat te laten zijn en niet een insteekhaven te maken of gebruiken. Hier is te weinig ruimte voor en snoept noodzakelijke ruimte weg die was gereserveerd voor de touringcars. De buslijn zal in beide richtingen hetzelfde rondje moeten maken.

Een andere optie is om een bushalte voor het Hyperion College te leggen en de laad- en losplekken voor het This is Holland-gebouw te laten gebruiken als K&R.

Uitgang metrostation Sixhaven

Vanuit een aantal hoeken werd geopperd om de westelijke uitgang van het metrostation (als het een tunnel wordt) door te trekken tot Overhoeks en daar omhoog te laten komen. ^{5.1, 2, e} geeft aan dat dit niet kan. In de strip is te weinig openbare ruimte en onder de panden staan duizenden heipalen van 60 meter diep.

Afspraken

- ^{5.1, 2, e} gaat met ^{5.1, 2, e} kijken of en hoe een buslijn in te passen zou zijn en waar dan de bushalte moet komen.
- ^{5.1, 2, e} en ^{5.1, 2, e} gaan in gesprek met het GVB. Wanneer er meer concreet wordt, wordt Overhoeks hierbij betrokken.

27-08-2019: Veren

^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, b b}

^{5.1, 2, e} werkt vanaf volgende week niet meer bij Veren. Hij gaat focussen op Rijk en Regio (en blijft in die rol wel aangehaakt bij Sprong). Vervanger is ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} blijft op dezelfde positie.

Reservering voor Zaanlijn

De reservering voor de Zaanlijn staat bij de gemeente niet hoog op de lijst om uit te voeren. Provincie Noord-Holland heeft er wel onderzoek naar laten doen. Waarschijnlijk wil de gemeente eerder nog de Oost/West-lijn en de IJmeerlijn gaan uitvoeren. Binnen V&OR is er in ieder geval geen prioriteit. ^{5.1, 2, e} moeten het niet uit het oog verliezen dat er een reservering is.

Stedenbouwkundige inpassing aanlandingen

Vanuit Veren is de wens om liever geen publieksfuncties bij de aanlandingen te hebben. Al Ponte staat nu naast de aanlanding van de IJpleinveer, maar het wordt daar veel drukker. Een oplossing kan zijn om Al Ponte op de pier te zetten (iets verplaatsen).

Bij de IJpleinveer is minder behoefte aan een fietsenstalling dan bij Buiksloterweg. IJpleinveer is een forenzen verbinding, veelal gericht op fietsers. In 2022 zullen bij beide aanlandingen 4 ponten in de spits varen. De tweede fuik bij IJplein wordt nu klaargemaakt. In 2020 zal er al een derde pont varen bij IJplein.

Er is ooit gesproken over een calamiteitenfuik bij Buiksloterweg. Hier is geen reservering voor en is ook niet opgenomen in de visies van Veren. Projectteam Sixhaven hoeft hier geen rekening mee te houden. Houd wel rekening met de brug over het Noordhollandsch Kanaal en de extra verkeersdrukke (--> doen we).

Verplaatsen pontveer Buiksloterweg naar Overhoeks

Er is een onderzoek gedaan naar verplaatsing van de Distelweg, toen is ook de Buntlaan onderzocht. Daar kwam veel bezwaar op uit de buurt.

Er is in 2015 een optimalisatieonderzoek gedaan voor het Distelwegveer door Movares.

Toen is ook route Ruijterkade Eye onderzocht (dus niet vanaf CS). Deze optie is toen afgefallen omdat het gezien werd als aanvulling op het Buiksloterwegveer, en deze te dicht bij zou liggen. Deze optie is daarom toen niet verder onderzocht. Wel was toen al de constatering dat een aanlanding bij het Eye niet goed aansluit op de rest van het fietsnetwerk en de structuur van de noordoever niet goed aansluit.

In het kort zie ik in ieder geval de volgende nadelen van het verplaatsen van het Buiksloterwegveer naar het Eye:

- Langere vaarroute = verslechtering van de frequentie/dienstregeling en daarmee van de vervoerscapaciteit, mogelijk leidt het tot een verdubbeling van de vaartijd, dat zou capaciteitsknelpunten opleveren (=wachtrijen, sociaal onveilige situaties, etc).
- De aanlandlocatie is niet geschikt vanwege de functie van de directe omgeving (verblijfsgebied/veel toeristen/bezoekers).
- De aanlandlocatie is niet geschikt vanwege de structuur (trappen) en er lijkt onvoldoende ruimte voor een goed functionerend verkeersplein.
- Ook sluit de locatie minder goed aan op een snelle en efficiënte afwikkeling van het fietsverkeer.
- Deze alternatieve route gaat ook in tegen het principe dat we juist proberen de veerverbindingen een zo kort mogelijke en directe oversteek te laten maken.

Elektrisch varen

Het doel is om in 2025 alle ponten uitstootvrij te laten varen. Dit hoeft niet elektrisch varen te worden, maar de kans is wel heel groot dat dat de keuze wordt (omdat alternatieven (nog) minder geschikt zijn). De opgave om dit doel te bereiken wordt in zijn geheel op de markt gezet, met zo min mogelijk kaders zodat de markt dit zelf kan invullen.

Over de inrichting en uitvoering kan samen opgetrokken worden. Dit zal waarschijnlijk in de planning overlappen. Bij alle locaties: liever geen obstakels op maaiveld. Een mogelijke optie is een drijvende accu, dat kan dan tussen de opvangstukken. De ponten over het Noordzeekanaal zijn geen goede vergelijking. Die zijn anders uitgezet en het zijn een ander soort ponten (voor auto's).

Afspraken

- Projectteam Sixhaven vraagt aan zowel ^{5.1, 2, e} als Co een reactie over de reservering voor de Zaanlijn, zodat beide kunnen worden meegenomen.
- ^{5.1, 2, e} en ^{5.1, 2, e} spreken CNB en Havenbedrijf dezelfde middag over iets anders (27/8). Als ze eraan toekomen wordt het verplaatsen van de pontveer daar ook besproken.

27-08-2019: Maatschappelijk Vastgoed

^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, e}
^{5.1, 2, e} ^{5.1, 2, b b}

Scholen

In Oud-Noord zijn zeven basisscholen onder de opheffingsnorm. Er is daarom een schuifplan bedacht voor meerdere scholen (in relatie tot de gebiedsontwikkelingen), met een goede verspreiding van de scholen over de wijken. Twee scholen worden waarschijnlijk samengevoegd: in IJplein en in de Vogelbuurt. Er is een grote wens vanuit Maatschappelijk Vastgoed en projectteam Sixhaven om de kinderopvang hierbij te voegen.

Belangrijk: de buurt en schooldirecties weten nog niet van dit plan af. Hierover mag dus nog niet gecommuniceerd worden. Schoolbesturen weten het wel, daar heeft ^{5.1, 2, e} contact mee.

Vraag: waar kunnen deze plaatsen en wie gaat dat onderzoeken?

Brainstorm mogelijkheden:

- Optie 1: huidige school in IJplein Oost vervangen (nieuwbouw) of optoppen o.i.d. Dit kan een optie zijn, maar staat niet op de lijst voor nieuwbouw. Anderzijds wil de gemeente voorkomen dat de arme wijken met slechte scholen achterblijven. Schoolbesturen zijn hier nu naar aan het kijken.
- Optie 2: School naar Hamerkwartier verplaatsen. Dit is geen optie. Het ligt in ieder geval buiten het zoekgebied IJplein/Vogelbuurt. Ook zijn er al (met moeite) 2 à 3 scholen gepland die nodig zijn voor de huidige vraag en toekomstige plannen.
- Optie 3: School met schoolplein bouwen in Willemsluizengebied. Resultaat voor het gebied is dan dat het een klein parkje wordt met nadruk op de school. Het wordt dan niet het stadspark dat voor ogen was. Vooralsnog willen we dat niet, daar is het een te bijzondere plek voor. Als er meer gebouwd wordt dan we nu voor ogen hebben, zou het kunnen.

Optie 1 moet in ieder geval uitgezocht worden. Deze ligt net buiten de projectgrens van projectteam Sixhaven. Aan de school moet een afgesloten speeltuin komen voor de kleintjes. De oudere kinderen kunnen op de aangrenzende groenstrook in IJplein West spelen. Dit valt wel in het gebied van Sixhaven.

Kunst en Cultuur

Idee projectteam: samenvoegen kleinschalige culturele functies (bijv. met focus op historie Amsterdam Noord). Hier is exploitatiebudget voor nodig. Dat is er nu niet.

5.1, 2, e Grote culturele instellingen willen we noordelijker. Er is geen wens voor meer concentratie in het Willemsluizegebied. Wel een mogelijkheid is ruimte voor de IJ-biënnale (paviljoen en evenemententerrein).

Maatschappelijke functies voor ontwikkelbuurten

Er moet een match gelegd worden tussen wensen uit omliggende buurten en de ruimte die wij hebben. 5.1, 2, e doet die inventarisatie.

Afspraken

- Team ontwikkelbuurten Oud-Noord 5.1, 2, e en 5.1, 2, e) gaan uitzoeken of optie 1 (scholen) kan. Als dit ruimtelijk niet past, gaan ze onderzoeken op welke andere plek in het zoekgebied de school kan landen.
- 5.1, 2, e gaat kijken of er een verhuiswens is vanuit culturele functies in Noord. Ze gaat dit ook bespreken met de Cultuurtafel (culturele instellingen uit de stad).