

0150
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (OGA) [redacted] 5.1.2e [redacted] @amsterdam.nl]
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 10/6/2015 12:18:21 PM
Subject: RE: het canonpercentage
Received: Tue 10/6/2015 12:18:22 PM

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e, 5.2

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 14:17

Aan: [redacted] 5.1. [redacted] 5.1.2e (OGA); [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

CC: [redacted] 5.1. [redacted] 5.1.2e e

Onderwerp: RE: het canonpercentage

Hoi [redacted] 5.1.2e, ik ben het wel met je eens maar ook als je bij nieuwe uitgiftes de canon centraal stelt zullen we voor het grondprijnsbeleid en de onderhandelingen een op een dan wel een consequent beleid moeten hebben om de grondwaarde naar canon te vertalen. Het uitdrukken van de stichtingskosten van opstallen in marktconforme financieringslasten gaat vrees ik nog wat te ver. Dat gaat 'm niet worden. Dus dan hebben we toch een canon% nodig voor nieuwe uitgiften.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

beleids-/vastgoedadviseur

Grond & Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

M [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1. [redacted] 5.1.2e (OGA)

Verzonden: dinsdag 6 oktober 2015 13:53

Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

CC: [redacted] 5.1. [redacted] 5.1.2e e

Onderwerp: RE: het canonpercentage

Hoi [redacted] 5.1.2e,

Daar ben ik het mee eens, ook omdat het vrij eenvoudig uit te leggen valt aan de erfpachter.

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

Erfpacht en Uitgifte

Grond en Ontwikkeling

Gemeente Amsterdam

T [redacted] 5.1.2e

M [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

Verzonden: maandag 5 oktober 2015 12:25

Aan: [redacted] 5.1.2e 1.; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e (OGA)

CC: [redacted] 5.1. [redacted] 5.1.2e e

Onderwerp: RE: het canonpercentage

Collega's,

Als ik dit lees, dan denk ik, dat we hier helemaal niet aan moeten willen beginnen. Laten we het eenvoudig en transparant en a-politiek houden. "De" objectieve onomstreden ideale methode zal niet bestaan, vermoed ik.

Mijn voorstel blijft daarom:

voor de nieuwe uitgifte: uitgeven o.b.v. residuele canon en bijbehorende afkoopsom (dus NIET op grondwaarde x canonpercentage)
voor de overstap: dan ontkomen we helaas niet aan een canonpercentage, dus dan moeten we toch maar iets met een zo eenvoudig mogelijk F&F-achtige interpretatie... maar laat dat politieke percentage alsjeblieft niet onze nieuwe uitgifte gaan vervuilen!

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e

0150

Verzonden: donderdag 1 oktober 2015 16:02

Aan: [redacted], [redacted]; [redacted] 5.1. 5.1.2e (OGA)

CC: [redacted] 5.1. 5.1.2e e

Onderwerp: het canonpercentage

Hoi [redacted] en [redacted],

[redacted] 5.1.2e en ik zijn begonnen aan een notitie over het canonpercentage. We proberen het zo breed mogelijk te benaderen, dus alle mogelijke referentiekaders erbij te halen. Later kunnen we dan bepalen wat we gebruiken om een nieuw beleid tav het canonpercentage op te stellen.

Het canonpercentage [redacted] 5.1.2e docx

[redacted] 5.1.5

Kunnen jullie al meelesen en eventueel aanvullen?

Gr. [redacted] 5.1.2e