



Sixhavenpark

Aan Opdrachtgeversoverleg Noord
Van Projectteam Sixhaven

Datum NTB
Bijlagen Ontwerp Sixhavenpark; raming Sixhavenpark

Doel bespreking (informatief, besluitvormend e.d.) :
besluitvormend

Gevraagde beslissing:

- Instemmen met de DB-voordracht met daarin de volgende punten:
 - o Kennisnemen van de eindrapportage van Stipo en afronding van de placemaking-opdracht.
 - o Kennisnemen van de ambtelijke afspraken die gemaakt zijn met het stadsdeel voor de ondersteuning van de tijdelijke initiatieven en het begeleiden van activiteiten in het gebied na de afronding van de placemaking-opdracht;
- Instemmen met het overhevelen van 5.1, 2, f van de grondexploitatie Sixhaven aan het stadsdeel voor instandhouding van 4 tijdelijke initiatieven en de tijdelijke voorzieningen in Sixhavenpark voor de periode 2024-2026;
- Instemmen met de stafvoordracht aan de wethouder waarin naast bovenstaande akkoord wordt gevraagd op het Schetsontwerp Sixhavenpark en akkoord wordt gevraagd op overdracht van het terrein aan stadswerken;

Toelichting:

Na een lang en moeilijk participatietraject met de buurt is er een definitief ontwerp gereed voor het Sixhavenpark. Het betreft een aantal ~~puntsgewijze,~~ kleinere ingrepen die het Sixhavenpark gereed maken om over te dragen aan Stadswerken qua onderhoud, en aan het Stadsdeel qua begeleiding van activiteiten. De tijdelijke inrichting wordt hiermee definitief gemaakt- dat wil zeggen; voor onbepaalde tijd. De tijdelijke initiatieven op het terrein; de moestuinschool en de hondenspeeltuin en de gallische tafel, hebben een vergunning tot dec 2026. Met partijen zijn ook de benodigde privaatrechtelijke overeenkomsten gesloten (huur- resp bruikleenovereenkomst). Na afronding en overdracht van het terrein ~~is het 'project Sixhaven' afgerond en~~ ligt het ~~reguliere~~ beheer van deze vergunning en de overeenkomsten bij het stadsdeel. ~~Na de uitvoering van de werkzaamheden wordt het gebied dus weer 'gewoon-stad', en projectgebied-af.~~

Overdracht aan stadsdwerken en stadsdeel

Voor de overdracht van park is het hele BAP-proces doorlopen. Op een paar punten is nog geen akkoord gekregen. Deze punten zijn om meerdere redenen niet haalbaar, dus leggen we naast ons neer; alle 75 anti-parkeer-boomstammen vervangen want de huidige zijn niet gecertificeerd (kostbaar en niet nodig), schapenhek rond hondenspeeltuin vervangen voor puccinihekwerk etc (kostbaar en ook niet nodig). Vervanging is ook niet in lijn met de geest en charme van het gebied.

Met het gebiedsteam van het stadsdeel zijn duidelijke afspraken gemaakt over hun rol bij het begeleiden van bewonersinitiatieven, activiteiten en tijdelijke fysieke initiatieven; dit is belegd bij het gebiedsteam, met de gebiedsmakelaar als eerste aanspreekpunt. Deze rol is per 1/1/24 reeds ingegaan omdat Stipo is gestopt per nov 2023.

s

Voor de tijdelijke initiatieven die Stipo begeleidde was een jaarlijks beheer/onderhoud/reparatie-budget beschikbaar. Omdat het project vanuit gebiedsontwikkeling stopt, maar de initiatieven nog t/m 2026 een vergunning hebben wordt moet dit budget worden overgedragen aan het stadsdeel; 5.1, 2, f

5.1, 2, f €30.000,-

Met de buurt zijn deze afspraken ook gedeeld en besproken; Stipo is gestopt en er is geen partij meer die ze bij de hand kan nemen. Er ligt nu dus ruimte voor mensen om in dat gat te springen. Een praktische overdrachts-bijeenkomst met actieve buurtbewoners en stipo en stadsdeel heeft plaatsgevonden in november 2023. De website buurthaven.nl is door een aantal mensen overgenomen, sleutels van knutselhuisje en wc zijn overhandigd etc.

Stipo

De placemakingopdracht van Stipo is eerder stopgezet. Zou doorlopen tot april 24 maar is nov 23 gestopt. Om 2 redenen; er vond een grote tegenwerking plaats vanuit een aantal actieve buurtbewoners, Stipo werd buitengesloten en het werk erg lastig gemaakt. Daarnaast was de inzet van Stipo vooral gedurende de zomer van 2023 ondermaats, daar hebben ze echt kansen laten liggen. Van het offertebedrag voor 2023 van 5.1, 2, f wordt 5.1, 2, f zodoende niet benut.

Een aantal buurtbewoners is erg gespitst op de opdracht en de kosten hierbij en verzoeken eisen een evaluatie. Er is vanuit het project gekozen om openheid van informatie te geven, alle correspondentie met Stipo en alle rapportages en financiële verantwoording is gedeeld en op 30 januari is een 'reflectie-gesprek' met projectteam als opdrachtgever en de buurtbewoners. Niet uitgesloten is dat men daar geen genoeg mee neemt en dit bij het DB aanklaart.

Stelling van het projectteam is; zaken konden beter, imaar de opdracht is afgerond en de eindrapportage is akkoord bevonden.

Het ontwerp

Het ontwerp bestaat uit een aantal ingrepen. Het park laten we grotendeels in takt; dat is ook wat de buurt wil, het karakter en de uitstraling moeten blijven.

Daarnaast was er ook een beperkt resterend budget beschikbaar t, waardoor grootschaliger ingrepen niet mogelijk waren. -

Het betreft:

- Kleine grondwerken
- Planten van bomen, klimbomen, heesters
- Verharding van paden vernieuwen
- Boomstammen tegen autoparkeren neerleggen
- Plaatsen straatmeubilair

De SSK-raming van het SO komt neer op 5.1, 2, f waarvan ^{5.1, 2, f} , 2, f voorziene materiele kosten en 5.1, 2, f risico-reservering.

Procesvoorstel:

- ntb

Interne/externe afstemming inclusief resultaat (wie is geraadpleegd met welke uitslag):

- Ntb

Risico's of aandachtspunten:

- Escalatie rond nasleep placemakingopdracht van Stipo
- Ntb
-