

From: [redacted] 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject: **Re: Conceptvoorstel intrekken exploitatieplan**
To: 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @5.1, 2, e nl>
Cc: 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>
Date: September 9, 2024 at 8:30:19 AM UTC

Hoi [redacted] en [redacted]

Zouden jullie naar de laatste bullet / vraag van [redacted] willen kijken. Ik zet er een uitroepteken bij omdat er enige haast bij is; we willen het exploitatieplan zo snel mogelijk laten intrekken. Het exploitatieplan zorgt nu voor stagnatie en onnodige bezwaren.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e [redacted]

Senior projectmanager [redacted]

Gemeente Amsterdam

X [redacted] @amsterdam.nl

X

X [redacted]

Van: 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 9 september 2024 09:02

Aan: [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

CC: [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>; [redacted] 5.1, 2, e [redacted] 5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl>

Onderwerp: Conceptvoorstel intrekken exploitatieplan

Goedemorgen [redacted]

Afgelopen vrijdag heb ik met [redacted] het conceptvoorstel voor het intrekken van het exploitatieplan besproken met o.a. [redacted] Hieruit kwam naar voren dat we er toch nog wel wat meer werk aan hebben om een en ander klaar te krijgen voor B&W.

Er moet een uitgebreidere toelichting bij waarin de argumenten nader uitgewerkt moeten worden. Ook moeten een paar aspecten die nu wel in het voorstel genoemd worden verder uitgewerkt of iets anders vormgegeven.

Ik ga hier deze week mee aan de slag zodat ik dit volgende week als [redacted] weer aan het werk is nog met haar kan doornemen. Met anderhalf tot twee weken verwacht ik dat we het voorstel gereed hebben.

Tot slot is er ook één vraag omtrent het kostenverhaal en de faseringregels gekoppeld aan de SUOK die ik aan jou wil voorleggen om uit te (laten) zoeken.

- het voorstel is gebaseerd op de stelling dat het exploitatieplan niet meer nodig is omdat kostenverhaal is gewaarborgd, omdat de GEM alle gronden in beheer heeft en de gemeente met de GEM een anterieure overeenkomst heeft waarin kostenverhaal en de fasering is gewaarborgd.
- Deze anterieure overeenkomst is de SUOK van 2012, deze dateert van vóór het vaststellen van het exploitatieplan. Toen had de GEM nog niet alle gronden in eigendom. De GEM heeft na dit moment en na het vaststellen van het exploitatieplan de resterende gronden in eigendom gekregen.
- De vraag is nu of de SUOK (anterieure overeenkomst) voor wat betreft kostenverhaal en faseringregels ook volledig ziet op de gronden die op het moment van sluiten van deze overeenkomst nog niet in eigendom bij één van de contractpartijen waren.

Zou jij dit (via G&O) kunnen laten uitzoeken?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e [redacted]

5.1, 2, e [redacted]

Gemeente Amsterdam

Team Zuidoost / Weesp

Afdeling Ruimte en Duurzaamheid

5.1, 2, e [redacted] @amsterdam.nl

M [redacted] 5.1, 2, e [redacted]

Werkdagen: maandag t/m donderdag en vrijdagochtend