

Beste 5.1.2.e en 5.1.2.e

Graag geef ik 5.1.2.e hierbij mijn visie op de ontstane situatie rond MUG, met het verzoek of jullie dit morgen willen meenemen bij het gesprek met 5.1.2.e. Graag licht ik ook hem persoonlijk (via deze mail) mijn standpunt toe voordat er onomkeerbare besluiten worden genomen (6 september).

Het blad verkeert in grote problemen als gevolg van onbehoorlijk financieel bestuur en daaruit voortvloeiend een bestuurscrisis. De afgelopen maanden is er aangestuurd op oplossingen (zie de besluiten op 3 augustus: zo snel mogelijk een nieuw bestuur), maar ik stel vast dat de situatie alleen maar langer voortduurt doordat het oude bestuur dat in principe geen inhoudelijke bemoeienis meer zou hebben, op de achtergrond nog steeds voor MUG bepalende stappen neemt. Helaas zie ik dat het oude, huidige bestuur niet gezamenlijk in staat is om structureel, constructief aan oplossingen te werken. De financiële ellende is ontstaan door het niet functioneren van het tweekoppig bestuur dat in patstelling verkeerde door onverenigbare karakters en uitgangspunten. Dat disfunctioneren brengt nu een goed gemaakt blad in gevaar.

MUG heeft meer dan ooit in deze voor velen onzekere financiële tijden een functie in groot-Amsterdam. Niet alleen voor de lage inkomens, ondertussen ook voor de middeninkomens, want met de deze week uitgelekte maatregelen van het kabinet, zal de groep werkende armen alleen maar toenemen.

Het zou wrang zijn als het blad zou moeten verdwijnen vanwege het niet functioneren, vooral financieel, van dit bestuur. Daardoor verliezen ik en mijn collega niet alleen onze banen, erger is dat mensen die nu in steeds grotere geldproblemen verkeren, dan niet langer een inhoudelijk goed gemaakt blad met informatie krijgen. De komende maanden is MUG urgenter nodig dan ooit.

MUG wil iedereen met weinig geld informeren, maar ook activeren en een stem geven in het debat. De gemeente kiest niet voor niets al

dertig jaar ervoor om haar informatie mbt armoederegelingen via MUG te verspreiden, omdat de kans dat de doelgroep die informatie dan ook echt tot zich neemt, veel groter is dan als er een voorlichtingsfolder in de brievenbus valt.

Juist vanwege de onafhankelijkheid van MUG magazine, wordt ook de gemeente-informatie door lezers gelezen en gewaardeerd. Afgelopen jaar is het blad bovendien geprofessionaliseerd, de top van de journalistiek, journalisten van naam, schrijven nu in bijna ieder nummer, mensen zetten zich vrijwillig of voor weinig geld voor het blad in. Daarnaast laten we vooral structureel de doelgroep zelf aan het woord, iets waar MUG uniek in is. Vandaar ook de vergevorderde plannen voor MUG 2.0, waar hopelijk met een nieuw bestuur dat ook verstand heeft van media-zaken, voortvarend aan kan worden gewerkt.

Ik hoop dat jullie bovenstaande kunnen meenemen in het gesprek met 5.1.2,e morgen, want dit zou de drijfveer moeten zijn.

Voor het nog niet opgeloste deel van het tekort op de begroting zijn wel degelijk oplossingen. Het gaat om een bedrag van circa 5.1.2,f dat is 5 procent van het totale bedrag dat DWI dit jaar in MUG heeft gestopt. Het lot van een kwalitatief goed blad met perspectief op allerlei initiatieven, met ook betere verdienmodellen (MUG 2.0), zou niet moeten worden bepaald door een bestuur dat zelf deze situatie mede heeft veroorzaakt (een deel van het bestuur doelbewust). Hiermee dupeer je niet alleen de vaste medewerkers die hun baan op het spel zien staan, maar vooral ook de groeiende groep Amsterdammers die in armoede leven.

Mijn advies: (het jaar is nog niet afgelopen, we gaan onder meer in gesprek met de Rotary over een eventuele gift):

Volg optie B (52 pagina's, en twee x 36 pagina's vanaf september) daarmee voldoe je in ieder geval ook nog grotendeels aan het inkoopcontract met de gemeente.

Stop met berekeningen (in de laatste prognose zit volgens mij een fout). Stel zo snel mogelijk voor 1 oktober het nieuwe bestuur samen,

hevel zo nodig dit overzienbare tekort over naar volgend jaar (dit bedrag van ^{5.1.2.f} is in een paar maanden in te lopen bij juist beleid) of zorg voor een garantiestelling voor dit bedrag ten behoeve van de aansprakelijkheidsverzekering (voorwaarde voor de samenstelling van het nieuwe bestuur)

De financiële ellende is ontstaan door het niet samen functioneren van een tweekoppig bestuur, en verkeerd financieel beleid (de redactie is binnen de begroting gebleven). Gooi niet het kind met het badwater weg. Een nieuw, kundig bestuur met verstand van media kan met een professionelere werving van geld (van advertenties tot fondsen) tot een beduidend betere financiële grondslag voor MUG komen en MUG uitbouwen tot toekomstig platform.

dd. 0109, ^{5.1.2,e}