

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.n >
Subject **RE: Reactie op vragen van Tineke Booij**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e Deve opment 5.1, 2, e @porten-deve opment.com>
Date June 7, 2024 at 2:38:22 PM UTC

Beste 5.1, 2, e

Bedankt voor de snelle terugkoppeling. Ik neem dit mee in het gesprek maandag en zal jullie laten weten hoe dat gaat.
Goed om te weten van de participatie en situatie pr. Beatrixaan. Ik was a benieuwd maar dit jkt me een heel geruststellend verhaal.
De aangepaste mobiliteitsrapportage hebben we naderhand een goede orde ontvangen en is erg helder.

Goed weekend!

Met vriendelijke groet

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e Deve opment 5.1, 2, e @porten-deve opment .com>

Verzonden: vrijdag 7 juni 2024 15:59

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.n >

Onderwerp: Reactie op vragen van 5.1, 2, e

Beste 5.1, 2, e

Bijgaande mijn antwoorden op je vragen. Zoals aangegeven het wordt nader onderzoek en de gevonden en er geen bomen meer staan kan ik nu nog niet geven daarover neem ik contact op met 5.1, 2, e.

Gister hebben we 5.1, 2, e bijgepraat over Cacaokwartier en de aankomende adviesaanvraag voor de bestuurscommissie mbt de aangepaste NvU Cacaokwartier. Daar kwamen een paar belangrijke punten naar voren die ik via deze weg graag deel;

- Ze gaf aan dat de bewoners van de Prinses Beatrixaan eerder (mrt 2022) niet goed waren meegenomen in het participatietraject en zij dus ook weerstand hadden destijds tegen de plannen. Wij vroegen ons na daarvan af; in de NvU staat in tekst aangegeven dat aan de hoek van de Prinses Beatrixaan een maximale hoogte van 5 lagen wordt aangehouden op de tekening en we er 6. Hoe zit dat? Dit jkt ons een belangrijk punt. En komt de opmerking t.a.v. de participatie? **Dat komt we echter samen genuanceerder als nu gesteld. Namelijk in eerste instantie zijn er berichten gestuurd aan de direct omwonende. Volgens het systeem was de Prinses Beatrixaan te ver weg en is toen niet mee genomen. Dit gaat echter al een over de eerste maal. Daarna is dat zeker gebeurd dus zowel bij de participatie bijeenkomsten maar ook samen met de bewoners angstigsgaan (met meerdere gesprekken) om dit probleem op te lossen. Dus er is na een opstart probleem in deze zeker uitgebreide informatie verstrekt en zij zijn dus ook uitgenodigd voor participatie etc. Overigens kwam de weerstand vooral bij een inwoner vandaan die op Beatrixaan nummer 5 woont. Deze heeft zich via zijn tuin op de hoek van het pand van Overal jkt. Daarom is daar ook een maximale hoogte van 5 lagen aangehouden in de NVU.**



- Er zijn vragen gesteld over de doelgroepen en hoe ver dit aansluit bij de vraag die er is in Weesp. Daarop heb ik aangegeven dat dit juist is gebaseerd op de onderzoeksresultaten Wonen in Weesp 2021. Heb 5.1, 2, e 2, e daarover gesproken en hij bevestigde dat nogmaals. Ik verwacht dat met de uitgang van de NvU en evt. aanvullende toelichting van 5.1, 2, e dat dit punt gedekt is maar goed voor jullie om te weten dat er vragen over zijn gesteld. **Dit komt geheel inderdaad reken mee gehouden en op basis daarvan verder uitgewerkt. Overigens zodra NvU goed is gekeurd kunnen we dit verder uitwerken en verbeteren.**
- Er werd gevraagd of er onderzocht is wat het effect van de bebouwing aan de kant van de Prinses Irene aan is op de tegenoverliggende huizen. Ook dit is iets waar mogelijk vragen over komen tijdens de technische sessie. **Her is zeker reken mee gehouden. Dit is mede ook de reden dat de 6de laag terug gegaan is maar bovendien de afstand door weg en is ook ruim 30 meter. Genoeg voorbieden aanwezig om daarmee de jk te maken dat er geen smalle of donkere straat mee ontstaat. De NVU van maart 2022 zegt hier ook al iets over.**
- Ten aanzien van de voorgestelde parkeernorm waren er veel zorgen. We hebben hieraan gesteld en de hoofdlijnen van het mobiliteitsrapport en tot stand komen van de parkeernorm toegevoegt. Ik verwacht dat dit een groot onderwerp zal worden tijdens de technische sessie en in het advies van de bestuurscommissie. Ik zou graag snel het definitieve mobiliteitsrapport hebben zodat wij dit kunnen delen en de boodschap dat er een goed onderzoek ook ondersteund wordt met het rapport. **Ik heb 5.1, 2, e hier vanochtend ook even over gebeld. **As het goed is heb je aangepast rapport binnen.****

Uterlijk morgenochtend 11:00 moet ik alle stukken indienen voor de eerste etappe. De adviesaanvraag wordt dan maandag behandeld in de staf van

stadsgebied Weesp

- Ten aanzien van de monitoringtoepassing werd aangegeven dat dit destijds een heel groot punt was [5.1, 2, e] was bij dat de eerdere zo goed onderzocht was. Ze gaf we aan dat in de bomenrij ook bomen zijn gekapt die vervolgens niet zijn teruggeplant. Dat is de vraag op wat dat doet met de conclusies in het rapport over het beperkte effect van de bebouwing cacao-kwartier. Shernaar gekeken? Zouden jullie bij [5.1, 2, e] de vraag willen neerleggen wat het effect op de monitoringtoepassing van de nieuwbouw in het Cacao-kwartier zou zijn als de bomenrij op termijn verdwijnt en niet meer terugkomt? Het zou goed zijn om deze informatie te hebben voordat de technische sessie plaatsvindt. **Ter informatie de inhoud van ons project is sowieso zeer gering door de heersende windrichting. Het is slechts een paar procent per jaar deze windrichting. Vervolgens is er zeer veel verstoring van de wind tussen ons plan en de omgeving. Waardoor het effect al zeer gering zou zijn. Daar komt nog eens overheen dat de bomen in de weg staan waardoor er geen effect meer is (zie rapport [5.1, 2, e]). De nu gekapte bomen staan niet in de windhoek van ons project. Maar we zullen dit voorleggen aan [5.1, 2, e]**
- Tot slot waren er vragen over de prijzen van de koopwoningen van de middeldure woningen en of de sociale huurwoningen door een corporatie worden ontwikkeld. Op dit laatste heb ik aangegeven dat dat het geval is. De eerste twee vragen zijn denk ik goed om op voorbereid te zijn voor de technische sessie.
- [5.1, 2, e] om voorgedragen wij voeren gesprekken met meerdere corporaties en er is interesse. Afspraken dat wij geen verplichting hebben om naar een toegeaten instelling te gaan maar we de spanning hertoe zullen eeven. Echter pas als wij programma en aantallen weten kunnen we hier definitieve afspraken over maken. Dit is de reden voor de prijzen van de woningen. Deze zijn natuurlijk afhankelijk van het moment dat wij aan de gang kunnen gaan. Maar we kunnen hier zeker wel iets over vertellen van de technische sessie. Daarnaast leggen deze redelijk vast in het gemeentelijk beleid (wat prijs van sociaal midden en vrije en welke grote herbijhoren)

Met vriendelijke groet,
Met vriendelijke groet

[5.1, 2, e]



Address
Prof. J.H. Bavincklaan 2.4
1183 AT Amsterdam
The Netherlands

Mob +31 (0)6 [5.1, 2, e]
Email [5.1, 2, e]@portendevelopment.com
Web www.portendevelopment.com

Disclaimer

1 This e-mail is meant for the intended recipient only. If you have received this by mistake, you are kindly requested to notify the sender and then delete this e-mail from your system. Access, disclosure, copying and/or distribution of this e-mail by anyone other than the intended recipient is prohibited.
2 If you as an intended recipient have received this e-mail incorrectly, please notify the sender immediately. This e-mail is confidential and may be legally privileged. Porten Development does not guarantee the information disclosed in or attached to this e-mail is correct and does not accept any liability for damages related thereto.

De gemeente Amsterdam streeft naar op imale diens verlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer