

Van: [redacted]
Aan: [redacted]; [redacted]; [redacted]
Cc: [redacted] <[\[redacted\]@amsterdamumc.nl](mailto:[redacted]@amsterdamumc.nl)>; [redacted]
Onderwerp: RE: Ontwerp Kavel G in CRK
Datum: vrijdag 28 januari 2022 12:14:17

Hallo [redacted] en anderen,

Ik heb reactie van de CRK.

De op 23 februari is er weer een overleg. De planning voor het aanleveren van stukken is:

In onze 3-wekelijkse cyclus betekent dit dat er een adviesverzoek in de 1^e week binnen moet zijn. In dit geval loopt het via de Omgevingsdienst. De architect (of jij) moet dan met de casemanager/vergunningverlener van de Omgevingsdienst afstemmen wanneer zij uiterlijk via OLO de stukken moeten hebben om in week 6 (7-11 feb) een adviesverzoek aan ons te sturen. In de stukken moet dan in ieder geval een duidelijke presentatie zitten waarin op onze adviezen wordt ingegaan. Een definitieve presentatie (bijvoorbeeld met beter of meer renderings) kan desgewenst later worden gemaïld (eind week 7).

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectmanager Amstel III en Medical Businesspark
ProjectManagementBureau

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted] <[\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)>
werkdagen: ma, di, wo, do, vrij ochtend

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Aan dit bericht of eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.

Van: [redacted]
Verzonden: vrijdag 28 januari 2022 11:44
Aan: [redacted] <[\[redacted\]@hdgroep.nl](mailto:[redacted]@hdgroep.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]ou@hdgroep.nl](mailto:[redacted]ou@hdgroep.nl)>
CC: [redacted] <[\[redacted\]@amsterdamumc.nl](mailto:[redacted]@amsterdamumc.nl)>; [redacted] <[\[redacted\]@amsterdam.nl](mailto:[redacted]@amsterdam.nl)>
Onderwerp: Ontwerp Kavel G in CRK

Hallo [redacted],

Ik probeerde je net te bellen, maar kreeg geen gehoor.
Ik heb met [redacted] gesproken over de planning en toetsing van het gewijzigde VO voor de ontwikkeling op Kavel G. Daarnaast heb ik gekeken naar de agenda van de CRK. Ik denk dat de eerst volgende vergadering pas op 23 feb is in plaats van de 9^e. De 9^e is gereserveerd voor stadsdeel centrum. Ik heb dit gevraagd aan de secretaris van de CRK, maar nog geen reactie gekregen.

Als het gaat om de toetsing van het aangepast VO, wil ik het volgende meegeven. Wij hebben aan [REDACTED] gevraagd om met een integraal voorstel te komen. Dus een voorstel waarin de inpassing van de parkeerbak, de inrichting van de daktuin en de hoogte van het gebouw is weergegeven. Zo'n integraal voorstel hebben wij nog niet ontvangen, er is nu alleen gesproken over de inpassing van de parkeergarage. Wat wij nodig hebben is een nieuw integraal voorstel en dat zullen wij dan beoordelen. De beoordeling kan waarschijnlijk sneller dan de gebruikelijke 4 weken die wij voor een toets hanteren. Maar het lukt niet om dat in 3 dagen te doen. Natuurlijk kunnen er in het voorstel onderdelen zitten die nog ter discussie staan, die kunnen als discussie worden voorgelegd aan CRK. Maar nu hebben we onvoldoende informatie om de CRK te adviseren.

Het lijkt me goed om snel het integrale voorstel te ontvangen. Dan kunnen wij daarop ook integraal adviseren.

Het voorstel om lopende de vergunning de gebouwhoogte aan te passen is toch niet helemaal zuiver. Zouden we dat niet toch ook nu kunnen meenemen richting CRK (zeker als de CRK later is dan de 9^e feb)

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]
Projectmanager Amstel III en Medical Businesspark
ProjectManagementBureau

Gemeente Amsterdam

M [REDACTED]
[REDACTED] [@amsterdam.nl](mailto:[REDACTED]@amsterdam.nl)
werkdagen: ma, di, wo, do, vrij ochtend

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Aan dit bericht of eventuele bijlagen kunnen geen rechten worden ontleend.