



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

5.1, 2, e

Verzonden per e-mail: 5.1, 2, e@ziggo.nl

Datum 11 september 2024  
Ons kenmerk W0024-1874  
Behandeld door Woo-coördinator Stedelijk team Openbaarheid  
Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid  
Onderwerp Beslissing op uw Woo-verzoek van 22 juli 2024

Geachte heer 5.1, 2, e

In uw e-mail van 22 juli 2024 heeft u met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om de volgende informatie:

- "1. Alle meldingen inzake het vermoeden van al dan niet integer handelen die besproken zijn met het BI en al dan niet geleid hebben tot een opdracht aan het BI. Het gaat om zaken die besproken zijn met de functionarissen die bevoegd zijn om het BI een opdracht te geven tot het instellen van een onderzoek, waarbij het begrip onderzoek zeer ruim opgevat moet worden.*
- 2. Alle meldingen die enigerlei wijze zijn binnengekomen bij de top van de ambtelijke organisatie en niet zijn besproken met of voorgelegd aan het BI."*

U heeft daarbij aangegeven dat uw verzoek ziet op de periode 1 januari 2021 tot 22 juli 2024.

#### **Toelichting inventarisatie**

Ik begrijp uit uw verzoek dat u een overzicht wilt ontvangen van meldingen van integriteitsschendingen in de periode 1 januari 2021 tot 22 juli 2024. Op 25 juli 2024 heb ik per e-mail de jaarverslagen 2021 en 2022 van het Bureau Integriteit met u gedeeld, omdat in deze documenten een overzicht staat van de meldingen van integriteitsschendingen uit deze jaren. Daarnaast heb ik een overzicht met u gedeeld van hoe deze meldingen uit 2021 en 2022 zijn afgehandeld. Daarbij heb ik aangegeven dat het jaarverslag uit 2023 nog moet worden gepubliceerd.

Op 31 juli 2024 heeft u per e-mail laten weten dat u niet op zoek bent naar deze algemene informatie. Naar aanleiding hiervan hebben wij telefonisch contact gehad. Tijdens dit gesprek heeft u aangegeven de documenten te willen ontvangen die zijn opgesteld naar aanleiding van meldingen van integriteitsschendingen. Dit wilt u ontvangen zodat u kunt zien hoe meldingen worden ingediend, wie

ze beoordeelt, wie beslist over eventuele vervolgstappen en wie uiteindelijk de beslissing neemt of sprake is van een integriteitsschending.

Ik heb u toen laten weten dat wij documenten die zijn opgesteld naar aanleiding van een melding van een integriteitsschending nooit delen, omdat dit nadelig zal zijn voor de meldingsbereidheid. In plaats daarvan heb ik op 6 september 2024 verschillende brochures met u gedeeld, waarin het proces voor de afhandeling van meldingen van integriteitsschendingen staat omschreven. U heeft echter aangegeven niet op zoek te zijn naar deze algemene informatie. U wilt namelijk de onderliggende stukken ontvangen die zijn opgesteld naar aanleiding van een melding van een integriteitsschending.

### **Wettelijk kader**

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Woo. De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

### **Besluit**

Ik besluit uw verzoek af te wijzen.

### **Overwegingen**

#### *Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden*

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende. Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in artikel 1.1 van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beogen te beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor eenieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. De documenten die u wenst te ontvangen bevatten informatie die de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen kunnen schaden. Ook na het weglaten van direct identificerende persoonsgegevens kan – al dan niet in combinatie met andere informatie – de informatie in de documenten die u verzoekt te ontvangen (mogelijk) herleidbaar zijn tot de melders, degenen op wie de meldingen betrekking hebben, getuigen en mogelijk anderen, zoals onder andere medewerkers, burgers en ondernemers. Dit risico op herleidbaarheid speelt ook bij de inventarisatie van de door u verzochte documenten, waardoor de inventarisatie niet mogelijk is zonder de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen te schaden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom zijn deze documenten niet geïnventariseerd. Ten overvloede merk ik op dat in het geval de informatie wel geïnventariseerd zou worden, deze informatie grotendeels voor weigering in aanmerking zou komen.

#### *Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken wanneer dit het goed functioneren van de Staat of anderen overheden schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Indien meldingen van integriteitsschendingen en

de documenten die naar aanleiding van dergelijke meldingen zijn opgesteld openbaar worden gemaakt, is het waarschijnlijk dat dit de bereidheid om meldingen te doen en mee te werken aan integriteitsonderzoeken zal verlagen. Dit geldt niet alleen voor de openbaarmaking van deze documenten, maar ook voor de inventarisatie daarvan. Ik weeg daarbij mee dat het Bureau Integriteit bij de behandeling van meldingen van een integriteitschending bij alle betrokkenen aangeeft dat de informatie die zij verstrekken als vertrouwelijk zal worden behandeld. Door deze informatie in het kader van de Woo openbaar te maken of te inventariseren, zou ik de toegezegde vertrouwelijkheid schenden, met als gevolg dat betrokkenen in de toekomst terughoudender worden met het doen van meldingen en het afleggen van verklaringen omtrent integriteit.

In het licht van het voorgaande kunnen de door uw verzochte documenten niet openbaar worden gemaakt of worden geïnventariseerd, omdat dit de belangen zou schenden die de uitzonderingsgrond in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo beoogt te beschermen. Het zou namelijk de vertrouwelijkheid van de integriteitsonderzoeken van Bureau Integriteit ondermijnen en als gevolg daarvan het doen en onderzoeken van meldingen in de toekomst kunnen bemoeilijken. Het is daarom in het belang van het goed functioneren van de gemeente dat deze informatie niet openbaar wordt gemaakt of geïnventariseerd.

#### **Publicatie op website**

Dit besluit wordt gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam>

#### **Vragen**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres:

[Woo.ondersteuning@amsterdam.nl](mailto:Woo.ondersteuning@amsterdam.nl)

Met vriendelijke groet,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Plaatsverv

## **Niet mee eens?**

### **Bezwaar**

Bent u het niet eens met dit besluit? Dan kunt u binnen zes weken na de bekendmaking van dit besluit bezwaar maken. Als datum van uw bezwaar geldt de poststempel op uw bezwaarschrift.

Stuur uw bezwaarschrift naar:

Gemeente Amsterdam  
T.a.v. de Directie Juridische Zaken  
Postbus 202  
1000 AE Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en kenmerk van het besluit; en
- waarom u bezwaar maakt.

Na ontvangst informeert de gemeente u over de manier waarop zij uw bezwaarschrift gaat behandelen. U kunt ook online bezwaar maken via [www.amsterdam.nl/bezwaar/dj](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/dj).

### **Schorsende werking**

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking.

Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

### **Spoed? Voorlopige voorziening**

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden ingetrokken en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam  
Afdeling Publiekrecht - teams bestuursrecht  
Postbus 75850  
1070 AW AMSTERDAM

Dat kan ook via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor hebt u een DigiD nodig. Op deze site vindt u ook meer informatie.

## **Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo**

### Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

### Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

### Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

### 5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
  - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
  - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
  - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
  - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
  - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
  - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
  - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
  - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
  - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
  - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
  - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
  - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
  - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
  - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.