

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 8 juli 2024 09:37
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Hans Brinker B.V. - advies looptijd exploitatievergunning

Opvolgingsvlag: Opvolgen
Vlagstatus: Met vlag

Hi 5.1, 2, e

Ik ondersteun 5.1, 2, e bij dit dossier. Misschien nog ter verduidelijking op onderstaand bericht het volgende.

In dit dossier stuiten we er vooral op dat de exploitant zijn zorgplicht uit artikel 3.16, lid 3 van de APV niet nakomt:

De exploitant en de leidinggevende doen wat nodig is voor een goede gang van zaken in het horecabedrijf en in de directe omgeving daarvan.

Dit horecabedrijf is een soort budget hostel waar publiek op afkomt dat je daar ook bij zou verwachten. Er wordt zeer veel overlast ervaren van bezoekers die voor de deur voor geluidsoverlast zorgen, tegen de muren aan urineren, voor de deur overgeven van de drank etc. etc. In de vorige exploitatievergunning hebben we de verplichting voor een veiligheidsplan opgenomen met daarbij een verplichte bewaker die bezoekers op het gedrag moet aanspreken. Dit is evident niet goed gegaan de afgelopen jaren.

We willen daarom voor de nieuwe exploitatievergunning een 'evaluatiemoment' inbouwen na één jaar. We zaten zelf dus te denken aan een exploitatievergunning voor één jaar of misschien een exploitatievergunning voor de standaard periode van drie jaar, maar wel onder voorbehoud van verbetering in het voldoen aan de zorgplicht uit artikel 3.16, lid 3 APV. We zijn benieuwd hoe jij naar een dergelijke constructie kijkt vanuit juridisch oogpunt.

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 5 juli 2024 13:13
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Hans Brinker B.V. - advies looptijd exploitatievergunning

Beste 5.1, 2, e

Ik ben behandelend dossiereigenaar van Hans Brinker B.V. gelegen aan de Kerkstraat 136. Het dossier dat ik behandel heeft vooral betrekking op het restaurant. Tijdens de behandeling hiervan zijn er veel zienswijzen binnengekomen. Verder zijn er in de systemen niet veel meldingen binnen gekomen; niet vanuit de politie, gemeente en Thor. Er is een woon- en leefklimaat toets uitgevoerd. Er is geen aanleiding om de vergunning te weigeren of beperkingen op te leggen. Ook is er een gesprek gevoerd met de buurbewoners en exploitant. Dit is de tweede keer dat er tijdens een verlenging veel zienswijzen zijn binnen gekomen. Graag willen wij naar aanleiding van de informatie die wij hebben opgedaan de exploitatievergunning met 1 jaar verlenen ter evaluatie. Graag wil ik weten hoe dit juridisch zit, omdat wij niet pas na drie jaar willen kijken hoe het is gegaan.

Graag hoor ik van je.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Medewerker Vergunningen APV

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel centrum

T: 5.1, 2, e

E: 5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl)

Werkdagen: Wo, Do en Vr

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam