

5.1, 2, e 5.1, 2, e
De 5.1, 2, e
5.1, 2, e Amsterdam
24 november 2024

Gemeente Amsterdam

T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Betreft: Bezwaarschrift tegen besluit vergunning voor tijdelijke wissellocaties woonboten aan de Rijkgracht 2 t/m 32 (14/10/2024)

Zaaknummer: Z2023-W005134

OLO nummer: 8289223

Geachte heer/mevrouw,

Bij deze maak ik bezwaar tegen het besluit om een vergunning te verlenen voor de realisatie van vijf tijdelijke wissellocaties voor woonboten aan de Rijkgracht 2 t/m 32. Dit bezwaar richt zich op de nadelige effecten en tekortkomingen van het besluit, zoals hieronder toegelicht:

1. Gebrek aan harde garanties op herstel na zes jaar

In de vergunning ontbreekt een harde garantie dat alle wijzigingen na zes jaar volledig ongedaan worden gemaakt. Dit scheidt onzekerheid bij bewoners over de toekomstige situatie en roept twijfels op over de daadwerkelijke herinrichting en herstel van de Rijkgracht na afloop van de werkzaamheden. Ik verzoek u om duidelijkheid te geven en een bindende verplichting op te nemen in de vergunning om dit te waarborgen.

2. Onderwaardering van de langdurige impact op omwonenden

Hoewel de nadruk in de informatiegesprekken lag op de impact van de overplaatsing voor de woonbootbewoners (die slechts een periode van enkele maanden per woonboot bedrag), werd onvoldoende aandacht besteed aan de impact voor de vaste bewoners van de Rijkgracht. Voor ons betekent dit zes jaar lang aanzienlijke overlast, terwijl de tijdelijke bewoners slechts kort gebruikmaken van deze locatie. Daarnaast keren zij terug naar een volledig opgeknapte kademuur, voor de vaste bewoners ontbreekt elke vorm van baten..

3. Waardedaling en risico op verloedering

De komst van woonboten op deze tijdelijke locaties zal een aanzienlijke waardedaling van mijn woning veroorzaken vanwege het wegvallen van het uitzicht. Daarnaast bestaat het risico dat tijdelijke bewoners minder betrokken zijn bij het onderhoud van hun omgeving, wat kan leiden tot verloedering van de buurt. Ik verzoek u dit aspect opnieuw te beoordelen en maatregelen te nemen om deze effecten te minimaliseren.

4. **Negatieve gevolgen voor natuur, waterleven en waterkwaliteit**

De plaatsing van tijdelijke woonboten kan aanzienlijke effecten hebben op de natuur in en rondom de Rijkgracht. Het waterleven wordt verstoord door afval, schaduwvorming en mogelijke lozingen vanuit de woonboten. Daarnaast kan de waterkwaliteit achteruitgaan door een toename van menselijke activiteit en onvoldoende controle op afvalwaterafvoer. Deze factoren bedreigen het delicate ecosysteem van de gracht. Ik verzoek u een gedegen milieueffectrapportage op te nemen als voorwaarde in de vergunning en aanvullende maatregelen te treffen om de natuur en waterkwaliteit te beschermen.

5. **Stankoverlast door houthaarden**

Een punt van zorg is het gebruik van houthaarden op woonboten. Dit kan leiden tot stankoverlast voor omwonenden, met name in een dichtbebouwde omgeving zoals de Rijkgracht. Gezien de huidige regelgeving rond luchtkwaliteit en het streven naar een duurzame leefomgeving, vraag ik u om strenge restricties op het gebruik van houthaarden op deze tijdelijke locaties.

6. **Onrealistische planning en risico op verlenging van de overlast**

De gemeente heeft in het verleden laten zien dat grootschalige bouwtrajecten zelden binnen de geplande termijn worden afgerond. Dit roept ernstige twijfels op over de haalbaarheid van de voorgestelde termijn van zes jaar. Indien de werkzaamheden langer duren, worden de omwonenden nog verder benadeeld. Ik verzoek u om in de vergunning strikte termijnen en sancties op te nemen om uitloop te voorkomen.

Ik verzoek u om mijn bezwaar in behandeling te nemen en het besluit te herzien.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e5.1, 2, e

5.1, 2, e