

**From:** "5.1,2,e"  
**Sent:** Fri, 23 Jun 2023 13:47:46 +0100  
**To:** "" <5.1,2,e> @politie.nl>  
**Cc:** "" <5.1,2,e> @politie.nl>; "5.1,2,e"  
<5.1,2,e> @politie.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e> @politie.nl>  
**Subject:** RE: Antw: Barrière op fietspad Kattenburgerstraat? - Pilot Weesperstraat

Hoi 5.1,2,e

Bedankt voor je vlotte antwoord. Mochten er nog vragen opkomen, bel ik je. Voor nu is het duidelijk!

Groeten,

5.1,2,e

 *Ingenieursbureau Amsterdam*

E-mail: 5.1,2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

Telefoon: 5.1,2,e

Ingenieursbureau Amsterdam  
Weesperstraat 430  
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam

---

**Van:** 5.1,2,e <5.1,2,e> @politie.nl>

**Verzonden:** vrijdag 23 juni 2023 14:47

**Aan:** 5.1,2,e <5.1,2,e> @amsterdam.nl>

**CC:** 5.1,2,e <5.1,2,e> @politie.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e> @politie.nl>; 5.1,2,e  
<5.1,2,e> @politie.nl>

**Onderwerp:** Antw: Barrière op fietspad Kattenburgerstraat? - Pilot Weesperstraat

Goedemiddag 5.1,2,e

Al er een barrier geplaatst wordt op het fietspad, ontstaan dezelfde zorgen als bij de bloembak.  
(Ik neem aan dat je plaatsing in de lengterichting bedoelt)

Gezien de intensiteit van het fietsverkeer daar, is elke versmalling af te raden en hoogst waarschijnlijk (afhankelijk van de mate van versmalling) in strijd met de CROW-norm.

Het betreft namelijk een plusnetfiets fietspad.

Hierbij zijn specifieke eisen gesteld aan de breedte van het fietspad, om dergelijk aantallen fietsers, veilig over het fietspad te kunnen verwerken.

Als er gekozen moet worden, kan er in mijn optiek beter gekozen worden voor een (lagere) barrier, in de lengte richting.

De barrier dient dan te worden voorzien van baakschilden.

Daarnaast dient de onderbroken middenasstreep, 20m voor en 20m na, te worden vervangen door een doorgetrokken streep. Hiermee ontstaat dan een inhaalverbod, waardoor mogelijke frontale confrontaties worden voorkomen.

Ik raad het plaatsen van barriers in de dwarsrichting (zo als op de Weesperstraat het geval was) sterk af. Ook aan de randen van het fietspad ivm een obstakelvrije zone.

En uiteraard, zullen deze aanpassingen, bij iedere gelegenheid waar men het fietspad op kan rijden, ook geplaatst dienen te worden.

Bij het uitblijven daarvan, zal een automobilist mogelijk na de 1e barrière het fietspad oprijden.

Heb ik jouw vraag zo beantwoord ?

Schroom anders niet om even te bellen.

5.1.2.e

5.1.2.e

---

**Van:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>

**Verzonden:** vrijdag 23 juni 2023 13:34

**Aan:** "5.1.2.e" <5.1.2.e@politie.nl>

**Onderwerp:** Barrière op fietspad Kattenburgerstraat? - Pilot Weesperstraat

Goedemiddag 5.1.2.e

Een collega van mij stelt voor een barrière o.i.d. te plaatsen op het fietspad op de Kattenburgerstraat, om te zorgen dat auto's daar niet meer overheen kunnen rijden.

Hij geeft aan dat het een vraag/wens vanuit de politie is (ik weet niet wie) en ook vanuit de bewoners.

Toen wij daar vorige week geschouwd hebben, was de conclusie dat dit niet kan/wenselijk is.

De precieze reden kan ik me niet meer herinneren, maar ik meen dat het te maken had met dat er dan op elk tussenstraat je en langs de parkeerplaatsen afzettingen moeten komen.

Herinner ik me dat verkeerd? Weet jij nog wat de reden was?

Wat kan ik hem vertellen? Als je vragen hebt, bel me maar even.

Groeten,

5.1.2.e

 *Ingenieursbureau Amsterdam*

E-mail: 5.1.2.e@amsterdam.nl

Telefoon: 5.1.2.e

Ingenieursbureau Amsterdam

Weesperstraat 430

Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).

----- Disclaimer -----

De informatie verzonden met dit e-mailbericht (en bijlagen) is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en zij die van de

geadresseerde(n) toestemming kregen dit bericht te lezen.

Kennisneming door anderen is niet toegestaan.

De informatie in dit e-mailbericht (en bijlagen) kan vertrouwelijk van aard zijn en binnen het bereik van een geheimhoudingsplicht en/of een verschoningsrecht vallen.

Indien dit e-mailbericht niet voor u bestemd is, wordt u verzocht de afzender daarover onmiddellijk te informeren en het e-mailbericht (en bijlagen) te vernietigen.

Conform het beveiligingsbeleid van de Politie wordt e-mail van en naar de politie gecontroleerd op virussen, spam en phishing en moet deze e-mail voldoen aan de voor de overheid verplichte mailbeveiligingsstandaarden die zijn vastgesteld door het Forum Standaardisatie.

Mail die niet voldoet aan het beveiligingsbeleid kan worden geblokkeerd waardoor deze de geadresseerde niet bereikt. De geadresseerde wordt hiervan niet in kennis gesteld.

-----  
The information sent in this E-mail message (including any attachments) is exclusively intended for the individual(s) to whom it is addressed and for the individual(s) who has/have had permission from the recipient(s) to read this message.

Access by others is not permitted.

The information in this E-mail message (including any attachments) may be of a confidential nature and may form part of the duty of confidentiality and/or the right of non-disclosure.

If you have received this E-mail message in error, please notify the sender without delay and delete the E-mail message (including any attachments).

In conformity with the security policy of the Police, E-mails from and to the Police are checked for viruses, spam and phishing and this E-mail must meet the standards of the government-imposed E-mail security as set by the Standardization Forum.

Any E-mail failing to meet said security policy may be blocked as a result of which it will not reach the intended recipient. The recipient concerned will not be notified.

-----