



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

PHAROS Advocaten

T.a.v. 5.1, 2, e

Albrechtlaan 14A

1404 AK BUSSUM

Uitsluitend per e-mail: 5.1, 2, e @pharos.law

Datum 4 september 2025

Ons kenmerk W0025.18

Woo ID 2692

Behandeld door 5.1, 2, e projectleider grondzaken 5.1, 2, e [amsterdam.nl](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl) o6-5.1, 2, e

Bijlage(n) -Relevante wetsartikelen uit Wet open overheid
-Inventarislijst

Onderwerp Beslissing (deelbesluit 1) op uw Woo-verzoek van 13 mei 2025

Geachte mr. 5.1, 2, e,

In uw e-mail van 13 mei 2015 heeft u, namens uw cliënten 5.1, 2, e met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) verzocht om alle stukken die te maken hebben met de ontwikkelingen aan Vuurwerkerweg 1, 5, 7, 7A en 7B te Amsterdam.

Specifiek verzoekt u alle informatie betrekking hebbende op:

1. De verkoop van de percelen Vuurwerkerweg 1 en 5 door 5.1, 2, e aan Bun Vastgoed B.V.;
2. De projectontwikkeling door Bun Vastgoed B.V. op de percelen Vuurwerkerweg 1, 5, 7, 7A en 7B te Amsterdam;
3. De toestemming ex artikel 10 lid 6 van de Wet voorkeursrecht gemeenten die de Gemeente heeft gegeven aan de koopovereenkomst Vuurwerkerweg 1 en 5 d.d. 16 juli 2020 en de daarop volgende overdracht op 30 december 2020;
4. De anterieure overeenkomst (Vuurwerkerweg 5, 7, 7A en 7B) gesloten tussen Bun Vastgoed B.V. en de Gemeente d.d. 24 december 2020;
5. De vaststellingsovereenkomst gesloten tussen Bun Vastgoed B.V. en De Gemeente d.d. 24 december 2020.
6. De vaststellingsovereenkomst gesloten tussen Bun Vastgoed B.V., De Gemeente en 5.1, 2, e
7. De communicatie van de Gemeente met 5.1, 2, e sedert 1 januari 2018 tot en met 31 december 2020, daaronder mede begrepen de

communicatie van de Gemeente met de makelaar die 5.1, 2, e [REDACTED] bijstond (makelaar 5.1, 2, e [REDACTED]);

8. De communicatie van de Gemeente met Bun Vastgoed B.V. met ingang van januari 2018 tot en met 31 december 2020, voor zover die informatie betrekking heeft op de percelen Vuurwerkerweg 1, 5, 7, 7A en 7B.

De ontvangst van uw verzoek is op 22 mei 2025 bevestigd. In hetzelfde bericht is aangegeven dat uw verzoek voor de gemeente niet duidelijk genoeg is en is verzocht uw verzoek nader te specificeren tijdens het gesprek wat reeds met u en uw cliënt was gepland op 26 mei 2025. De beslistermijn is opgeschort tot het moment dat uw verzoek duidelijk is. Tijdens het gesprek van 26 mei 2025 is afgesproken dat een vervolggesprek zal plaatsvinden op 24 juni 2025 en dat het Woo-verzoek in ieder geval tot dat moment wordt aangehouden. Tijdens het gesprek op 24 juni 2025 is afgesproken dat het Woo-besluit, i.v.m. het zomerreces, eind augustus zal worden genomen. Op 27 juni 2025 heeft u per e-mail verzocht het besluit toch eerder te nemen en uiterlijk 8 augustus 2025 op het Woo-verzoek te beslissen. Door de projectmanager is hierop aangegeven dat de gemeente er naar zal streven het besluit zo snel mogelijk te nemen.

Op 17 juli 2025 heeft u bericht ontvangen dat de beoordeling van uw verzoek is uitgesteld omdat de betrokken belanghebbenden zijn gevraagd voor 8 augustus 2025 hun zienswijze (mening) te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie.

Wettelijk kader

Ik behandel uw verzoek als een verzoek op grond van de Wet open overheid (Woo). De relevante artikelen uit de Woo kunt u vinden in [bijlage 1](#) bij deze brief.

Inventarisatie documenten

Naar aanleiding van uw verzoek is gezocht naar documenten die onder de reikwijdte daarvan vallen. Deze zoekslag is uitgevoerd bij het projectteam Klaprozenbuurt van de directie Grond en Ontwikkeling.

Voor de zoekslag is gezocht in de volgende bronnen:

- algemene e-mailboxen van de afdeling Projectmanagement en Projectleiding Grondzaken van de directie Grond & Ontwikkeling.
- persoonlijke e-mailboxen van betrokken medewerkers van de afdeling Projectmanagement en Projectleiding Grondzaken van de directie Grond & Ontwikkeling.
- archiefsystemen (: DOCwerker, Octopus, CLO);
- netwerkschijven;
- whatsapp/signal.

Daarbij hebben wij gebruik gemaakt van de volgende zoektermen: de persoonsnamen van betrokkenen.

Deelbesluiten

De geïnventariseerde documenten zijn onderverdeeld in drie categorieën; de anterieure overeenkomst, de samenwerkingsovereenkomst en overige stukken.

Bij een extra controle na de inhoudelijke beoordeling van de documenten is gebleken dat bij de

documenten die vallen onder de categorie "overige" de uitzonderingsgronden niet altijd correct zijn toegepast, waardoor een deel van de documenten onjuist is beoordeeld. Dit heeft als gevolg dat deze documenten opnieuw beoordeeld moeten worden.

Gezien de beslistermijn, en uw verzoek om zo snel mogelijk een besluit te nemen, is besloten om op uw verzoek te beslissen middels twee deelbesluiten. Het eerste (onderhavige) deelbesluit ziet op de stukken met betrekking tot de anterieure overeenkomst en de samenwerkings-overeenkomst. Een tweede deelbesluit, welke zal zien op de overige stukken, zal zo snel mogelijk volgen.

Zienswijzen

Ik heb op 17 juli 2025 zienswijzen gevraagd bij drie derde belanghebbenden. Ik heb de zienswijze bij mijn beoordeling betrokken en deels overgenomen. Van de documenten anterieure overeenkomst zijn aanvullende persoonsgegevens gelakt nl. document 1 van de inventarislijst en van de documenten samenwerkingsovereenkomst zijn aanvullende persoonsgegevens gelakt nl. document 11 en 13 van de inventarislijst.

Besluit

Ik besluit de door u gevraagde informatie niet geheel openbaar te maken. Op de inventarislijst staat bij de documenten aangegeven dat ze "deels openbaar" worden gemaakt. Per document is op de inventarislijst aangegeven welke uitzonderingsgronden zijn toegepast.

De inventarislijst maakt integraal onderdeel uit van het besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijst ik naar het onderdeel "Overwegingen" van deze brief.

Overwegingen

Als eerste wil ik u wijzen op het volgende.

Iedereen heeft het recht om overheidsinformatie op te kunnen vragen zonder daarbij een reden te hoeven aangeven. Dit staat in het eerste artikel 1.1. van de Woo. Dit is een belangrijk recht van de burger. Daarbij is het uitgangspunt dat overheidsinformatie openbaar is, tenzij er uitzonderingsgronden zijn die dit beperken. De uitzonderingsgronden staan in hoofdstuk 5 van de Woo. Ik moet hierbij het algemeen belang van openbaarheid afwegen tegen de belangen die de uitzonderingsgronden beschermen. In het algemeen geldt hierbij de regel dat wanneer ik informatie aan u verstrek, het openbaar is voor een ieder. De Woo is niet van toepassing op informatie die al openbaar is.

Algemene uitgangspunten bij toetsing aan de uitzonderingsgronden

De toetsing aan de uitzonderingsgronden verloopt als volgt. Eerst kijk ik of een van de uitzonderingsgronden speelt. Dat doe ik meestal per alinea, soms per zin. Vervolgens kijk ik wat voor soort uitzonderingsgrond het is. Als het een absolute uitzonderingsgrond is, mag ik de informatie niet verstrekken. Als het een relatieve uitzonderingsgrond is, moet ik een afweging maken tussen het algemene belang van openbaarheid en het specifieke belang dat de uitzonderingsgrond beschermt. Daarbij weegt het belang van openbaarheid zwaar. Als ik informatie weiger, moet ik goed motiveren waarom ik dat doe. Dat geldt nog sterker als de informatie ouder dan vijf jaar is.

Wanneer het gaat om informatie waar belangen van anderen bij betrokken zijn, moet ik hen de mogelijkheid geven om een zienswijze in te dienen. Dit betekent dat zij hun mening kunnen geven

over of de informatie wel of niet openbaar gemaakt moet worden. Het is uiteindelijk aan mij om te beslissen of ik de informatie openbaar maak.

In de inventarislijst en op de documenten heb ik opgenomen welke uitzonderingsgronden van toepassing zijn.

Toegepaste relatieve uitzonderingsgronden

De economische of financiële belangen van de Staat, van andere publiekrechtelijke lichamen of de in artikel 1a, onder c en d, bedoelde bestuursorganen¹

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de economische of financiële belangen van -onder meer- de gemeente beschadigt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Openbaarmaking van de informatie kan gevolgen hebben voor een privaatrechtelijke verhouding met een onderneming of burger, bijvoorbeeld bij onderhandelingen tussen de overheid en ondernemingen of burgers.

Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. De financiële belangen van de gemeente worden geschaad als bijvoorbeeld bekend wordt welke kosten gemaakt worden, of de gemeente mogelijk bereid is te maken, bij herontwikkeling. De onderhandelingspositie van de gemeente kan in de toekomst slechter worden door openbaarmaking van deze bedragen. Als deze informatie openbaar zou worden gemaakt, dan zouden anderen deze informatie kunnen gebruiken in hun voordeel in onderhandelingen of het aangaan van een overeenkomst. Het belang van openbaarmaking van zulke prijzen weegt niet op tegen deze financiële belangen. Ik maak deze informatie daarom niet openbaar.

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij bepaalde passages uit bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Daarbij weegt mee dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om, openbaarmaking op grond van de Woo. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

¹ c. bestuursorganen die onder de verantwoordelijkheid van de onder a en b genoemde organen werkzaam zijn; d. andere bestuursorganen, voor zover niet bij algemene maatregel van bestuur uitgezonderd.

Uitgestelde openbaarmaking

Mogelijk zijn de betrokken belanghebbenden het niet eens met de openbaarmaking van de documenten met de nummers 1, 4, 8, 12 en 15 van de documenten anterieure overeenkomst en het document met nummer 13 van de documenten samenwerkingsovereenkomst van de inventarislijst. De belanghebbenden krijgen de komende twee weken de gelegenheid om de openbaarmaking van deze informatie tegen te houden. Dit kan de belanghebbende doen door bezwaar te maken en door daarnaast de rechter te vragen dit besluit tot openbaarmaking te schorsen.

Om die reden kies ik ervoor om het toesturen en publiceren van deze documenten zoals in voorgaande alinea benoemd uit te stellen tot het moment dat de belanghebbenden geen gebruik van deze mogelijkheid heeft gemaakt of tot het moment dat de rechter heeft bepaald dat openbaarmaking plaats kan vinden.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar gemaakte documenten, stuur ik u per e-mail toe.

Publicatie op website

De stukken die met dit besluit voor eenieder openbaar worden, worden gepubliceerd op de website van Open Amsterdam: <https://open.amsterdam> Bij de zoekfunctie kunt u gebruik maken van het Woo ID-nummer waarmee uw Woo-verzoek is geregistreerd.

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1, 2, e

Richard Emmerink
Directeur Grond & Ontwikkeling

Niet mee eens?

Bent u het niet eens met dit besluit? U kunt binnen zes weken na de dag waarop het besluit verzonden is bezwaar maken.

U kunt bezwaar maken via www.amsterdam.nl/bezwaar/jb

U logt in met uw DigiD of E-herkenning.

Na het indienen van uw bezwaar informeert de gemeente u over de manier waarop uw bezwaarschrift wordt behandeld.

Mogelijk kunt u niet beschikken over DigiD. Dan kunt u bezwaar maken per post.

Gemeente Amsterdam
T.a.v. Juridisch Bureau
Postbus 483
1000 AL Amsterdam

Vermeld in uw bezwaarschrift altijd:

- uw naam, adres en telefoonnummer;
- de datum waarop u het bezwaarschrift schrijft en uw handtekening;
- het besluit waartegen u bezwaar maakt, met datum en referentienummer van het besluit;
- de reden(en) waarom u bezwaar maakt;
- eventueel uw e-mailadres.

Bij verzending per post geldt als verzenddatum van uw bezwaar de poststempel op uw bezwaarschrift.

Dient iemand anders namens u een bezwaarschrift in? Stuur dan een machtiging mee.

Schorsende werking

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Dat wil zeggen: het besluit waartegen u bezwaar maakt, blijft geldig totdat over uw bezwaar is beslist.

Spoed? Voorlopige voorziening

Bij grote spoed kunt u (tegen kosten) een zogeheten voorlopige voorziening aanvragen. Dat is een spoedprocedure waarmee het genomen besluit tijdelijk kan worden geschorst en/of andere maatregelen kunnen worden getroffen, bijvoorbeeld om onomkeerbare situaties te voorkomen. Een voorlopige voorziening vraagt u aan bij:

De Voorzieningenrechter van de Rechtbank Amsterdam
Afdeling Publiekrecht, team Bestuursrecht Algemeen
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

U kunt ook een verzoek om een voorlopige voorziening indienen via de website:
<http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Andere belangrijke informatie vindt u via de website:
www.rechtspraak.nl/Naar-de-rechter/Bestuursrechter/Kosten

Bijlage 1 – Relevante artikelen uit de Woo

Artikel 1.1 Recht op toegang

Eenieder heeft recht op toegang tot publieke informatie zonder daartoe een belang te hoeven stellen, behoudens bij deze wet gestelde beperkingen.

Artikel 2.1 Begripsbepalingen

In deze wet en de daarop berustende bepalingen wordt verstaan onder:

document:

een door een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, opgemaakt of ontvangen schriftelijk stuk of ander geheel van vastgelegde gegevens dat naar zijn aard verband houdt met de publieke taak van dat orgaan, die persoon of dat college;

milieu-informatie:

hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 19.1a van de Wet milieubeheer;

Onze Minister:

Onze Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties;

publieke informatie:

informatie neergelegd in documenten die berusten bij een orgaan, persoon of college als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, of informatie die krachtens artikel 2.3 door een bestuursorgaan kan worden gevorderd.

Artikel 4.1 Verzoek

1. Eenieder kan een verzoek om publieke informatie richten tot een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. In het laatste geval beslist het verantwoordelijke bestuursorgaan op het verzoek.
2. Een verzoek kan mondeling of schriftelijk worden ingediend en kan elektronisch worden verzonden op de door het bestuursorgaan aangegeven wijze.
3. De verzoeker behoeft bij zijn verzoek geen belang te stellen.
4. De verzoeker vermeldt bij zijn verzoek de aangelegenheid of het daarop betrekking hebbende document, waarover hij informatie wenst te ontvangen.
5. Indien een verzoek te algemeen geformuleerd is, verzoekt het bestuursorgaan binnen twee weken na ontvangst van het verzoek de verzoeker om het verzoek te preciseren en is het de verzoeker daarbij behulpzaam.
6. Het bestuursorgaan kan besluiten een verzoek niet te behandelen, indien de verzoeker niet meewerkt aan een verzoek tot precisering als bedoeld het vijfde lid. In afwijking van artikel 4:5, vierde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt het besluit om het verzoek niet te behandelen aan de verzoeker bekendgemaakt binnen twee weken nadat het verzoek is gepreciseerd of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt is verstreken.
7. Een verzoek om informatie wordt ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in hoofdstuk 5.

5.1 Uitzonderingen

1. Het openbaar maken van informatie ingevolge deze wet blijft achterwege voor zover dit:
 - a. de eenheid van de Kroon in gevaar zou kunnen brengen;
 - b. de veiligheid van de Staat zou kunnen schaden;
 - c. bedrijfs- en fabricagegegevens betreft die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld;
 - d. persoonsgegevens betreft als bedoeld in paragraaf 3.1 onderscheidenlijk paragraaf 3.2 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de betrokkene uitdrukkelijk toestemming heeft gegeven voor de openbaarmaking van deze persoonsgegevens of deze persoonsgegevens kennelijk door de betrokkene openbaar zijn gemaakt;
 - e. nummers betreft die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt.
2. Het openbaar maken van informatie blijft eveneens achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de volgende belangen:
 - a. de betrekkingen van Nederland met andere landen en staten en met internationale organisaties;
 - b. de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen, in geval van milieu-informatie slechts voor zover de informatie betrekking heeft op handelingen met een vertrouwelijk karakter;
 - c. de opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - d. de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen;
 - e. de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer;
 - f. de bescherming van andere dan in het eerste lid, onderdeel c, genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens;
 - g. de bescherming van het milieu waarop deze informatie betrekking heeft;
 - h. de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage;
 - i. het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen.
3. Indien een verzoek tot openbaarmaking op een van de in het tweede lid genoemde gronden wordt afgewezen, bevat het besluit hiervoor een uitdrukkelijke motivering.
4. Openbaarmaking kan tijdelijk achterwege blijven, indien het belang van de geadresseerde van de informatie om als eerste kennis te nemen van de informatie dit kennelijk vereist. Het bestuursorgaan doet mededeling aan de verzoeker van de termijn waarbinnen de openbaarmaking alsnog zal geschieden.
5. In uitzonderlijke gevallen kan openbaarmaking van andere informatie dan milieu-informatie voorts achterwege blijven indien openbaarmaking onevenredige benadeling toebrengt aan een ander belang dan genoemd in het eerste of tweede lid en het algemeen belang van openbaarheid niet tegen deze benadeling opweegt. Het bestuursorgaan baseert een beslissing tot achterwege laten van de openbaarmaking van enige informatie op deze grond ten aanzien van dezelfde informatie niet tevens op een van de in het eerste of tweede lid genoemde gronden.
6. Het openbaar maken van informatie blijft in afwijking van het eerste lid, onderdeel c, in geval van milieu-informatie eveneens achterwege voor zover daardoor het in het eerste lid, onderdeel c, genoemde belang ernstig geschaad wordt en het algemeen belang van openbaarheid van informatie niet opweegt tegen deze schade.
7. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing op milieu-informatie die betrekking heeft op emissies in het milieu.

Artikel 5.2 Persoonlijke beleidsopvattingen

1. In geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, wordt geen informatie verstrekt over daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter.

2. Het bestuursorgaan kan over persoonlijke beleidsopvattingen met het oog op een goede en democratische bestuursvoering informatie verstrekken in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

3. Onverminderd het eerste en tweede lid wordt uit documenten opgesteld ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming door een minister, een commissaris van de Koning, Gedeputeerde Staten, een gedeputeerde, het college van burgemeester en wethouders, een burgemeester en een wethouder, informatie verstrekt over persoonlijke beleidsopvattingen in niet tot personen herleidbare vorm, tenzij het kunnen voeren van intern beraad onevenredig wordt geschaad.

4. In afwijking van het eerste lid wordt bij milieu-informatie het belang van de bescherming van de persoonlijke beleidsopvattingen afgewogen tegen het belang van openbaarmaking. Informatie over persoonlijke beleidsopvattingen kan worden verstrekt in niet tot personen herleidbare vorm. Indien degene die deze opvattingen heeft geuit of zich erachter heeft gesteld, daarmee heeft ingestemd, kan de informatie in tot personen herleidbare vorm worden verstrekt.

Bijlage 2 – Inventarislijst

Nr.	Naam	Beoordeling	Woo- uitzonderingsgrond
Anterieure overeenkomst			
1	Anterieure overeenkomst-gemeente amsterdam-bun vastgoed bv-2020-12-24 (2).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e 5.1, 2, b
2	Bijlage 01 - bevoegdhedenbesluit.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
3	Bijlage 02 - plankaart projectgebied.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
4	Bijlage 03 - Ontwikkeldkader blok D Klaprozenbuurt.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
5	Bijlage 04 - investeringsnota-klaprozenbuurt.pdf	Volledig Openbaar	
5,1	Acrobat Accessibility Report	Volledig Openbaar	
6	Bijlage 05 - vereisten SO-VO-DO.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
7	Bijlage 06 - Voorwaarden woningbouwprogramma.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
8	Bijlage 07 (aok), Bijlage 08 (sok) - Beoogde grondtransactie.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
9	bijlage 07a (sok) - Overzicht Grondprijzen.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
10	bijlage 07b (sok) - Indexatie.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
11	Bijlage 08 (aok) - Vaststellingsovereenkomst Vuurwerkerweg 7.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
12	Bijlage 08 (aok), Bijlage 09 (sok) - Vaststellingsovereenkomst Vuurwerkerweg 1-5 (2).pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
13	Bijlage 09 (sok) - Vaststellingsovereenkomst Vuurwerkerweg 11-13, Slijpwg1.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
14	Bijlage 09 (sok) - Vaststellingsovereenkomst Vuurwerkerweg 9.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
15	Bijlage 10 (sok) - Voorstel gemeente alternatief trace Vattenfall.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
Samenwerkingsovereenkomst			
1	Bijlage 01 - bevoegdhedenbesluit.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
2	Bijlage 02 - plankaart projectgebied.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e

3	Bijlage 03 - Ontwikkelder blok D Klaprozenbuurt.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
4	Bijlage 04 - investeringsnota-klaprozenbuurt.pdf	Volledig Openbaar	
4,1	Acrobat Accessibility Report	Volledig Openbaar	
5	Bijlage 05 - vereisten SO-VO-DO.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
6	Bijlage 06 - Voorwaarden woningbouwprogramma.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
7	bijlage 07a (sok) - Overzicht Grondprijzen.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
8	bijlage 07b (sok) - Indexatie.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
9	Bijlage 08 (aok) - Vaststellingsovereenkomst Vuurwerkerweg 7.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
10	Bijlage 09 (sok) - Vaststellingsovereenkomst Vuurwerkerweg 11-13, Slijpwg1.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
11	Bijlage 09 (sok) - Vaststellingsovereenkomst Vuurwerkerweg 9.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
12	Bijlage 10 (sok) - Voorstel gemeente alternatief trace Vattenfall.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e
13	Samenwerkingsovereenkomst-gemeente amsterdam-bun vastgoed bv-2020-12-24.pdf	Deels Openbaar	5.1, 2, e