

## Verslag Bestuurlijk overleg windturbines Noorder IJ-plas

/ 5.1.2.e

22 april 2022

### 1. Opening en doel

5.1.2.e licht de aanleiding toe. Eerder was er overleg over dit onderwerp zonder Amsterdam. Nu verder met Amsterdam. 5.1.2.e voegt toe dat het zonder Amsterdam was om de rol van de provincie te duiden, niet om Amsterdam uit te sluiten. Verder akkoord met doel van het overleg.

### 2. Procedurele zaken

2.1 De provincie is bevoegd gezag vanuit de Elektriciteitswet; deze kan worden gedelegeerd, maar daarvoor is niet gekozen: 5.2.1.

(tegenstanders van wind willen juist wel dat Amsterdam er over gaat), het kan dus terugkomen als issue. 5.1.2.e.t 5.2.1.

2.2 De herziening van de provinciale omgevingsverordening zou in januari 2022 plaatsvinden. Het initiatief tot een referendum kwam ertussen. Daarom verschoof alle besluitvorming naar mei. De provincie zoekt nog wel uit wat er in de fase tussen nu en eventuele nieuwe regels voor wind (verwacht in 2023) geldt. Er volgt hiervoor een handreiking hoe per geval te beoordelen. 5.1.2.e. brengt in dat het wel verwarrend is: in 2012 startte een initiatief voor windturbines, toen nog de 600 m gold, waarmee het werd stopgezet. Later werd het weer opgestart anticiperend op vervallen 600 m, nu is het weer onduidelijk.

2.3 De concept-NRD wordt door de provincie beoordeeld, waarna de initiatiefnemers weten wat in de MER moet komen.

### 3. Drie scenario's voor het gevolg

Na een ambtelijke toelichting op de 3 scenario's vraagt 5.1.2.e om een eerste reactie. 5.2.1.

#### Notulist

5.1.2.e, beleidsmedewerker

#### Aanwezig

5.1.2.e (wethouder Landsmeer), 5.1.2.e (wethouder Zaanstad), 5.1.2.e van Doorninck (wethouder Amsterdam), 5.1.2.e (gedeputeerde). Ambtelijk: 5.1.2.e  
5.1.2.e  
5.1.2.e

#### Afwezig

5.1.2.e (burgemeester, Oostzaan)

5.2.1.

5.1.2.e. zegt dat Landsmeer niet direct belanghebbende is, maar wel Zaanstad steunt 5.2.1.

5.2.1.

5.2.1.

De initiatiefnemers hebben overigens aangegeven dat ze na het bepalen van de milieueffecten, eerst overleggen met het omgevingsberaad en betrokken overheden, en dan pas een concept MER opstellen met het voorkeursalternatief. Ze gaan al uit van aanvraag SDE++ op een later moment, 2023.

5.1.2.e. concludeert dat we dit pad gaan volgen dat in lijn is met scenario II, met ook een tussenstap vanuit de initiatiefnemers:

- o Eerst gezamenlijke aanscherping onderzoeksvragen MER. Dit wordt door provincie meegenomen in richtlijnenadvies voor het project MER. Hierin worden een aantal aanscherpingen ten opzichte van de NRD opgenomen. Dit wordt ook besproken in het overleg Zaan-IJ. Dit om goed in beeld te krijgen wat de consequenties van de milieueffecten voor de totale opgave van het gebied (scenario II+) zijn.
- o Initiatiefnemers brengen milieueffecten in beeld, leggen ze voor aan Omgevingsberaad en betrokken overheden. Initiatiefnemers stellen daarna voorkeursalternatief op, waarna het concept MER wordt afgerond.

4. Windzoeklocatie langs A10 noord bij Landsmeer

**5.1.2.e.** licht toe. De vragen van Landsmeer kunnen nu schriftelijk beantwoord door Amsterdam. Vragen gaan over eerdere participatie in RES-proces en het niet goed gemeten draagvlak onder de Landsmeeders. Van Doorninck zal de beantwoording laten uitvoeren.

5. Communicatie

Afgesproken wordt dat er pas naar buiten wordt gecommuniceerd als de beoordeling van de concept-NRD rond is. Dan moet ook scenario goed beschrijven zijn.