

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=46A9E300B46B4BC4B19218A55B669310-VISSCH024>
Subject **FW: intrekken onvolledige aanvraag legalisatie: Admiralengracht 40 - DSO 2024053001419**
To 5.1, 2, 5.1, 2, e 5.1, 2, e e msterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e amsterdam.nl>
Date August 20, 2024 at 9:30:05 AM UTC

Dag 5.1, 2, e

Hieronder de bevestiging van 5.1, 2, e dat de oude, incomplete aanvraag kan worden ingetrokken.

Zou je dit kunnen bevestigen naar de heer 5.1, 2, e?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Team Vergunningen Bouw

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Bos en Lommerplein 250, 1055 EK Amsterdam

Amsterdam.nl

P.S. Ga je verbouwen? Vertel het de burens! Kijk voor handige tips

Van 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden: dinsdag 6 augustus 2024 17:38

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: intrekken onvolledige aanvraag legalisatie: Admiralengracht 40 - DSO 2024053001419

Dag 5.1, 2, e ,

Ik kan hier zeker mee uit de voeten. Hij doet wat wij van hem vragen.

Nieuwe complete aanvraag is in behandeling waardoor er weer zicht is op legalisatie.

Met vriendelijke Groet,

5.1, 2, e

Handhaver Bouw

Team Bouw en Gebruik

Afdeling VTH Stadsdeel West

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e
5.1, 2, e

5.1, 2, e amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Bos en Lommerplein 250,

1040 BC Amsterdam

Postbus 57239

www.amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: maandag 29 juli 2024 16:01

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: RE: intrekken onvolledige aanvraag legalisatie: Admiralengracht 40 - DSO 2024053001419

Dag 5.1, 2, e

Het is voor mij wat moeilijk om per email te reageren op een mondelinge vraag die is gesteld aan iemand anders, maar ik denk wel te weten wat dhr 5.1, 2, e wil..

Zijn zorg ligt als ik het goed begrijp bij de gedachte dat door de intrekking van de eerste aanvraag op wat voor manier geen zicht meer zou zijn op legalisatie. Over die eerste aanvraag heeft handhaving immers ter zitting in beroep verklaard, dat die aanvraag zicht op legalisatie biedt. Heeft ie wel een punt! Strikt genomen kan ie dan wel met een gerust hart intrekken als hij van handhaving 5.1, 2, e gehoord heeft dat de nieuwe aanvraag (zelfs beter) zicht op legalisatie biedt..

Is dat wat?

Groeten 5.1, 2, e

5.1, 2, e ➔

#5.1, 2, e kan je hiermee uit de voeten?

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: maandag 29 juli 2024 14:59

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e @woonholland.nl ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: intrekken onvolledige aanvraag legalisatie: Admiralengracht 40 - DSO 2024053001419

Dag 5.1, 2, e

Zoals zojuist telefonisch besproken: kun jij naar de heer 5.1, 2, e bevestigen dat het intrekken van de eerste, onvolledige aanvraag tot legalisatie geen gevolgen heeft voor de lopende beroepzaak?

De nieuw ingediende aanvraag is wel compleet en inmiddels in behandeling.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Team Vergunningen Bouw

Gemeente Amsterdam

Stadsdeel West