

Vastgesteld verslag PTO-R

datum: 10 februari 2020

Aanwezig: OOV, OM, Politie, GGD, RvdK, RN en NCTV
Afwezig: ID en WPI

ALGEMEEN

1. Opening, agenda en mededelingen

- ID en WPI zijn afwezig.
- Nieuw aan tafel: 5.1.2,e (GGD): zij met ingang van het volgende PTO-R de taken overnemen van 5.1.2,e
- De toegezegde raadsbrief is niet nagezonden, omdat deze nog (verder) moet worden opgesteld. 5.1.2,e stelt voor dit agendapunt naar voren te halen (na de mededelingen) en het onderwerp te bespreken met als doel de input vanuit het PTO-R te verzamelen.
- Er zal een Benen-Op-Tafel-Overleg voor het PTO-R worden georganiseerd om met elkaar van gedachten te wisselen over de aanpak, waar staan we, waar willen we naar toe. De bijeenkomst zal (los van de reeds geplande vergaderingen van het PTO-R) worden georganiseerd op een externe locatie, aan het einde van de middag (ongeveer 2,5 uur), waarna het overleg kan worden afgesloten met een borrel en een gezamenlijk diner.
- Er is geprobeerd om de vergaderingen van het PTO-R vanaf mei 2020 te verplaatsen naar de donderdagmiddag. De donderdagmiddag bleek echter niet haalbaar. Er zal nu een nieuwe poging gedaan worden om het overleg te verplaatsen naar de donderdagochtend.

5.1.2,i 5.1.2,e

Politie geeft aan dat de casuïstiekbesprekingen met de regisseurs binnen de politie via 5.1.2,e lopen. Politie zal dit met 5.1.2,e bespreken.

5.1.2,i 5.1.2,e

5.1.2,i

5.1.2,e merkt op dat elke organisatie zelf verantwoordelijk is voor de eigen dossiers en vraagt wat de PTO-R leden nodig hebben vanuit het programmateam om hier beter invulling aan te kunnen geven?

5.1.2,e stelt voor dit punt mee te nemen bij de bespreking van de profielschets van de casusregisseurs en de kleinere specialistische pool (zie agendapunt 3).

- **Politie** vraagt of de deelname van 5.1.2,i aan de IVG-R voldoende is afgedekt door het convenant.

4.1.4 buiten scope I-PGA-r

NCTV voegt toe dat de inzet van 5.1.2,i onder de verantwoordelijkheid van de gemeente plaats vindt. 5.1.2,i is in dit geval geen op zich zelf staande entiteit binnen de IVG-R, maar spreekt namens de gemeente.

- **BESLUIT:** De agenda wordt vastgesteld.

• Raadsbrief

5.1.2,e geeft een presentatie van de concept inhoud van de raadsbrief met betrekking tot de aanpak Radicalisering en Extremisme. Vorig jaar is er een raadsbrief verstuurd, waarin het nieuwe programma voor de aanpak is beschreven. Dit jaar wordt er een raadsbrief opgesteld waarin er wordt teruggekeken op de aanpak en waarin er een beeld wordt geschetst van de problematiek in Amsterdam en de gevolgen hiervan voor de aanpak. De uiteindelijke raadsbrief zal over de aanpak Radicalisering en Extremisme in zijn geheel gaan. Deze presentatie is toegespitst op de iPGA-R. Opmerkingen en aanvullingen vanuit het PTO-R zijn welkom.

Opmerkingen PTO-R:

- **OM** merkt op dat onder het kopje 'beschermen' (pijler 3) wordt gesproken over het tegengaan van extremistisch gedrag. OM vraagt of hier niet over 'problematisch gedrag' moet worden gesproken.
 - 5.1.2,e merkt op dat de vakontwikkeling voor regisseurs kan worden toegevoegd onder 'terugblik'.
 - **NCTV** geeft aan dat het dreigingsbeeld onder het kopje 'huidige situatie' kort door de bocht is. Het DTN is uitgebreider. Omdat er in Europa minder aanslagen gezien worden, is het dreigingsbeeld door de NCTV naar beneden bijgesteld (trendanalyse) naar dreigingsniveau 3 (aanzienlijk). Dit doet echter niets af aan de populatie binnen de iPGA-R. De geweldsbereidheid is hiermee niet weg. In de fenomeenanalyse komt dit niet naar voren, maar als gemeente wordt dit wel geconstateerd en blijft het de verantwoordelijkheid van de iPGA-R om hier iets mee te doen.
- 5.1.2,e geeft aan dat het dreigingsbeeld wat genuanceerder zal worden verwoord in de raadsbrief.
- **Politie** merkt op dat de bewegingen van rechts hand in hand gaan met de bewegingen van links. Over links wordt in de brief nu niets vermeld.

5.1.2,i

NCTV merkt op dat de DTN een trendanalyse is op terroristische dreiging. 5.1.2,i

5.1.2,i

5.1.2,e stelt voor om over het onderwerp geweldsbereidheid bij links en rechts door te praten bij de bespreking van de quickscan (volgende vergadering).

- **GGD** geeft aan er aan te hechten dat onder de vlag van de iPGA-R meer casuïstiek (niet alleen maar radicalisering, maar ook in combinatie met andersoortig zorgelijk gedrag) kan worden opgepakt, omdat deze zaken vanuit de iPGA-R beter kunnen worden gecoördineerd. GGD stelt voor in de raadsbrief te beschrijven dat de iPGA-R als kapstok kan worden gebruikt voor bepaalde zorgelijke gevallen.

5.1.2,e

- 5.1.2,e geeft aan dat inderdaad scherper moet worden geformuleerd waar de iPGA-R precies voor dient.
- **NCTV** stelt voor om een goede omschrijving te geven van wat wordt verstaan onder radicalisering. Radicalisering waarnaartoe? Dit kan gaan om geweldsbereidheid en om antidemocratisch gedrag. Verder kan in de brief worden aangevuld dat de lagere geweldsdreiging ook wordt veroorzaakt door de inzet die vanuit de iPGA-R wordt gepleegd.

5.1.2,e

5.1.2,e merkt op dat in de brief moet worden omschreven dat de doelgroepen aan verandering onderhevig zijn.

OM vult aan dat ook omschreven moet worden dat er sprake is van een complexe materie en dat niet altijd duidelijk is wat er goed werkt en wat niet.

- **BESLUIT:** de opmerkingen die door het PTO-R zijn ingebracht zullen worden verwerkt in de raadsbrief. De brief zal daarna worden gestuurd naar de leden van het PTO-R en zal begin maart in de driehoek worden geagendeerd (en eventueel de Stuurgroep V&Z). Daarna wordt de brief geagendeerd voor de raad.

2. Vaststellen conceptverslag PTO-R d.d. 13 januari 2020

- **BESLUIT:** Het verslag van het PTO-R d.d. 13 januari 2020 wordt ongewijzigd vastgesteld. Het vastgestelde verslag zal ter kennisname worden meegestuurd met de stukken van de volgende vergadering.

BELEID EN ONTWIKKELINGEN

3. Tussentijdse blik op de doorontwikkeling iPGA-R

- Terugkoppeling werkgroepen Beleidskader en Uitvoeringskader, quickscan, uitgangspuntennotitie

5.1.2,e

5.1.2,e deelt mede dat binnen de werkgroep Beleidskader is afgesproken dat ieder binnen de eigen organisatie naar de quickscan kijkt en dat het stuk aan de hand van de opmerkingen definitief wordt gemaakt. Deze week zal de eerste conceptversie van de quickscan worden gemaald aan de leden van het PTO-R. De uitgangspuntennotitie vergt nog enige discussie in de werkgroep. In de eerstvolgende bijeenkomst zal de

discussie worden getrechterd en zal er een conceptversie worden opgesteld. De conceptversie zal samen met de quickscan deze week aan de leden van het PTO-R worden gestuurd. Vervolgens zal er een bijeenkomst worden gepland met de leden van de werkgroep Beleidskader en een aantal externen (wetenschappers, etc.) en zullen concrete voorstellen worden geformuleerd. De uitnodiging voor de (nog te plannen) bijeenkomst met externen zal deze week uit gaan.

- Stand van zaken Instroomproces

Verder zijn de werkgroepen bezig met het formuleren van de instroomcriteria. Een lastig punt hierin is de privacy. Het convenant dekt dit helaas niet. Met name in de instroomfase als iemand (nog) niet is opgenomen in de aanpak is het nog lastig om informatie te delen. Ook binnen gemeentelijke organisaties. Elke organisatie dient zich aan zijn/haar eigen sectorale wetgeving te houden. 5.1.2.e is met de privacy juristen van alle kernpartners bezig met het formuleren van voorstel hierin. Dit zal ook met de werkgroep en het PTO-R besproken worden voordat het wordt voorgelegd aan het Directeurenoverleg.

OM merkt op dat geformuleerde criteria het probleem dat er maar weinig informatie beschikbaar is ten tijde van instroom niet gaan oplossen.

5.1.2.e geeft aan dat wel kan worden vastgelegd welke informatie wel ten tijde van instroom gedeeld mag worden. Nu is de vraag te breed. "Is betrokkene bekend bij jullie?" Dit is in het overleg met alle privacy juristen besproken. Het advies is om met een aantal concrete gesloten vragen te komen (die gericht zijn op signalen van radicalisering en geweld) die door de 5.1.2.e in de onderzoeksfase van een melding aan de kernpartners gesteld kunnen worden. Deze vragen dienen door de PEG en CPA goedgekeurd te worden, alvorens deze aan het Directeurenoverleg voorgelegd worden.

- Discussie: profielschets casusregisseur Radicalisering en kleinere specialistische pool van casusregisseurs

Dit punt wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

- Ter kennisname: Raadsbrief

Zie onder agendapunt 1.

4. PRESENTATIE: Dashboard iPGA-R (door 5.1.2.e – AcVZ)

5.1.2.e laat het dashboard zien in de vergadering. Het dashboard is nog in concept, dus feedback is nog mogelijk. Het dashboard kan met ingang van heden 'live' gezet worden. Het doel van het dashboard is dat elke organisatie alle informatie over de eigen dossiers kan ontvangen. Per organisatie kan worden afgesproken welke uitdraaien wenselijk zijn.

RN vraagt waarom er uitdraaien worden verstuurd en waarom het niet mogelijk is om zelf in te loggen.

5.1.2.e geeft aan dat dit te maken heeft met de beveiliging vanuit OOV. Er wordt bekeken of dit mogelijk is in de toekomst, maar op dit moment biedt het beveiligingsniveau deze mogelijkheid niet.

OM vraagt of het mogelijk is om ook abstracte informatie te ontvangen over alle interventies die vanuit de iPGA-R worden ingezet en van welke interventies geen gebruik wordt gemaakt.

5.1.2.e geeft aan dat dit niet mogelijk is; het dashboard geeft informatie op regisseursniveau.

5.1.2.e merkt op dat er door het programmateam wel wordt gekeken naar de inzet van interventies. Deze informatie wordt opgenomen in de kwartaalmonitor.

5.1.2.e geeft aan dat alleen de kernpartners die een of meerdere casussen in regie hebben de uitdraaien zullen ontvangen. De organisaties die geen casuïstiek onder zich hebben zullen geen uitdraai ontvangen.

RvdK vraagt hoe wordt omgegaan met JBRA. JBRA heeft wel casuïstiek, maar valt niet onder de kernpartners.

5.1.2.e geeft aan dat JBRA onder de vlag van OOV valt. OOV zal de uitdraaien over de dossiers van JBRA ontvangen en met JBRA bespreken.

- **BESLUIT:** 5.1.2.e zal met alle kernpartners binnen de iPGA-R die een of meerdere casussen in regie hebben afspraken maken over de gewenste uitdraaien vanuit het dashboard, hoe vaak deze ontvangen worden en aan wie de uitdraaien verstuurd kunnen worden.

5. VASTSTELLEN: Jaarmonitor iPGA-R 2019 (door 5.1.2.e – AcVZ)

5.1.2.e geeft aan dat de Jaarmonitor nu voor ligt in het PTO-R. Eventuele aanvullingen zijn welkom. Daarna wordt het stuk geagendeerd voor het Directeurenoverleg, de Stuurgroep V&Z en voor een besloten sessie van de gemeenteraad.

5.1.2.e geeft aan dat het een vertrouwelijk stuk is en dringt er op aan dat er ook vertrouwelijk mee omgegaan wordt door de PTO-R leden. Het stuk mag niet verder worden verspreid.

Opmerkingen PTO-R:

- **OM** merkt op dat op pagina 5 - als het proces van MAP en instroom niet bekend is bij de lezer - uit de tekst niet duidelijk wordt waarom iemand wel of niet in de aanpak instroomt. OM stelt voor wat meer context te geven. OM geeft verder aan de overige opmerkingen vanuit het OM per mail aan 5.1.2.e door te zullen geven.

- 4.1.4 - casuïstiek
5.1.2,e
5.1.2,h
5.1.2,e

- **GGD** geeft aan geen opmerkingen te hebben.
- **Politie** geeft aan geen opmerkingen te hebben.
- **NCTV** stelt voor om de titel 'extreem rechts' in de tabel aan te passen in 'rechtsextremistisch'.

➤ **BESLUIT:** Het PTO-R stelt de Jaarmonitor iPGA-R 2019 vast. De in het PTO-R gemaakte opmerkingen zullen nog worden verwerkt in de Jaarmonitor.

CASUÏSTIEK

6. 4.1.4

- Melding 4.1.4 5.1.2,e 5.1.2,e

- 4.1.4
➤ [Redacted content]

- Melding 4.1.4 5.1.2,e

- 4.1.4
➤ [Redacted content]

ALGEMEEN

7. **Wat verder ter tafel komt en sluiting.**

RN merkt op dat het erg ongelukkig is dat de bespreking van het profiel voor de casusregisseurs en de memo over de specialistische pool wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering, vooral omdat de leden van het ITAT-R wachten op de terugkoppeling.

5.1.2,e geeft aan dat zij – nog voor het volgende PTO-R – een extra werkgroep zal organiseren.

De voorzitter sluit de vergadering.