

From: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Vraag geurnormen in de Omgevingswet en Basisregeling
To: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date: January 12, 2024 at 4:33:34 PM CET

Microsoft Exchange Server;converted from html;

Hoi 5.1, 2, e

Heb je onderstaande mail ontvangen via die andere mail box? Ik kreeg een rare foutmelding, vandaar dat ik het opnieuw stuur.

GrOeten,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl> Namens Omgevingswet RD

Verzonden: vrijdag 12 januari 2024 16:30

Aan: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Vraag geurnormen in de Omgevingswet en Basisregeling

Hoi 5.1, 2, e

Zie hieronder mijn antwoorden in rood. Als je vragen hebt hierover, neem gerust contact op met mij.

Groeten,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 11 december 2023 13:56

Aan: Omgevingswet RD <omgevingswet.rd@amsterdam.nl>

Onderwerp: Vraag geurnormen in de Omgevingswet en Basisregeling

Hoi collega's,

Ik heb een vraag over een milieubelastende activiteit en hoe daarmee om te gaan onder de Omgevingswet. Het gaat om een project in Weesp waarin ik te maken heb met een veehouderij en bijbehorende geurnormen/afstanden. Ik heb de casus en vraag daarbij op een rijtje gezet en hopelijk kunnen jullie me verder helpen met het vinden van het antwoord.

Het project betreft een woningbouwontwikkeling aan de Aetsveldseweg 1 in Weesp (ter info heb ik het principeverzoek voor dit project bijgevoegd). De locatie is gelegen aan de rand van de bebouwde kom van Weesp en er komen ca. 50 woningen. Aan de overzijde van de Aetsveldseweg ligt een veehouderij. Volgens de huidige [Wet geurhinder en veehouderij](#) (Wgv) moet een afstand van 100 meter worden aangehouden tussen een veehouderij en een geurgevoelige bestemming in de bebouwde kom, zoals een woning. Met een geurverordening zou deze afstand kunnen worden verkleind tot 50 meter. Zowel de voormalige gemeente Weesp als Amsterdam hebben echter geen geurverordening vastgesteld.

De afstand van de veehouderij tot de dichtstbijzijnde woningen in het project bedraagt ca. 25 meter. Het zou daarom op basis van de Wgv (ook indien er wel een geurverordening zou zijn vastgesteld) niet mogelijk zijn om woningen te realiseren op de gewenste locatie. De initiatiefnemer wilde daarom gebruik maken van de [Interim Wet Stad en Milieubenedering](#) en afwijken van de geldende wettelijke geurnormen. De motivering om af te wijken van de wettelijke normen is dat er feitelijk geen volwaardige veehouderij meer aanwezig is en dat deze er naar verwachting in de toekomst ook niet meer komt. De zittende agrariër is namelijk al op leeftijd, houdt nog beperkt dieren en de grond en boerderij zijn aangekocht door een ontwikkelaar. Daarnaast is met geurberekeningen aangetoond dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van de nieuwe woningen acceptabel zal zijn.

Het lukt de initiatiefnemer echter niet om een aanvraag in te dienen voor 1 januari 2024. Zowel de Interimwet Stad en Milieubenedering als de Wvg gaan per 1 januari op in de Omgevingswet, dus voor de toetsing hebben we dan alleen nog met de Omgevingswet te maken. Als ik het goed zie, zijn dan de volgende onderdelen relevant.

- De Basisregeling, subparagraaf 9.2.3.1 'Specifieke geurregels voor aangewezen agrarische activiteiten'. **(NB: als de basisregeling nog niet in werking is, dan moeten we naar BS artikelen kijken, maar inhoudelijk is er weinig verschil op dit punt.)**
 - Het betreft in principe een veehouderij met dieren zonder geuremissiefactor, dus de afstanden uit artikel 9.108 zullen van toepassing zijn. Afhankelijk van of sprake is van een 'bebouwingscontour geur' is de te hanteren afstand tussen de veehouderij (dichtstbijzijnde emissiepunt) en de woningen minimaal 100 meter (binnen de 'bebouwingscontour geur') of 50 meter (buiten de 'bebouwingscontour geur'). Ik zie in artikel 9.113 dat de 'bebouwingscontour geur' nog als 'gereserveerd' staat. Ik begrijp uit de artikelsgewijze toelichting dat de 'bebouwingscontour geur' in de plaats komt van de 'bebouwde kom' zoals deze in de Wgv werd gehanteerd. En uit de algemene toelichting dat de 'bebouwde kom' blijft gelden zolang geen 'bebouwingscontour geur' is aangewezen. Als voor de 'bebouwingscontour geur' wordt uitgegaan van de bebouwde kom dan zal sprake zijn van een afstand van 100 meter, omdat de nieuwe woningen naar mijn idee moeten worden aangemerkt als bebouwde kom. Overigens zouden deze woningen ook niet aan de eis van 50 meter kunnen voldoen.
 - Daarnaast geldt artikel 9.110 waarin is bepaald dat een afstand van respectievelijk 50 en 25 meter moet worden aangehouden tussen de gevel van het dierenverblijf en geurgevoelige gebouwen.
 - In de basisregeling is geen artikel opgenomen waarmee de te hanteren afstand tussen veehouderij en geurgevoelige gebouwen kan worden verkleind. **We zouden de algemene maatwerkbaarheid (art. 9.5 of 22.45) kunnen gebruiken. Moet wel voldoen aan Bkl (komt hierna).**
- Het Besluit kwaliteit leefomgeving, subparagraaf 5.1.4.6.3 'Geur door het houden van landbouwhuisdieren in een dierenverblijf'
 - In artikel 5.112 lid 1 is de te hanteren afstand tussen de veehouderij en geurgevoelige objecten bepaald. Dit artikel is overgenomen in de Basisregeling als artikel 1.908.
 - In artikel 5.112 lid 2 is bepaald dat de te hanteren afstand tussen de veehouderij en geurgevoelige objecten kan worden verkleind tot 50 meter binnen de 'bebouwingscontour geur' en 25 meter buiten de 'bebouwingscontour geur'. Onder de Wvg was deze verkleining van de afstand alleen mogelijk door het vaststellen van een geurverordening. **Is het onder de Omgevingswet ook alleen mogelijk om de afstand te verkleinen door een aanpassing van het omgevingsplan of is het ook mogelijk om met een BOPA af te wijken van de te hanteren afstanden? Het zou ook bij mwvs kunnen o.g.v. 9.5/22.45. Ook per bopa, maar dan moet de veehouderij dat aanvragen want de betreffende regel richt zich tot de mba-exploitant.** Overigens zal dit artikel dan geen soelaas bieden, omdat de afstand tot geurgevoelige objecten met dit artikel niet verder kan worden verkleind dan tot 50 meter.
 - In artikel 5.116 is de te hanteren afstand tussen gevel dierenverblijf en geurgevoelig object bepaald. Dit artikel is overgenomen in de Basisregeling als artikel 9.110.
 - In artikel 5.117 sub b is een flexibiliteitsbepaling opgenomen t.a.v. de afstanden: *"Als zwaarwegende economische belangen of zwaarwegende andere maatschappelijke belangen dit rechtvaardigen, kan in afwijking van artikel 5.110, 5.112, tweede lid, of 5.116, eerste lid, in een omgevingsplan een afstand worden aangehouden die kleiner is dan de afstand, bedoeld in die bepalingen."*

Naar mijn idee zou artikel 5.117 Bkl gebruikt kunnen worden om voor de woningbouwontwikkeling af te wijken van de geldende grenswaarden. Er is naar mijn weten geen definitie opgenomen van een 'zwaarwegend ander maatschappelijk belang'; ik kom alleen [voorbeelden](#) tegen, maar het realiseren van woningen om de woningnood te lenigen, in combinatie met het feit dat de veehouderij nog beperkt actief is én er sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat lijkt mij voldoende onderbouwing om te spreken van een 'zwaarwegend ander maatschappelijk belang'. **Maar mogelijk weten jullie van andere**

definitie/invullingen van het begrip 'zwaarwegend ander maatschappelijk belang' waardoor deze bepaling toch niet kan worden gebruikt? In dat geval hoor ik het graag. We kennen geen andere invulling of definitie dan dat beschreven in de NvT op het Bkl, zie Stb. 2018, nr. 292, p. 321 e.v. Het gebruik van deze wettelijke mogelijkheid vergt indringende motivering en het moet terughoudend gebruikt worden. De motivering is een verantwoordelijkheid van de behandelende jurist. Wel willen we graag een paar aandachtspunten meegeven.

- Het Rijk gaat het geurbeleid actualiseren, zie bijlage. Op dit moment is dit nog niet concreet, maar hou dit in de gaten (zeker als het project vertraagt).
- Onder de Ow moet je (anders dan onder Wgv) niet alleen de geurhinder van die ene veehouderij beschouwen maar je moet ook kijken naar de gecumuleerde geureffecten.
- Je zou ook een informatieverplichting kunnen afspreken met de ontwikkelaar dat hij nieuwe bewoners verplicht wijst op het feit dat er geurhinder ervaren kan worden.
- M.b.t. 'tijdelijkheid' als argument (veehouder heeft zijn grond al verkocht aan een ontwikkelaar): je zou dit eigenlijk publiekrechtelijk moeten borgen, bv. door hem weg te bestemmen met persoonsgebonden overgangsrecht.
- M.b.t. beperkte bedrijfsvoering: je zou dit ook moeten borgen (bv door beperken aantallen dieren).

Ik zou je verder willen adviseren om dit 'zware' afwijkingsinstrument aan de wethouder voor te leggen. Ik weet niet of in dit geval ook de raad adviesrecht heeft. Als dat niet zo is, dan kan de wh bepalen of dit bestuurlijk of politiek gevoelig is.

Als artikel 5.117 Bkl gebruikt kan worden, is nog de vraag hoe deze dan procedureel kan worden toegepast. Is het nodig om een wijziging omgevingsplan/TAM IMRO-plan te maken met als begrenzing van het plangebied zowel de veehouderij als de locatie van de woningbouwontwikkeling? Of kan worden volstaan met een plangebied dat beperkt is tot de locatie van de woningbouwontwikkeling in combinatie met een motivatie in de Toelichting waarom sprake is van een evenwichtige toedeling van functies? In dat laatste geval zou ook een BOPA kunnen worden ingezet. De afstandnorm geldt voor de veehouder, dus je moet ook iets voor hem regelen; met een mwvs, bopa (aangevraagd door de veehouder) of wijziging OP met een locatie-specifieke afwijkende regel. Je zou ook voor een TAM IMRO plan kunnen kiezen. Het ligt voor de hand om het lichtste instrument te kiezen, namelijk een mwvs voor de veehouderij en bopa voor de woning. Je moet dan wel een koppeling maken dat men van de bopa/woningbouw pas gebruik kan maken als het besluit voor de veehouder in werking is getreden. Mocht je een TAM IMRO plan overwegen dan moet je dat ook eerst met de TAM IMRO club afstemmen wat de mogelijkheden daarvoor zijn.

Hopelijk kunnen jullie mij verder helpen met dit vraagstuk. Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e

Stadsdeel Zuidoost & Weesp

Ruimte & Duurzaamheid

Gemeente Amsterdam

T5.1, 2, e

E5.1, 2, e @amsterdam.nl

W www.amsterdam.nl

5.1, 2, e

Anton de Komplein 150, 1102 CW Amsterdam

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: amsterdam.nl/proclaimer