



Gemeente Amsterdam
Bestuurscommissie Zuidoost

Voordracht

DB

Agendapunt
DB-nummer

Zaaknummer
Afdeling

ZO19-08322 / INT-19-04951
Gebiedsteam Bijlmer Oost

Onderwerp

Subsidieaanvraag maatschappelijk initiatief inzake "een veiligheidstop"

Portefeuille
DB lid
Gebied
Bespreek- of hamerpunt
Vergaderdatum staf
Vergaderdatum DB

Subsidies
5.1, 2, e , 5.1, 2, e en 5.1, 2, e
Bijlmer Oost
A-punt
Maandag 3 juni 2019
Dinsdag 11 juni 2019

Behandelend ambtenaar
Telefoonnummer
E-mailadres

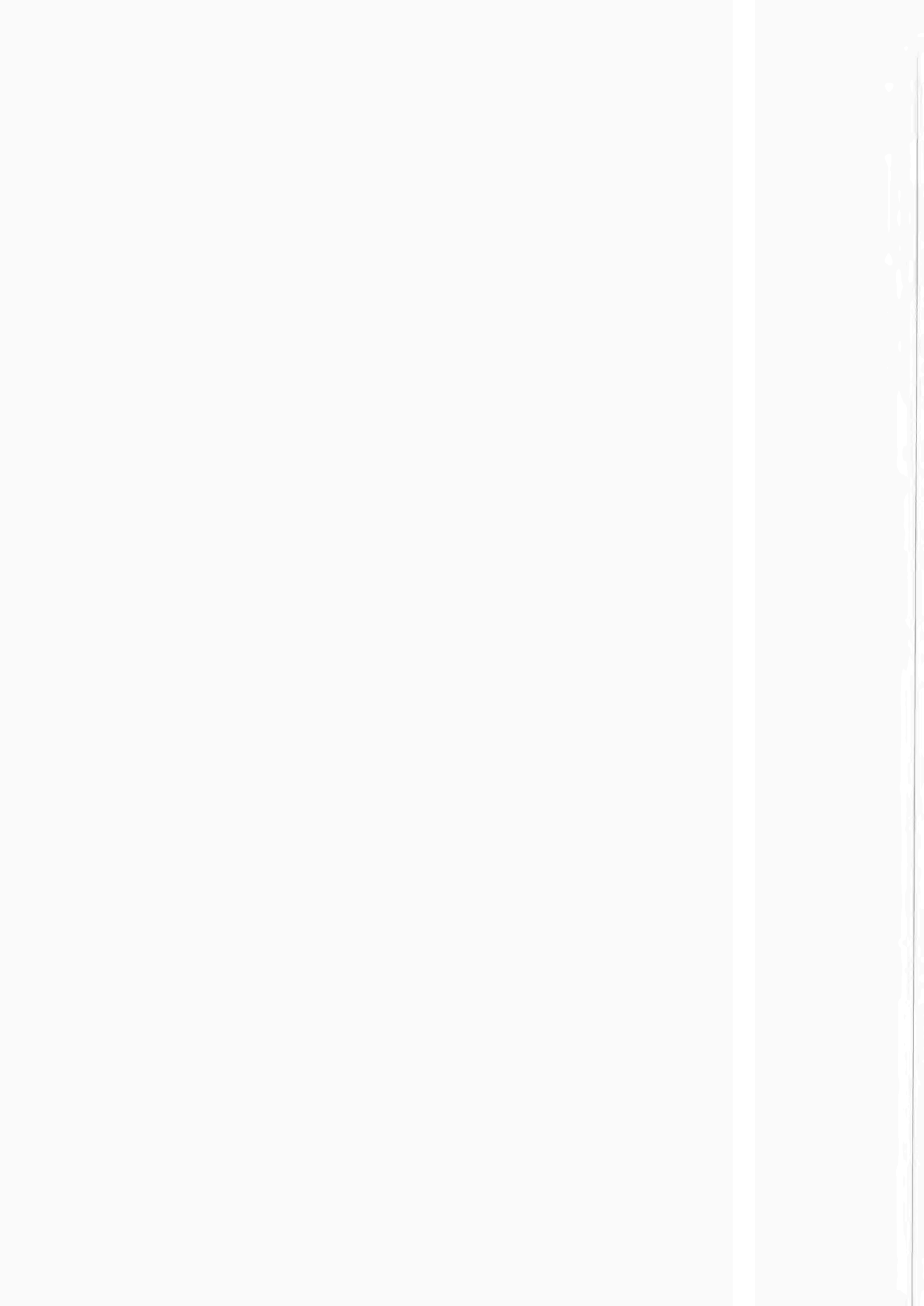
: 5.1, 2, e
: 5.1, 2, e
: 5.1, 2, e amsterdam.nl

Publicatiedatum

<datum>



* Z 1 7 6 D 6 D E 6 7 B *



Het dagelijks bestuur van de bestuurscommissie van stadsdeel Zuidoost besluit

1. In te stemmen met het gedeeltelijk verlenen en vaststellen van het maatschappelijk initiatief van ZO Vooruit, 5.1, 2, e .5.1, 2, e , Bijlmer Oost.
 2. In te stemmen met het gedeeltelijk afwijzen van het maatschappelijk initiatief van ZO Vooruit, de heer 5.5.1, 2, e , Bijlmer Oost
-

Bevoegdheid

W1 van het bevoegdhedenregister betreft het vaststellen en verlenen van subsidies

Bestuurlijke achtergrond

Het beslismandaat voor het verlenen van subsidies (17112015AZ/254) bepaalt dat subsidies van 5.1, 2, b schriftelijk kunnen worden afgehandeld tenzij de aanvraag geheel of gedeeltelijk geweigerd wordt, als de aanvragen bestuurlijke aandacht vereisen, of als dezelfde aanvraag voor het derde jaar voor hetzelfde bedrag wordt verleend. Afgelopen periode is er bij stadsdeel Zuidoost een subsidieaanvraag ingediend die valt onder bovengenoemde voorwaarden. We leggen het voorgenomen besluit zoals beschreven in deze notitie voor afhandeling van deze aanvraag graag ter goedkeuring aan u voor.

Onderbouwing besluit

Beoogd effect

Het beschikbare budget voor maatschappelijke initiatieven wordt ingezet volgens de criteria zoals vastgesteld in de subsidieregeling maatschappelijke initiatief Zuidoost.

Argumenten

ad. 1 – a. De financiële onderbouwing van het initiatief is onvoldoende.

ad. 2 – a. De hoogte van de overheadkosten voldoet niet aan de gehanteerde richtlijnen.

Stadsdeel Zuidoost heeft 5.1, 2, b beschikbaar voor maatschappelijk initiatieven. Aanvragen worden in overstemming met gebiedsmakelaars en themagerichte afdelingen, behandeld door de gebiedsondersteuners.

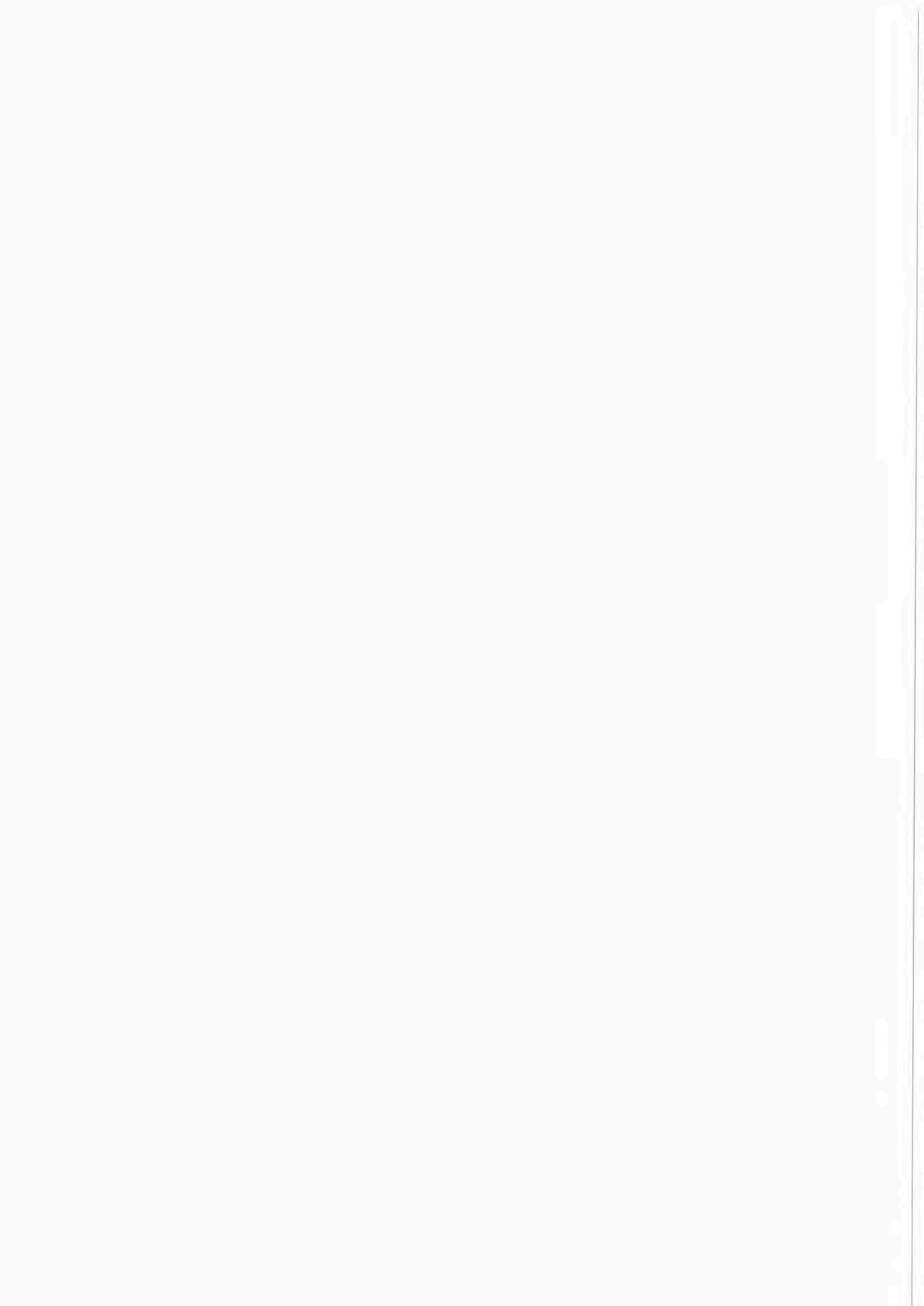
De onderhavige aanvraag betreft het organiseren en uitvoeren van een veiligheidstop. Het doel hiervan is door middel van voorlichting de kennis van de deelnemers over (het voorkomen van) criminaliteit te vergroten, hen aan te zetten tot het nemen van preventieve maatregelen en gedragsverandering te bewerkstelligen. De onderwerpen die aan de orde komen zijn woninginbraak en -overvallen, schiet- en steekincidenten, babbeltreks en plofkraak en het nemen van preventieve maatregelen.

De activiteit behelst het organiseren op 20 juni 2019 van:

1. Een veiligheidstop waar diverse onderwerpen en belanghebbenden aan de orde komen met als uitkomst een convenant; alsook
2. een veiligheidsmarkt waar diverse partijen vanuit marktkramen het gesprek kunnen aangaan over hun onderwerpen en bewoners informatie krijgen aangereikt.

Tijdens de gesprekken met de aanvrager is het woord gevoerd door Hart voor de K-buurt, niet door de aanvrager. De discussie draait rond de hoogte van de opgevoerde overheadkosten. Dit omvat ruim 58 % van de totale kosten. De aanvrager heeft de omvang van de opgevoerde overheadkosten zowel mondeling als schriftelijk niet aannemelijk en aantoonbaar kunnen maken. Op basis van bestaande richtlijnen is dit bedrag door de behandelaar uiteindelijk naar beneden bijgesteld.

Gezien de gevoeligheid van het onderhavige dossier wordt deze aanvraag aan u voorgelegd



Advies

Wij adviseren de indirecte kosten van dit maatschappelijk initiatief te beperken tot een totaal van **5.1, 2, b**. Dit is in lijn met de wijze waarop wij omgaan met alle aanvragen (richtlijn in de organisatie) en de vastgelegde hoogte van vrijwilligersvergoedingen bij de Belastingdienst.

Kanttekeningen

De aanvrager heeft geen expertise op het gebied van veiligheid. Tijdens de gesprekken is niet naar voren gekomen dat experts op dit gebied ingezet zullen worden. Toch wordt een commercieel uurtarief gevraagd. De aanvrager heeft het gehanteerde tarief niet aannemelijk en aantoonbaar kunnen maken.

Risico's / Neveneffecten

Het advies om de norm te gebruiken voor de beoordeling van deze aanvraag kan leiden tot het inzetten van hun politieke netwerk.

De aanvrager kan in bezwaar gaan en zijn beklag daarin doen. Dit risico wordt ondervangen door het doorlopen van de procedure bij de bezwaarschriftencommissie.

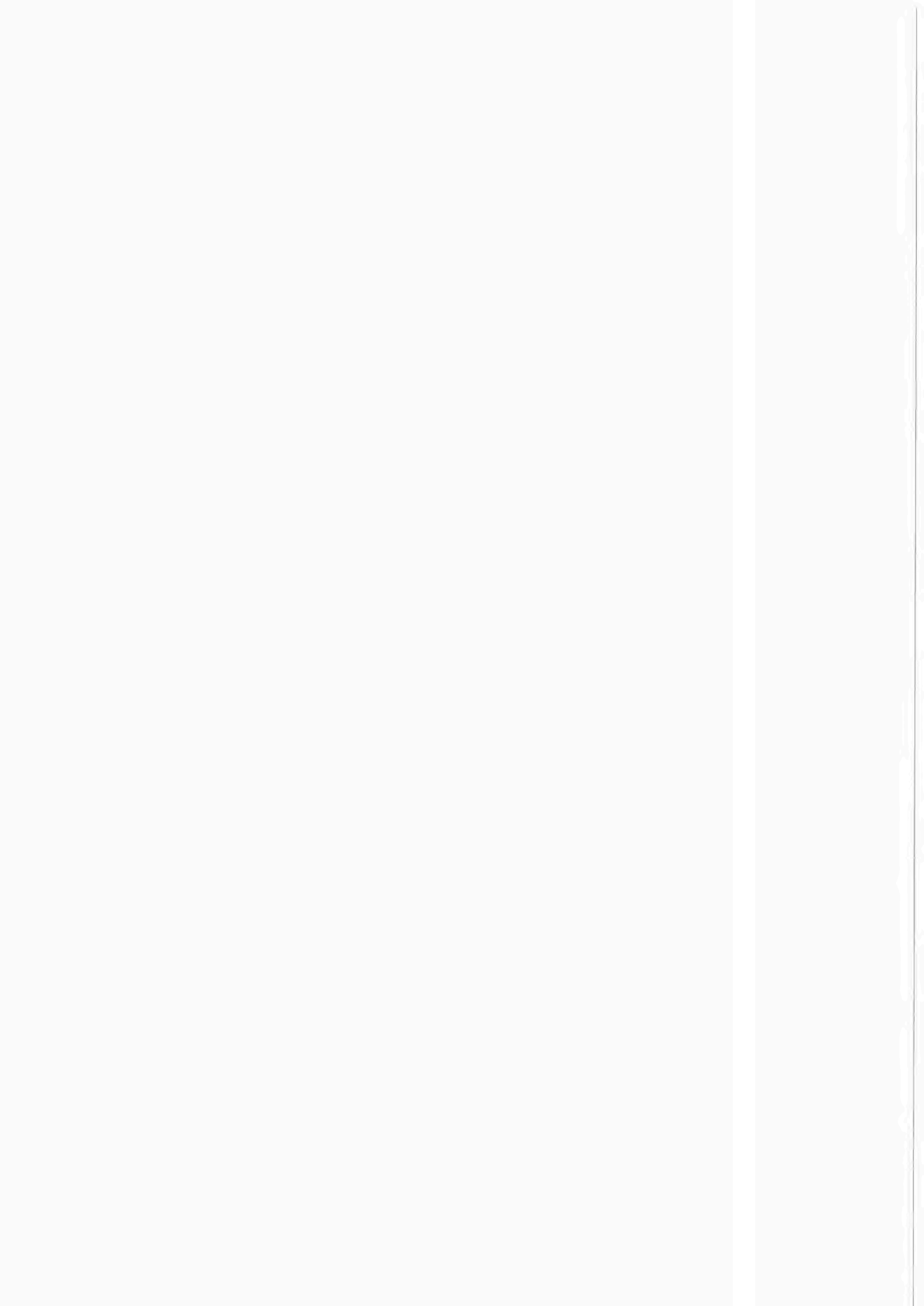
Hoewel de aanvrager volgens de regels niet kan starten met het uitvoeren van de activiteit alvorens een positief besluit op de subsidieaanvraag genomen is en ook meerdere malen hierop gewezen is door de behandelaar, is men toch van start gegaan. Dit risico is voor rekening van de aanvrager.

Niet naleven van dit artikel 8, lid 1 sub f van de betreffende subsidieregeling, kan precedentwerking hebben in het veld. Honorering van de aanvraag kan leiden tot commotie in de buurt omdat met verschillende maten gemeten wordt.

Uitkomsten extern overleg (niet zijnde ambtelijk)

Op verzoek van de behandelaar heeft de aanvrager in gesprek en per email de aanvraag nader toegelicht aangezien de opgevoerde overheadkosten aanzienlijk zijn. De aanvrager heeft na dit contact de aanvraag op dit punt enigszins aangepast. Het bedrag blijft evenwel te hoog en aanvrager kan de noodzaak van de omvang van de opgevoerde overheadkosten niet aannemelijk en aantoonbaar maken.

Hiermee blijft de financiële onderbouwing van het maatschappelijk initiatief onvoldoende en wordt de standaard vergoedingsrichtlijn voor vrijwilligers die bij de Belastingdienst gehanteerd wordt, aangehouden alsook de richtlijnen in de organisatie.



Financiële paragraaf

Financiële gevolgen?

Ja,
Bedrag aanvraag: € 5.1, 2, b
Bedrag verlenen: €
Bedrag weigeren: €

Indien ja, dekking aanwezig? nvt

Indien ja, welke
kostenplaats?

Toelichting N.v.t

Voorlichting en communicatie

De aanvrager wordt persoonlijk op de hoogte gebracht van uw besluit en tevens middels een formele beschikkingsbrief

Uitkomsten inspraak

n.v.t.

Uitkomsten maatschappelijk overleg (participatie)

n.v.t.

Geheimhouding

n.v.t.

Einde geheimhouding:

Stukken

Meegestuurd

i-toets veiligheidstop

Ter inzage gelegd

n.v.t

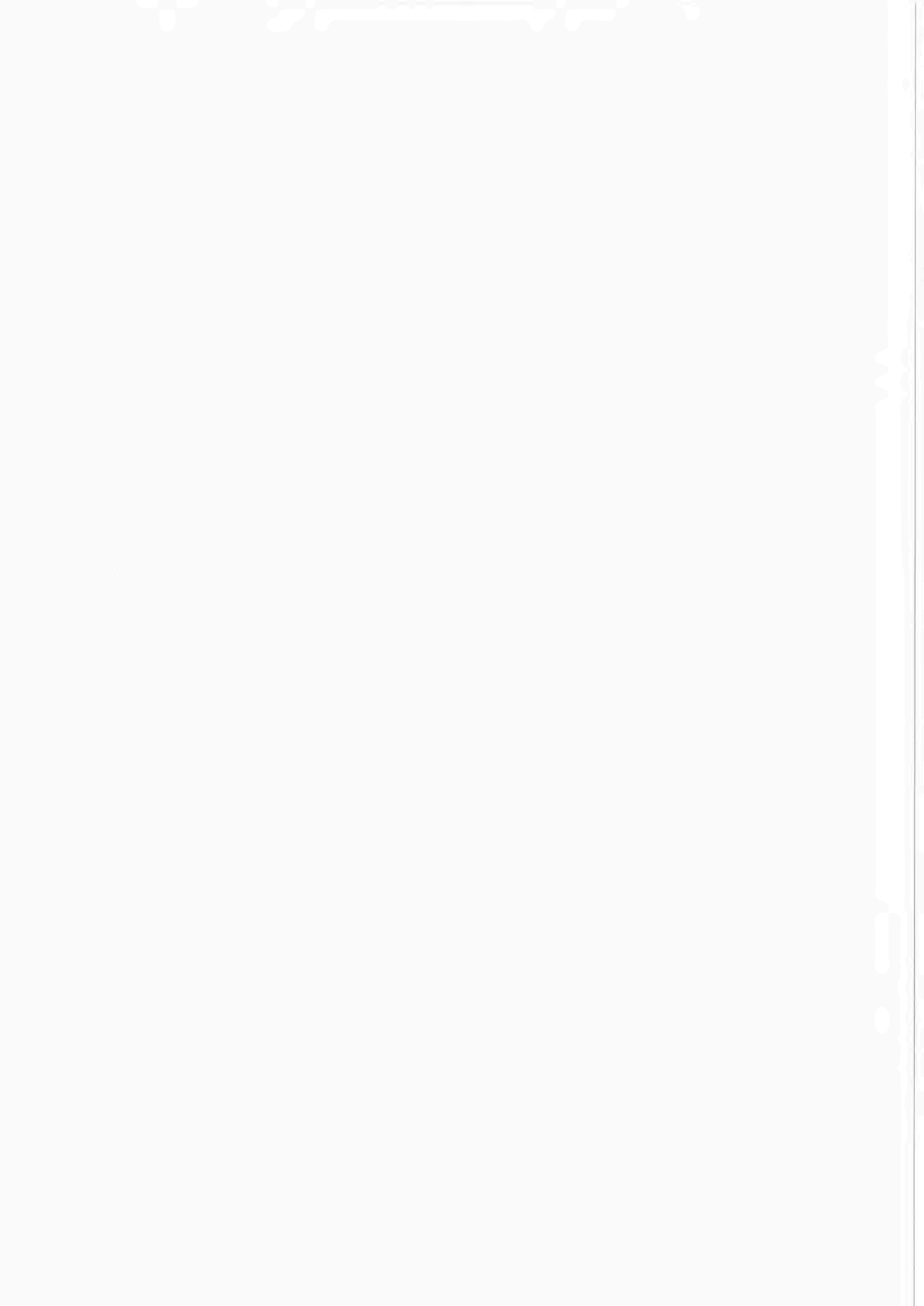
5.1, 2, e

	Paraaf	Advies/roefing
Financiën		
Juridisch	5.1, 2, e	5.1, 2, e

B-(hamer)besluit

	5.1, 2, e	5.1, 2, e	5.1, 2, e
Paraaf DB			
Voorstel tot A			

Opmerkingen:



Inhoudelijke beoordeling en eindadvies

Subsidie maatschappelijke initiatieven verlenen of weigeren

Naam aanvrager/ stichting/organisatie	ZOVO (Zo Vooruit 5.1, 2, e)
Subsidiejaar	2019
Kenmerk SBS	SBA-017645
Aangevraagd bedrag	5.1, 2, f
Subsidieregeling	Maatschappelijk initiatief Stadsdeel Zuidoost
M.b.t. Gebied	Bijlmer Oost
Behandelaar	5.1, 2, e
Gebiedsteam	Bijlmer Oost
Datum	28 mei 2019

Check voordat je begint het volgende:

- Artikel 6 bepaalt dat de aanvrager woonachtig moet zijn in stadsdeel Zuidoost. Of dat aanvragende bewonersgroepen en ondernemers aantoonbaar gevestigd zijn in en werkzaam vanuit stadsdeel Zuidoost. En dat maatschappelijke organisaties aantoonbaar betrokken zijn bij de inwoners van Zuidoost. Indien dit niet het geval is, kan dit een weigeringsgrond zijn.
- Een activiteitenplan waarin is beschreven
 - voor welke activiteiten subsidie wordt aangevraagd
 - welke resultaten bereikt gaan worden
 - wie bereikt gaat worden en om hoeveel mensen het gaat
 - waar het initiatief plaatsvindt
 - met welke bewoners en/of organisaties wordt samengewerkt
 - de wijze waarop de doelgroep actief betrokken wordt bij de voorbereiding en/of de uitvoering van de activiteiten
 - wie de andere initiatiefnemers zijn met vermelding van naam- en adresgegevens
 - of er voor dit initiatief ergens anders financiering is aangevraagd en voor welk bedrag

5.1, 2, e (weghalen wat niet van toepassing is)

NB. subsidies t/m **5.1, 2, f** *even niet naar het DB*

1. Betreft het een aanvraag met een bedrag lager dan **5.1, 2, f**
 - Ja, ga verder naar vraag 2
 - Nee. Conclusie = het DB beslist over deze verlening
2. Betreft het een subsidieaanvraag van een organisatie die in de afgelopen 3 jaar subsidie van het stadsdeel heeft gekregen voor deze activiteit(en)
 - Ja, ga verder naar vraag 3
 - Nee. Conclusie = het DB beslist over deze verlening
3. Betreft het een aanvraag met een bedrag dat nagenoeg gelijk is aan het vorig jaar én waarin de bedoelde te subsidiëren activiteiten in aard en hoeveelheid nagenoeg gelijk zijn aan vorig jaar?
 - Ja, ga verder naar vraag 4
 - Nee. Conclusie = het DB beslist over deze verlening

4. Is het voornemen om de aanvraag geheel over te nemen en geen lager bedrag toe te kennen dan wordt aangevraagd?

- Ja, ga verder naar vraag 5
- Nee. Conclusie = het DB beslist over deze verlening

5. Zijn er indicaties dat voor de desbetreffende organisatie bestuurlijke aandacht vereist is, onder meer ten aanzien van de bedrijfsvoering, de financiële positie dan wel de politieke aandacht voor de uit te voeren activiteiten?

- Ja, het DB beslist over deze verlening.
- Nee, dan kan de subsidieaanvraag **ambtelijk** binnen SBS worden afgedaan en wordt namens het dagelijks bestuur ondertekend en afgehandeld door budgetverantwoordelijke manager.

Conclusie

Deze subsidieaanvraag wordt door het DB* behandeld.

*weghalen wat niet van toepassing is

Als de aanvraag naar het DB moet, moet je in SBS een verdagingsbrief aanmaken en publiceren. Het bestuurlijke proces neemt 2-3 weken extra in beslag en daarmee is de kans op overschrijden van de wettelijke behandeltermijn van 8 weken groot.

B. Weigeringsgronden: maatschappelijke initiatieven Aankruisen wat van toepassing is

1. In aanvulling op artikel 9, eerste lid, van de ASA 2013 **weigert** het algemeen bestuur een subsidie te verlenen als:
 - a. de aanvraag alleen is bedoeld om het duurzame voortbestaan van een organisatie te financieren
 - b. de financiële onderbouwing voor het initiatief onvoldoende is
 - c. de activiteiten slechts commerciële doeleinden hebben
 - d. de activiteiten slechts gericht zijn op vermaak
 - e. de activiteiten reeds hebben plaatsgevonden.
2. In aanvulling op artikel 9, tweede lid, van de ASA 2013 **kàn** het algemeen bestuur geheel of gedeeltelijk weigeren een subsidie te verlenen als:
 - a. door de aanvrager naar het oordeel van het algemeen bestuur niet aangetoond kan worden dat de activiteiten voldoende worden ondersteund door meerdere bewoners en partners in de buurt.
 - b. de activiteiten naar het oordeel van het algemeen bestuur niet of onvoldoende bijdragen aan het doel van de subsidieregeling dan wel niet passen binnen de subsidiabele activiteiten die in deze regeling worden omschreven;
 - c. voor de financiering van de activiteit een andere gemeentelijke regeling bestaat
 - d. cofinanciering van derden beschikbaar is, dan wel is toegezegd
 - e. de meerwaarde van het maatschappelijk initiatief vooral van belang is op nationaal, regionaal, stedelijk of stadsdeeloverstijgend niveau, of vooral voor derden-belanghebbenden van betekenis is.

C. Inhoudelijke gegevens

NB Voor een juiste beoordeling is hierbij overleg met collega's van gebiedspool en / of RVE's gewenst.

De Subsidieregeling Maatschappelijk Initiatief sluit aan op hoofdstuk 7 van het 'Stedelijk kader Afspraken basisvoorzieningen in de stadsdelen 2017-2018' en de bestuurlijke ambitie Ruimte voor Maatschappelijk Initiatief. Ook de gebiedsagenda's vormen een belangrijk kader. Deze regeling is bedoeld om richting te geven aan de veranderende verhouding tussen overheid en lokale partners (bewoners, bewonersnetwerken en (wijk)ondernemingen). Maatschappelijke initiatieven dragen bij aan sociale samenhang, activering, zorg voor elkaar, duurzame energie, beheer van groenvoorzieningen, educatie, gezondheid, integratie, leefbaarheid, cultuur, etc. Initiatiefnemers zien heel direct wat nodig is in hun omgeving en kunnen dit 'van onderop'

dikwijls slim en goed organiseren. Dergelijke initiatieven kunnen gefaciliteerd en gestimuleerd worden met behulp van de budgetten die de bestuurscommissies ter beschikking staan voor de basisvoorzieningen. Het stedelijk kader basisvoorzieningen geeft op dit punt handvatten, die met de subsidieregeling maatschappelijk initiatief nader worden geconcretiseerd. Hiermee wordt een proces gefaciliteerd waarbij initiatieven steeds meer taken oppakken en oplossingen bieden voor (lokale) opgaven die aanvullend zijn op wat de overheid doet maar ook taken en verantwoordelijkheid van de overheid overnemen.

1. Geef een korte omschrijving van de subsidieaanvraag.

Het doel van de subsidieaanvraag is door middel van voorlichting, de kennis van de deelnemers over (het voorkomen van) criminaliteit te vergroten, hen aan te zetten tot het nemen van preventieve maatregelen en gedragsverandering te bewerkstelligen.

De onderwerpen die aan de orde komen zijn: woninginbraak, woningovervallen, schiet- en steekincidenten, babbeltrucs en plofkrak en het nemen van preventieve maatregelen.

De activiteit is het organiseren op 20 juni 2019 van:

1. Een veiligheidstop waar diverse onderwerpen en stakeholders aan de orde komen met als uitkomst een convenant; alsook
2. een veiligheidsmarkt waar diverse partijen vanuit standjes het gesprek kunnen aangaan over hun onderwerpen en bewoners informatie krijgen aangereikt.

2. Is een aanvraag van deze aanvrager eerder geweigerd en indien ja: waarom?

Er is niet eerder een aanvraag geweigerd van st ZoVO (5.1, 2, e (1, 2, e)). Wel is er eerder een aanvraag van de heer (5.1, 2, e) voor een bewonersinitiatief gedeeltelijk geweigerd vanwege de hoogte van de overheadkosten.

3. Beschrijf de relatie tussen de activiteiten en de beleidsdoelstellingen van de gemeente Amsterdam en de gebiedsplannen 2019 van stadsdeel Zuidoost.

2. Vergroten van de veiligheid

4. Heeft de instelling expertise en ervaring met de werkzaamheden waarvoor zij subsidie aanvragen? Waaruit blijkt dit?

De heer (5.1, 2, e) heeft in samenwerking met diverse partijen andere projecten uitgevoerd en bijeenkomsten georganiseerd.

5. Is de onderbouwing die de instelling voor nieuwe subsidieaanvraag geeft overtuigend en/of gegrond? **Nee, er zijn vragen gesteld naar aanleiding van de omvang van de opgevoerde overheadkosten (voorbereidings-, organisatie- en vrijwilligerskosten) en over de opbouw van het uurtarief dat volgens onze richtlijnen commercieel van aard is.**

6. Met welke andere instellingen of organisaties wordt samengewerkt en hoe wordt daardoor het effect van deze subsidie vergroot?

Het project wordt uitgevoerd door het team van Hart van de K-buurt met ondersteuning van diverse aangesloten bewoners die in het activiteitenplan worden genoemd.

Tevens staan de stakeholders in de aanvraag benoemd die de stichting zal benaderen.

7. Welke risico's (personele, ruimtelijke capaciteit) bestaan er voor de uitvoering van de aangevraagde activiteiten?

Zover niet bekend

D. Financiële gegevens

1. Is de ingediende begroting bij de aanvraag cijfermatig correct? Licht toe indien noodzakelijk.

Nee, de financiële onderbouwing is voor het initiatief onvoldoende.

In samenspraak met de gebiedspool (Veiligheid) en de jurist is besloten om de activiteit gedeeltelijk toe te kennen.

In een persoonlijk gesprek en per e-mail is verzocht de begroting aan te passen op de overheadkosten. Dit is echter niet gebeurd. De 5.1.2, e, 1, 2, e heeft de verhoging en omvang van de opgevoerde overheadkosten niet aannemelijk en aantoonbaar kunnen maken.

De overheadkosten in de begroting zijn te hoog (58%) in relatie tot de totale kosten van de uitvoering van de activiteit. Het stadsdeel houdt een richtlijn aan van maximaal € 5.1, 2, f per uur, met een maximum van 5.1, 2, f per jaar.

Zie:

https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/privé/werk_en_inkomen/werken/werken-als-vrijwilliger/vrijwilligersvergoedingen/vrijwilligersvergoedingen

De aanvragers zijn bewoners, geen zzp-ers en hebben geen specialisme ten aanzien van de opgevoerde activiteit. Het is niet noodzakelijk een commercieel uurtarief te hanteren. Het gaat om activiteiten van algemene aard: het uitnodigen van deelnemers, het uitdenken en opzetten van het evenement, het aangaan van relaties, het verzorgen van de informatievoorziening, het organiseren van kramen en standhouders, verslaglegging en het voorwerk voor de convenanten.

De kosten van vastlegging video en verslag worden teruggebracht naar € 0,00. Verslaglegging is al opgenomen in de vrijwilligersvergoedingen en in verband met privacywetgeving is videoverslaglegging niet nodig.

Wijziging begroting:

overheadkosten	uur	Aangevraagd €	Verleend €
voorbereiding	45 uur	5.1, 2, f	5.1, 2, f
uitvoering	13 uur		
vrijwilligers	45 uur		
verslaglegging			
Totaal			

Tevens is de aanvrager geïnformeerd dat uitvoering van de activiteit zonder een positief besluit op de subsidieaanvraag, risico's met zich meebrengt en dat deze voor rekening van de aanvrager zijn.

1a. Zijn de benoemde kosten voor activiteiten reëel?

Ja

Nee. Overleg met aanvrager gewenst.

1b. Heeft de organisatie eigen of andere inkomsten waar uit de activiteiten bekostigd kunnen worden?

Nee

Ja. Overleg met aanvrager gewenst

Uitkomsten overleg aanvrager:

De financiële onderbouwing van het uurtarief voor het initiatief is onvoldoende.

2. Is er nog ruimte binnen de kostenplaats voor 2019 de kostenplaats 79306014 Ruimte voor maatschappelijk initiatief voor deze activiteiten?

Ja, beschikbaar bedrag 5.1, 2, f

Nee, indien het subsidieplafond bereikt is, moet je de aanvraag – in overleg met de subsidiecoördinator – weigeren (ASA 2013, art 9.1.b)

3. Welke activiteiten wil jij subsidiëren vanuit welke budget(ten)? (voeg zonodig extra regels in)

Activiteit	Gevraagd bedrag	Bedrag verlenen	Budgetcode
1. Veiligheidstop	5.1, 2, f	5.1, 2, f	79306014

EINDADVIES

Eindadvies op basis van de inhoudelijke en financiële beoordeling

Bedrag aanvraag 5.1, 2, f
 Bedrag verlenen:
 Bedrag weigeren

Indien van toepassing; op welke juridische grondslag weiger je (een deel van) de subsidieaanvraag?
Geen juridische grondslag; wel op grond van de gehanteerde normen het ontbreken van een goede onderbouwing van de gehanteerde tarieven.

Ondertekening

5.1, 2, e	5.1, 2, e
5.1, 2, e	5.1, 2, e

