

Detentie, intrekken Nederlanderschap en uitstroom uit de iPGA-R

Aanleiding voor bespreking in het PTO-R

4.1.4 - Casuïstiek

Doel van de bespreking

In een werkgroep bestaande uit politie, OM en OOV zijn een aantal relevante elementen en vragen benoemd ter bespreking in het PTO-R. Het doel van de bespreking is deze te toetsen, te bepalen of er aanvullingen in het beleidskader nodig is en zo ja, wat deze inhoudt.

Achtergrond/ context

1. Een persoon gaat op voor uitstroom uit de iPGA-R bij de inschatting dat er geen risico meer is op geweld vanuit extremistisch gedachtegoed. Dit is altijd maatwerk. 5.1.2.d
5.1.2.d
2. De aanname is dat het niet goed mogelijk is om in een detentie situatie een afweging te maken t.a.v. het risico op geweld: men bevindt zich immers niet in de maatschappij met triggers en prikkels, het is niet bekend hoe iemand zich buiten detentie zal gedragen en/of oude netwerken zal opzoeken. Ook zijn de nodige interventies op het gebied van re-integreren nog niet uitvoerbaar en toetsbaar.
3. Het aantal personen waarbij het Nederlanderschap wordt ingetrokken (na onherroepelijke veroordeling terroristisch misdrijf) zal de komende jaren (vermoedelijk) toenemen door de stijging van het aantal personen die inmiddels hun straf hebben uitgezeten en de terugkeer van personen uit strijdgebied.
4. Tot nu toe zijn de potentiële risico's die kunnen ontstaan door het (mogelijke) intrekken van het Nederlanderschap geen aanleiding om de uitstroomcriteria aan te passen. Uiteraard worden deze wel in de meegenomen bij de weging voor uitstroom.
5. In het kader van uitstroom uit de iPGA-R, detentie en intrekken Nederlanderschap zijn de volgende categorieën geïdentificeerd:
 - a. In detentie, na veroordeling terroristisch misdrijf
 - b. In detentie, na veroordeling terroristisch misdrijf, maatregel intrekken Nederlanderschap is opgelegd
 - c. In detentie, na veroordeling andersoortig misdrijf
 - d. Niet gedetineerd, maatregel intrekken Nederlanderschap is opgelegd

- e. Niet gedetineerd, Nederlanderschap is ingetrokken, uitzetting is (nog) niet gerealiseerd

Ter bespreking

1. Zijn er naast de genoemde groepen (a-e) nog andere relevante categorieën te identificeren?
2. Is er aanleiding om de criteria voor uitstroom voor personen in detentie aan te scherpen? Met andere woorden: kan detentie een contra-indicatie zijn voor uitstroom ook al wordt er voldaan aan de uitstroomcriteria?
3. In welke mate achten we het type misdrijf waarvoor iemand in detentie zit van belang? Weegt het zwaarder als iemand veroordeeld is voor een terroristisch misdrijf of een andersoortig misdrijf?
4. In welke mate is het 'intrekken Nederlanderschap' hierin relevant?