

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>
Subject **Re: Documenten inzake het bezwaar kenmerk JB 24.002884.001**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date May 14, 2024 at 10:54:52 PM CEST

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

- dat de 5 bijlagen die op p.44 van het 'BLVC-plan Sloop Stadsloket en nieuwbouw MIX Amsterdam', versie Definitief v1 november 2022, worden genoemd thans niet openbaar worden gemaakt omdat deze niet onder de reikwijdte van het Woo-verzoek zouden vallen, is niet acceptabel. Ten eerste had uw mw. 5.1, 2, e mij niet bij haar e-mail van 1 mei 2024 dienen te melden dat de 'commissie zich over [mijn] verzoek met betrekking tot het doen verrichten van een nadere zoekslag zal beraden en mij zo spoedig mogelijk zal berichten". Nu moet ik nóg eens 14 dagen later vernemen dat de bijlagen niet openbaar worden gemaakt, terwijl glashelder over de urgentie in dit dossier met u is gecommuniceerd, hetgeen ook de aanleiding is geweest de hoorzitting te vervroegen. Maar belangrijker nog dan dat, uw weigering de 5 bijlagen op het Woo-verzoek te verstrekken verdraagt zich niet met de strekking van dat verzoek zoals dat uiteraard dient te worden gelezen. Immers, het 'BLVC-plan Sloop Stadsloket en nieuwbouw MIX Amsterdam', versie Definitief v1 november 2022, is op een belangrijk stuk betekenisloos zónder deze 5 bijlagen: in de tekst van het BLVC-plan wordt namelijk naar de bijlagen verwezen; zonder deze is de tekst van het plan op belangrijke punten inhoudelijk niet goed te volgen. Ten slotte: ook in de bezwaarfase kan een Woo-verzoek nog worden gepreciseerd, zie ECLI:NL:RVS:2016:676. In bezwaar heb ik klip en klaar aangegeven dat absoluut bedoeld is dat het verzoek óók op de 5 bijlagen ziet, hetgeen ook nu nog eens wordt herhaald.
Gezien het bovenstaande zal u alsnog direct tot het openbaren van de 5 bijlagen overgaan en dus het proces niet nog verder worden gefrustreerd.
- uiteraard dient er een beslissing op het bezwaar te worden genomen. Het meest recent ingediende Woo-verzoek betreft voorts een ander onderwerp. Ook al zou dat niet zo zijn, dan staat dat los van het door u dienen te nemen van beslissing op bezwaar.
- de vastlegging van het tijdens de hoorzitting verhandelde wordt nog altijd afgewacht (art. 7:7 Awb, zie ook mijn bericht van 30 april 2024 hieronder).
- voor alle zekerheid wordt hier óók nog een aanvullend Woo-verzoek bijgevoegd (**bijlage**), welke uitsluitend op de meerbedoelde 5 bijlagen ziet. Echter, gezien het onder 1. opgemerkte zal er niet een nieuwe beslistermijn voor afhandeling van dit verzoek mogen gaan lopen.

Ik zet hier uw mw. 5.1, 2, e (vz hoorcommissie en (mede) penvoerder in dit bezwaar) en uw mw. 5.1, 2, e (Woo coördinator SDNW) in cc, zodat dezen direct aan de afhandeling/opvolging van het bovenstaande kunnen bijdragen.

Mag ik thans met de meeste spoed vernemen?

Mvg,
5.1, 2, e

Bijlage: aanvullend Woo-verzoek iz. verbinding Hoekenespad en Jan Celestraat

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 13 mei 2024 10:34
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>
Onderwerp: RE: Documenten inzake het bezwaar kenmerk JB 24.002884.001

Geachte heer 5.1, 2, e

U had tot 10 mei jl. de gelegenheid om een aanvullende reactie te geven. Deze hebben wij niet ontvangen, maar u heeft tussentijds uiteraard ook gereageerd op de alsnog geopenbaarde delen. U heeft op 30 april jl. aangegeven ook de vijf bijlagen zoals genoemd op pagina 44 van 'BLVC-plan Sloop Stadsloket en nieuwbouw MIX Amsterdam', versie Definitief v1 november 2022 te willen ontvangen. Deze bijlagen vallen echter buiten de reikwijdte van uw Woo-verzoek. Om deze reden gaan wij hier niet over en raden wij u aan om hiervoor een nieuw Woo-verzoek in te dienen. Dit kunt u doen door te mailen naar:

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Aan uw bezwaargronden is nu toegekomen. Wat betreft dat er een enkele e-mail met bijlage alsnog is aangetroffen en is geopenbaard hebt u nog aangegeven dat u het onaannemelijk vindt dat er slechts 1 e-mail is. Ondanks herhaaldelijke verzoeken heeft de gemeente aangegeven dat er niet meer is. Meer kunnen wij dan ook niet doen.

Mijn vraag is daarom – ook omdat u inmiddels een nieuw Woo-verzoek heeft ingediend- of u het nodig acht dat wij alsnog een advies uitbrengen en er een beslissing op bezwaar volgt (van belang indien u nog in beroep wenst te gaan) of dat het dossier met toezending van de alsnog geopenbaarde delen en e-mail kan worden gesloten.

Wij vernemen graag hoe u wenst dat uw bezwaar wordt afgesloten.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 mei 2024 09:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmail.com>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: HE: Documenten inzake het bezwaar kenmerk JB 24.002884.001

Geachte heer 5.1, 2, e

Dank voor uw reactie. U heeft inderdaad tot 10 mei de gelegenheid te reageren. Excuses voor de ontstane verwarring.

De commissie zal zich over uw hieronder gedane verzoek met betrekking tot het doen verrichten van een nadere zoekslag beraden en u zo spoedig mogelijk berichten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Senior jurist bestuursrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
Amsterdam.nl

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>

Verzonden: dinsdag 30 april 2024 17:23

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: He: Documenten inzake het bezwaar kenmerk JB 24.002884.001

Urgentie: Hoog

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Tijdens de hoorzitting is op mijn vraag daartoe door u geantwoord dat ik geen conceptnotulen zou ontvangen, niet dat er geen notulen zouden worden opgemaakt. Nu is niet van belang hoe het op een hoorzitting verhandelde wordt vastgelegd, maar wel dat het wordt vastgelegd (7:7 Awb). Derhalve wordt uw commissie-advies ook op dit punt afgewacht.

Het bij uw bericht hieronder verstrekte herzien geredigeerde document 'BLVC-plan Sloop Stadsloket en nieuwbouw MIX Amsterdam', versie Definitief v1 november 2022, toont nu de inhoud van p. 44. Die was in het eerder ontvangen geredigeerde document niet zichtbaar. Hierbij wordt dan ook alsnog verzocht de op die p. 44 vermelde bijlagen 1-5 - 'Planning op hoofdlijnen MIX Amsterdam d.d. 19-09-22'; 'Faseringsplan (versie 4, 20 september 2022)'; 'BLVC-kader Centrum Nieuw-West (CNW) d.d. 12-10-20'; 'Tekening 'SDK bouwveiligheidszone + bouwterrein', d.d. 01-04-2021, gemeente Amsterdam' en 'Tekening 'Omgeving SDK/Mix Semi-definitief ontwerp' (2021-192404-2 d.d. 16-08-21, vastgesteld door de CVC)' - **zo spoedig mogelijk** openbaar te maken.

Eventuele verdere reactie ontvangt u zsm. Ik merk nog op dat uw verkorte reactietermijn tot 6 mei opmerkelijk is nu u in uw bericht van 25 april jl. nog een termijn tot 10 mei noemde.

Vernemend,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Verzonden: dinsdag 30 april 2024 14:47

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @hotmail.com>

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

Onderwerp: HE: Documenten inzake het bezwaar kenmerk JB 24.002884.001

Geachte heer 5.1, 2, e

Dank voor uw reactie.

Met betrekking tot wat u stelt onder de eerste bullit: de commissie zal dit bespreken en meenemen in haar advies.

Met betrekking tot de tweede bullit: de notulen van de hoorzitting worden niet verstrekt. Zoals ook al op de hoorzitting is besproken, zal een zakelijke weergave worden opgenomen in het advies.

Bijgaand treft u aan het laatste document met betrekking tot bezwaarpunt 2. Ook hierop kunt u nog reageren tot 6 mei.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Senior jurist bestuursrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
Amsterdam.nl

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e@hotmai.com>
Verzonden: donderdag 25 april 2024 13:21
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: He: Documenten inzake het bezwaar kenmerk JB 24.002884.001

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Dank voor het bericht en de links. Voor nu de volgende opmerkingen:

- het onder de link betreffende 'Bezwaarpunt 1: aanvullende digitale correspondentie' aangetroffen gebundelde document betreft niet het onderwerp van het Woo-verzoek, nml. het betreffende verkeersbesluit c.q. het toen nog ontbreken daarvan. Het is onvoorstelbaar dat betreffende het (toen nog) niet genomen hebben van het verkeersbesluit, doch wel gerealiseerd hebben van de doorsteek Jan Celestraat - Hoekenspad, geen enkele (digitale) communicatie per e-mail, Whatsapp, chat etc. in- en/of extern bij de Gemeente heeft plaatsgevonden. Derhalve, hierbij nóg eens het verzoek daar toch echt naar te gaan zoeken, urgent;
- het document betreffende bezwaarpunt 2 wordt afgewacht en
- ik ontvang graag de notulen van de hoorzitting van 18 april jl.

In afwachting,
mvg,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 april 2024 12:09
Aan: 5.1, 2, e@hotmai.com 5.1, 2, e@hotmai.com>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Documenten inzake het bezwaar kenmerk JB 24.002884.001

Geachte heer 5.1, 2, e

Hieronder treft u in de link aan de documenten die een nadere zoekslag nog hebben opgeleverd.

Ten aanzien van bezwaarpunt 2 verwacht mevrouw 5.1, 2, e hierover in de loop van de volgende week, maar uiterlijk volgende week vrijdag 3 mei een terugkoppeling.
Wij zullen deze dan ook weer aan u e-mailen, waarna alle documenten van deze nadere zoekslag tegelijkertijd voor een ieder zullen worden openbaar gemaakt.

Zoals afgesproken krijgt u de gelegenheid om hierop te reageren. Indien u daarvan gebruik wilt maken, verzoeken wij u dit te doen uiterlijk 10 mei 2024.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Senior jurist bestuursrecht
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ, Amsterdam
Amsterdam.nl

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 25 april 2024 11:14
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Documenten

Hi 5.1, 2, e

Zoals besproken stuur ik hierbij de documenten die ik heb ontvangen.
Bezwaarpunt 1: aanvullende digitale correspondentie. Ik heb een aantal documenten ontvangen maar meer is er niet.
[Aanvullende informatie bezwaarpunt 1](#)

Bezwaarpunt 2: het document is verstuurd ter controle naar de externe partij. Zodra ik deze binnen heb zal ik deze doorsturen.

Bezwaarpunt 3: openbaar maken van WWU Notulen.
[Aanvullende informatie bezwaarpunt 3](#)

Mochten er vragen zijn dan hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1. 2. e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

E: 5.1. 2. e @amsterdam.nl

E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

T: 5.1. 2. e

5.1, 2, e5.1, 2, e5.1, 2, e5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.