

[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** donderdag 12 januari 2023 13:37  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** RE: Vraag over verg.bijz.transport - Stan Huygens

**Categorieën:** Belangrijke mail

Dag [REDACTED],

Je kunt [REDACTED] wel gewoon rechtstreeks mailen. Dat hoeft niet via mij. Die afspraak geldt alleen voor de (andere) juristen.

Maar wel goed dat je mij hierin meeneemt. Ik kan mij namelijk herinneren dat we deze vergunningen ambtshalve hadden omgezet maar dat de reders het zelf hadden aangevraagd. Uit de mailwisseling maak ik op dat het hier ook is aangevraagd. Ik zie verder eigenlijk niet in waarom de Stan Huygens niet ook een bijzonder transport vergunning voor onbepaalde tijd zou moeten krijgen, mits het vaartuig natuurlijk ook voldoet aan alle vereisten. Het vaartuig is, zoals ik in de stukken lees, hetzelfde gebleven. Dat de naam pas na 2008 wordt genoemd doet daar niet aan af. In de hele oude vergunningen werd namelijk niet altijd de naam van het vaartuig genoemd.

Dat is mijn optiek maar ik hoor graag hoe jij hier over denkt @ [REDACTED].

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

**Gemeente Amsterdam**

E-mail: [REDACTED]  
[REDACTED]

---

**Van:** [REDACTED]  
**Verzonden:** woensdag 11 januari 2023 17:03  
**Aan:** [REDACTED]  
**CC:** [REDACTED]  
**Onderwerp:** Vraag over verg.bijz.transport - Stan Huygens

Hoi [REDACTED],

Ik wilde deze aan [REDACTED] voorleggen, maar bedacht me net op tijd dat dit via jou moet. Of kan jij hierover oordelen, aangezien je wel bekend bent met de materie.

We hebben sinds de uitspraak van de RvS over de doorvaartprofielen de reders die al (ambtshalve) een vergunning bijzonder transport hadden geïnformeerd en per besluit vergund voor onbepaalde tijd, mits ze voor 8 april 2023 voldoen aan Fase IIIB norm.

Nu blijkt dat destijds tijdens de ambtshalve verleningen in 2008, 2015 en 2016 Stan Huygens niet is vergund, terwijl dit wel had moeten, afmetingen zijn 21.00 x 4.60 meter.

De vergunning waarop de naam Stan Huygens voor het eerst wordt genoemd dateert van 8 oktober 2012, dus van na 2008.

Maar de vergunning waarop deze is terug te herleiden dateert van 1 juni 1997.

Op grond van dat laatste zou ik denken dat we Stan Huygens alsnog ambtshalve een vergunning bijzonder transport moeten vertrekken. Immers de expl.verg. dateert van voor 2008.

Overigens vaart Stan Huygens al volledig elektrisch en voldoet aan minimaal de Fase IIB norm, maar dat terzijde.

Wat zeg jij?

Met vriendelijke groet,

██████████  
Medewerker vergunningen  
Team Vergunningen en Nautisch Beheer  
Programma Varen

**Gemeente Amsterdam**

M ██████████  
████████████████████

beschikbaar van maandag t/m donderdag

Meer informatie over het vaarbeleid?

[Klik hier](#)

---

**Van:** ██████████  
**Verzonden:** woensdag 11 januari 2023 16:49  
**Aan:** Team Vergunningen Varen <[Team.Vergunningen.Varen@amsterdam.nl](mailto:Team.Vergunningen.Varen@amsterdam.nl)>  
**Onderwerp:** CORRECTIE - Stan Huygens ontheffing bijzonder transport [CMSNL-ADVOCATUUR.FID470066]

Correctie, Ik sprak net mevrouw ██████████ en die wees mij erop dat de expl.verg. van Stan Huygens terug gaat naar 3 april 1997. Echter hebben wij nooit ambtshalve een vergunning bijzonder transport verleend. Een aantal van die vergunningen zijn wel verleend maar dus niet voor alle vaartuigen die buiten de doorvaartprofielen vallen. Het zou wel vreemd zijn als wij deze niet alsnog een vergunning bijzonder transport zouden verstrekken, toch? Ik ga dit aan ██████████ voorleggen. Hij heeft mij destijds gevraagd om n.a.v. de uitspraak van de RvS brieven te sturen naar houders van vergunningen bijzonder transport om te melden dat wij deze voor onbepaalde tijd gaan verlengen. Dat hebben ██████████ en ██████████ daarna gedaan, maar gebaseerd op de lijst met vergunninghouders en dus niet op basis van de vaartuigen die een vergunning voor onbepaalde tijd hadden moeten krijgen van ons (ambtshalve dus). Op grond van het gelijkheidsbeginsel denk ik dat we deze alsnog kunnen verlenen.

Leuke casus toch 😊

Gr. ██████████

---

**Van:** vergunningenophetwater <[vergunningenophetwater@amsterdam.nl](mailto:vergunningenophetwater@amsterdam.nl)>  
**Verzonden:** woensdag 11 januari 2023 16:27  
**Aan:** ██████████ Team Vergunningen Varen  
<[Team.Vergunningen.Varen@amsterdam.nl](mailto:Team.Vergunningen.Varen@amsterdam.nl)>  
**CC:** NautischBeheer <[nautischbeheer@amsterdam.nl](mailto:nautischbeheer@amsterdam.nl)>  
**Onderwerp:** FW: Stan Huygens ontheffing bijzonder transport [CMSNL-ADVOCATUUR.FID470066]

Hoi,

Ter info, wij hebben die vergunningen verleend en verlengd, dus wij moeten uitzoeken of dat voor dit vaartuig ook is gebeurd, dus niet NB.

Ik heb gekeken in [REDACTED] \Vergunningen bijzonder transport waar alle gegevens staan, maar geen gevonden. Ik zal mevrouw <sup>5.1.2.e</sup> [REDACTED] een antwoord sturen.

Overigens gold inderdaad de regel dat deze vergunningen bijzonder transport destijds aangevraagd konden worden voor vaartuigen met een expl.verg. van voor 2008. De geldende expl.verg. voor het vaartuig Stan Huygens dateert van 2012 en is in 2019 op naam van Van Hulst Registergoederen B.V. gezet. M.a.w. we zullen een aanvraag afwijzen.

Gr. [REDACTED]

---

**Van:** vergunningenophetwater

**Verzonden:** vrijdag 30 december 2022 9:46

**Aan:** NautischBeheer <[nautischbeheer@amsterdam.nl](mailto:nautischbeheer@amsterdam.nl)>

**Onderwerp:** FW: Stan Huygens ontheffing bijzonder transport [CMSNL-ADVOCATUUR.FID470066]

Collega's,

Willen jullie dit oppakken?

Groet,

[REDACTED]

**Gemeente Amsterdam**

---

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 29 december 2022 14:27

**Aan:** vergunningenophetwater <[vergunningenophetwater@amsterdam.nl](mailto:vergunningenophetwater@amsterdam.nl)>

**Onderwerp:** Stan Huygens ontheffing bijzonder transport [CMSNL-ADVOCATUUR.FID470066]

Geacht Team Vergunningen,

Mijn cliënt, Van Hulst Registergoederen B.V., exploiteert vanaf 2017 de Stan Huygens die iets te lang en breed is voor het doorvaartprofiel. Ik vroeg mij af of voor dit vaartuig al een ontheffing bijzonder transport voor onbepaalde tijd is verleend toen het vaartuig nog van Rederij Lovers/de Zaanse School was?

Indien dit het geval is, zou u mij dan een kopie van deze ontheffing bijzonder transport willen toezenden?

Indien dit (nog) niet het geval is, kan ik deze middels deze e-mail aanvragen namens Van Hulst Registergoederen B.V.?

Het vaartuig voer al voor de vaststelling van de doorvaartprofielen in 2008 over het Amsterdamse binnenwater met passagiers en het vaartuig wordt elektrisch voortgestuwd, zoals blijkt uit het bijgevoegde Communautaire binnenvaartcertificaat. Hiermee voldoet het vaartuig aan de voorwaarden om in aanmerking te komen voor een ontheffing bijzonder transport voor onbepaalde duur.

Ik verneem graag van u.

Met vriendelijke groet,



Atrium | Parnassusweg 737 | 1077 DG Amsterdam | Nederland  
cms.law

This email and its attachments are confidential and may contain legally privileged information. You should not disclose the contents to any other person. If you are not the intended recipient, please notify the sender immediately and delete this email from your system.

CMS Derks Star Busmann N.V. is registered with the trade register in Amsterdam under no. 30201194 and RPR Brussels 0877.478.727. All services and other work are carried out under an agreement of instruction ('overeenkomst van opdracht') with CMS Derks Star Busmann N.V. (a Dutch public limited company). The agreement is subject to the General Conditions of CMS Derks Star Busmann N.V., which have been filed with the registrar of the District Court Amsterdam, the Netherlands (no. 84/2020). Any liability shall be limited according to these General Conditions. A copy of the General Conditions will be forwarded upon request.