

Van:

Aan:

Cc:

Onderwerp:

Datum:

Bijlagen:

5 1 2 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Re: Gesprek ivm alternatief voor Volhardingbrug c.s.

woensdag 26 februari 2025 09:56:38

[image001.png](#)

[image002.png](#)

[Inventarisatie maatregelen.msg](#)

Beste allemaal,

Via deze mail een update over kop combiblok. Omdat jullie allemaal, gewenst of ongewenst, mogelijk hier mee in aanraking komen, vind ik het belangrijk dat jullie op de hoogte zijn van de laatste ontwikkelingen.

Zojuist heb ik bijgevoegde mail verstuurd naar de bewoners kop Combiblok. Hierin zit de inventarisatie van maatregelen die wij als team hebben gemaakt of gemeentebreed worden ingezet. We hebben hierin ook geargumenteed waarom we bepaalde maatregelen, zoals een tunnel, niet uitvoeren. We hopen dat dit voldoende input geeft dat de bewoners met ons in gesprek willen.

Graag de communicatie zo veel mogelijk via mij laten lopen 5.1, 2, e erd zelf direct benaderd door 5.1, 2, e m de communicatie eenduidig te houden, lijkt het me verstandig dat ik de formele communicatie met de bewoners onderhoud. Ik heb goed contact m 5.1, 2, e an Eigen Haard (zijn mail van gister heb ik met hem voorbesproken) 5.1, 2, e en bestuurder Nazmi en natuurlijk met jullie. Zo communiceren wij als één team.

Heb jij vragen of zorgen omtrent dit thema, stel ze gerust. Volgens mij heb ik alle relevante personen in deze mail gezet. Als ik iemand vergeten ben, stuur de mail ajb door.

Laten we hopen dat dit een stap in de goede richting is en we op deze manier gehoor geven aan de klachten.

Groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e [@amsterdam.nl](mailto:5.1,2,e@amsterdam.nl)

Van 5.1, 2, e [redacted] amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 15:29

Aan 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e [redacted]@bureaupereboom.nl>; 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>

CC 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: Gesprek ivm alternatief voor Volhardingbrug c.s.

Hoi 5.1, 2, e [redacted]

Fijn dat je dit doorstuurt! Geen idee hoe die rups eruit ziet, maar het is sowieso uitgesloten dat we het ontwerp van de brug nog een keer over gaan doen. Daar is geen budget voor.

Lijkt me verstandig dat we dit vooraf goed insteken voordat er een deur op een kier wordt gezet

Groet es

5.1, 2, e [redacted]

Projectmanager

Projectmanagementbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e [redacted]

5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl

Werkdagen: di, do, vr

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:

amsterdam.nl/proclaimer

 Save Paper - Do you really need to print this e-mail?

Va 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e [redacted]@bureaupereboom.nl>

Verzonden: maandag 22 juli 2024 15:10

Aan: 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>

cc: 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e [redacted]

<5.1, 2, e [redacted]@amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: Gesprek ivm alternatief voor Volhardingbrug c.s.

Hoi 5.1, 2, e [redacted]

Bijgevoegd het antwoord van 5.1, 2, e [redacted] op de vraag van 5.1, 2, e [redacted] om een gesprek te hebben over een alternatief voor de Volhardingbrug. Het lijkt mij niet handig dat ik er als enige vertegenwoordiger vanuit de gemeente aanwezig ben gezien de voorgeschiedenis. Ik wil voorkomen dat we tegen elkaar uitgespeeld worden.

5.1, 2, e [redacted] stelt al voor om jou ook te benaderen en dat doe ik nu bij deze. Duidelijk moet worden wat ons mandaat is, in hoeverre kunnen we inhoudelijk ingaan op het voorstel dat meegestuurd is (de 'rups').

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e



E, ^{5.1, 2, e}
M: 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} om.nl



Begin doorgestuurd bericht:

Van 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} eigenhaard.nl>
Onderwerp: RE: Gesprek ivm alternatief voor Volhardingbrug c.s.
Datum: 22 juli 2024 om 11:03:17 CEST
Aan: 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} <5.1, 2, e@hotmail.com>
Kopie: ^{5.1, 2, e} 5.1, 2, e ^{5.1, 2, e} @bureaupereboom.nl" ^{5.1, 2, e} <5.1, 2, e@bureaupereboom.nl>

Best 5.1, 2, e

Dank voor je mail. Wij gaan graag met jullie in gesprek. Zoals vorige week besproken is het een goed idee de gemeente hier ook bij uit te nodigen. Is het een idee dat we 5.1, 2, e van de gemeente toevoegen aan deze mail, zodat we de beschikbaarheid van iedereen kunnen achterhalen?

Tijdens het overleg vinden wij het belangrijk dat iedereen zijn/haar verhaal kan doen en dat er ruimte is voor elkaars ideeën. Daarom stel ik voor in gezamenlijkheid een agenda te maken, zodat alle onderwerpen besproken worden. Onderstaand alvast een eerste aanzet met de punten die wij graag willen bespreken, vullen jullie deze aan?

1. Opening
2. Kennismaking
3. Toelichting project Twins
4. Wisselen sociale en middeldure toren
5. Participatie wensen omwonenden

Mijn beschikbaarheid:

5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Projectontwikkelaar

5.1, 2, e

msterdam ▪

Telefoon 5.1, 2, e ▪

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@hotmail.com>

Verzonden: zondag 14 juli 2024 14:32

Aan: 5.1, 2, e @eigenhaard.nl>; 5.1, 2, e @bureaupereboom.nl

Onderwerp: Gesprek ivm alternatief voor Volhardingbrug c.s.

Beste 5.1, 2, e

Onderstaand en bijgaand zal jullie bekend zijn direct of indirect. Ik refereer tevens aan e-mailwisseling tussen 5.1, 2, e en mij op 18, 29 en 30 april en 2 mei betreffende een gesprek ivm het project Twins.

Onderstaand is aangegeven graag met jullie in gesprek te willen gaan over het (tweede) alternatief voor de beoogde Volhardingbrug c.s. Gezien de ontwikkelingen en stand van zaken is het o.i. geboden dat *op korte termijn* te doen. In onderstaande mailwisseling zijn de voornaamste doelen en voordelen van dit alternatief (werknaam de 'Rups') vermeld. Het alternatief is in bijgevoegde impressies vormgegeven .

Ik geef alvast de volgende mogelijke gesprekdata dezerzijds:

- **16, 18, 23, 25 of 30 juli**

- **1, 6, 8, 13, 15, 20, 22, 27 of 29 augustus**

Mag ik van jullie vernemen wanneer het jullie voor gesprek schikt?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e@hotmail.com>

Verzonden: maandag 8 juli 2024 08:49

Aan: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>

cc: 5.1, 2, e @amsterdam.nl 5.1, 2, e

5.1, 2, e @eigenhaard.nl> 5.1, 2, e @stadgenoot.nl 5.1, 2, e stadgenoot.nl

5.1, 2, e [eigenhaard.n](mailto:5.1, 2, e@amsterdam.nl) 5.1, 2, e
<5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e@amsterdam.nl 5.1, 2, e
<5.1, 2, e@amsterdam.nl>; 5.1, 2, e@combiwel.nl 5.1, 2, e@combiwel.nl>;
Wasilis Psathas: <5.1, 2, e@combiwel.nl>
Onderwerp: Re: Overleg 8 juli

Geachte 5.1, 2, e

Na overleg tussen bewoners over uw verlate bericht hieronder, reageren deze als volgt.

gesprek

Bewoners doen al maandenlang het alleszins redelijke verzoek tot het aanleveren van concrete voorstellen voor radicale beëindiging van de actuele overlast alvorens daarover in gesprek gedaan. Pas afgelopen donderdag namiddag, de facto één werkdag vóór het beoogde gesprek, laat u bewoners weten niets op te sturen, doch eerst 'de stand van zaken te willen toelichten'. Dat had ons uiteraard al maanden geleden gemeld kunnen worden.

Bewoners kunnen niet op het als zodanig door de Gemeente ingestoken gesprek verschijnen. Glashelder is voor de Gemeente dat de groep hopeloos, ten einde raad is. De Gemeente is voorts evident bekend met de (grote) taalafstand, complexe ziektelast en beperkte mogelijkheden binnen de groep, Zij weet heel goed dat naar een gesprek komen een enorme opgave voor deze is en het voor deze onmogelijk is weer een zwaar, emotioneel gesprek aan te gaan zonder concrete, positieve, oplossingsvoorstellen, waar alles al zolang om te doen is. Het is uiteraard daarom dat herhaaldelijk is gevraagd de oplossing uiterlijk een week voorafgaand aan het overleg te communiceren: dat had bewoners immers de gelegenheid gegeven onderling daarover wat kalm te kunnen communiceren en die rustig tot hen te laten doordringen. En eventuele vragen over de voorgestelde oplossing(en) - een aanduiding die de Gemeente gaandeweg heeft laten vallen - zouden conform onze correspondentie tot op heden keurig (vooruit) zijn gecommuniceerd.

Bewoners betreuren de gang van zaken ten zeerste, deze is geenszins de manier waarop bestuur met burgers heeft om te gaan. Na ruim 3 maanden - op 28 maart jl. is de noodkreet van bewoners op hun initiatief indringend met o.a. uw heer Türkkol en mw. Hasibe Sayar gedeeld - in de wachtkamer te zijn gezet is hun thans iedere vertrouwensbasis ontnomen. Ondanks toen toegezegd commitment heeft de Gemeente nog niets(!) ter oplossing gedaan en ook overigens is niet gebleken dat de Gemeente de nood van bewoners urgent en serieus neemt.

Hoewel bewoners op dit moment geen vertrouwen meer daarin hebben, wachten zij nu alsnog urgent uw concrete en onderbouwde *oplossingsvoorstellen* voor de vreselijke geluidsoverlast af. Na ontvangst daarvan zullen bewoners eventuele vragen daarover

u direct toesturen, zodat er geen enkele ruis zal ontstaan. Nogmaals, bewoners zien één oplossing: directe sluiting van de doorgang Jan Celestraat – Hoekenspad.

gereserveerde gesprekstijd gebruiken

Bij ons bericht van 27 juni 2024 is u ivm toekomstige geluidsoverlast veroorzaakt door (toekomstige) realisatie van de Volhardingbrug en het project Twins een tweede dezerzijds uitgedacht alternatief toegezegd. Dit alternatief treft u bijgaand en onderstaand aan. Voorgesteld wordt de straks gereserveerde tijd te benutten dit samen met Jan-Willem Pereboom en Stèphen Roelofsen van Eigen Haard (die was toch tevens beoogd aanwezig?) te bespreken.

Het alternatief - rechten die daarmee verband houden berusten dezerzijds - betreft een alternatief brugontwerp voor de verbinding Jan Celestraat – Hoekenspad. Het kent een speelse kop-met-staart verloop en is uniek voor dit stadsdeel. Tezamen met de gesegmenteerde overkapping associeert het met een rups. Als naam daarvoor wordt dan ook 'De Rups' gedacht. Het fiets- en voetpad op het traject Jan Celestraat – Hoekenspad is daarin omsloten door deels transparante wanden en een transparante overkapping. De bijgaande impressies (de transparante overkapping is daarbij deels ingetekend) en foto (**bijlagen**) tonen eea.

Het is voor de brugfunctie niet noodzakelijk dat deze (deels) door de gracht loopt, het is meer een design element; deze kan er vanzelfsprekend ook overheen lopen. Tussen de flats Hoekenspad en Twins zou de brug eventueel (zelfs) over land kunnen worden gebouwd ipv in of over een zijtak van de gracht; ook dicht op het Hoekenspad is theoretisch mogelijk. De Rups kan de eerdere drie geplande bruggen over de Nieuwe Osdorpergracht (thv Inzet, Hoekenspad en Geduld) vervangen.

De voornaamste doelen van dit alternatief zijn:

- Het ondervangen van de 24/7 geluidsoverlast in de omgeving Hoekenspad en de toekomstige Twins middels akoestische ontkoppeling van het fiets- en voetpadtraject Jan Celestraat – Hoekenspad fietspad. Deze finale oplossing voor de toekomstige geluidsoverlast op de locatie is een absolute voorwaarde bij het niet schrappen van de voorgenomen doorgang/Volhardingbrug.
- Fysieke scheiding van (de Hoekenspadzijde van) het Combiblok en de daar tegenover geprojecteerde Twinsflat, hetgeen noodzakelijk is gezien de honderden kinderen die er aan beide zijden wonen en nog komen te wonen. In de impressies lijkt dat afdoende gerealiseerd (Twinsflat is wat verder van (de Hoekenspadzijde van) het Combiblok komen te liggen door de Rups, het water en de brug).

De voornaamste voordelen van dit alternatief zijn:

- Stellige verbetering woongenot in (de Hoekenspadzijde van) het Combiblok en voorgenomen Twins flat aan het

Hoekenspad (waarin de functies wonen en slapen in beide nu aan een zeer drukke verkeersader grenzen (dat als zodanig in strijd is met goede ruimtelijke ordening c.q. geen evenwichtige toedeling van functies is).

- Veiligheid, middels een open en transparante verbinding.
- Het ondervangt de problematiek van een tunnel.
- Wegvallen van de planologische curiositeit dat de Jan Celestraat en het Hoekenspad niet in elkaars verlengde liggen.
- Een buffer tussen de grote aantallen kinderen van het Combiblok en die in de Twins flat(s) zorgen voor een aanzienlijk kalmer straatbeeld met bijbehorende vermindering in de geluidsoverlast aan de Hoekenspadzijde van beide flats, waar de kinderen doorgaans gaan spelen.
- De diepe ligging en de lengte van de Rups zorgt voor een uniek stukje natuurbeleving, omsloten door water, vlak boven de waterspiegel en met beplanting op drijvende flonders als optie (niet ingetekend).
- Bijdrage aan maatschappelijke vraagstukken als gezondheid, veiligheid, sociale cohesie en klimaat.
- Vermindering van galm tussen (de Hoekenspadzijde van) het Combiblok en de daar tegenover geprojecteerde Twinsflat (welke anders de bestaande geluidsoverlast zelfs nog zou versterken). Het maakt de omgeving bovendien minder 'massief' en spannender.
- Aan het eerdere 'placemaking' initiatief van bewoners en het Stadsdeel is in de opzet eveneens uitwerking gegeven: vier moestuintjes voor een aantal bewoners van het Combiblok in ruil voor een aantal parkeerplaatsen en deel van de weg.

U wordt verzocht vóór 12.00u vandaag te laten weten of het gesprek later vandaag om 15.00u over bovenbedoeld alternatief doorgang zal vinden.

Overigens

Wij wachten tevens uw antwoorden/reactie op de andere vragen in onze e-mail van 27 juni 2024 nog af, zoals toegezegd in uw bericht van 1 juli 2024.

Graag vóór 12.00uur vernemend.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

Bijlagen: impressies (5) en foto ivm alternatief brugontwerp verbinding Jan Celestraat – Hoekenspad

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 juli 2024 16:20
Aan: 5.1, 2, e@hotmail.com <5.1, 2, e@hotmail.com>
cc: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Overleg 8 juli

Best 5.1, 2, e

Aanstaande maandag lichten wij graag onze inventarisatie van de maatregelen toe. Via deze mail wil ik u voorzien van de laatste (praktische) informatie.

Het gesprek vindt plaats op maandag 8 juli vanaf 15.00 tot maximaal 17.00 uur. Wij stellen voor het gesprek bij station Wildeman, Nieuwe Laan 34 | 1e verdieping, plaats te laten vinden. Vanuit de gemeente zijn in ieder geval Nazmi Türkkol (bestuurder stadsdeel Nieuw-West 5.1, 2, e 5.1, 2, e (Omgevingsmanager) aanwezig.

Zoals gezegd zijn wij druk bezig met de inventarisatie van de maatregelen. Wij lichten graag de stand van zaken toe, alvorens iets op te sturen. Zo voorkomen wij dat zaken niet duidelijk zijn en het geeft u de kans om vragen te stellen.

Ik kijk uit naar een prettig gesprek en wens u alvast een fijn weekend.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e 5.1, 2, e
Gemeente Amsterdam
M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 1 juli 2024 20:16
Aan: 5.1, 2, e@hotmail.com <5.1, 2, e@hotmail.com>
cc: project osdorpplein <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Overleg 8 juli

Best 5.1, 2, e

Uw mail heb ik ontvangen, dank voor het overzicht. Wij zijn druk bezig met mogelijke maatregelen te inventariseren en onze notitie hierover ligt bij de

heer Türkkol. Ik hoop tijdig akkoord te krijgen om deze alvast met u te delen. Ik zal dan ook gelijk de andere vragen beantwoorden.

Hoe dan ook, kijk ik uit naar een prettig gesprek volgende week waarin wij de notitie toelichten.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e

5.1, 2, e5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De informatie in de e-mailberichten die door of namens Eigen Haard worden verstuurd, is uitsluitend bestemd om te worden gebruikt door de geadresseerde. Indien de ontvanger niet de geadresseerde is, wordt deze verzocht de afzender op de hoogte te stellen door het bericht te retourneren, en vervolgens de tekst en eventuele bijlagen te verwijderen.

De ontvanger wordt erop attent gemaakt dat Eigen Haard niet kan instaan voor de juiste en volledige verzending van dit bericht en tijdige ontvangst ervan.

Aan e-mailberichten van Eigen Haard kunnen geen rechten worden ontleend, noch kunnen ze leiden tot enige aansprakelijkheid van Eigen Haard.
