
Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 16:07
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Van Eeghenstraat 104, olo 4140575 (parkeervoorziening): verzoek uitstel beslistermijn

Geachte [redacted]

Ik ben akkoord met het opschorten van de beslistermijn van de aanvraag omgevingsvergunning.
De uiterste beslistermijn van de aanvraag eindigde op 15 juni 2019.
Op uw verzoek wordt de beslistermijn opgeschort tot en met 4 juli 2019.
Dit betekent dat uiterlijk 4 juli 2019 op de aanvraag omgevingsvergunning wordt beslist.

IK hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam



T [redacted]
[redacted]

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Postbus 74019

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: [redacted]
Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 15:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Van Eeghenstraat 104, olo 4140575 (parkeervoorziening): verzoek uitstel beslistermijn

Geachte [redacted] beste [redacted]

N.a.v. ons telefoongesprek van zojuist willen wij U middels deze mail formeel vragen om de beslistermijn te verschuiven naar 4 juli a.s. zodat het plan nogmaals bij welstand besproken kan worden.
In afwachting van uw bevestiging.

Met vriendelijke groet,

OZ

Pedro de Medinalaan 7a
1086 XK Amsterdam
+31 20 31 41 111
www.OZarchitect.nl

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 12:22

Aan: [redacted] <[redacted]>

CC: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: RE: Van Eeghenstraat 104, olo 4140575 (parkeervoorziening): verzoek uitstel beslistermijn

Urgentie: Hoog

Geachte [redacted]

Ik heb het verslag van de CRK van de vergadering van 5 jun 2019 nog niet ontvangen, maar ik had al wel begrepen dat er nog steeds bezwaar was.

Ik begrijp dat het bezwaar de 19^e of de 26^e besproken gaat worden met de Commissie.

U verzoekt om de beslistermijn van de aanvraag wederom op te schorten tot en met 1 juli 2019.

Deze beslistermijn is te kort,. Mocht er pas op de 26^e juli een toelichting gegeven kunnen worden door [redacted] dan heb ik het verslag daarvan op zijn vroegst op de maandag of dinsdag na de vergadering. Dat is in dit geval 1 juli of 2 juli.

1 juli 2019 moet ik echter al op de aanvraag beslissen.

Ik verzoek u derhalve om aan mij een verzoek te doen waarin een ruimere beslistermijn wordt aangehouden.

Het huidige opschortingsverzoek is te kort om daarmee akkoord te gaan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam



T [redacted]
[redacted]

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Postbus 74019

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

Van: [redacted].nl]

Verzonden: dinsdag 11 juni 2019 10:18

Aan: [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: RE: Van Eeghenstraat 104, olo 4140575 (parkeervoorziening): verzoek uitstel beslistermijn

Geachte [redacted]

Naar aanleiding van het welstandoverleg hebben wij afgelopen vrijdag nog contact gehad met [redacted]. Het plan zal op 19 of 26 juni a.s. nogmaals behandeld worden in welstand waarbij [redacted] een toelichting zal geven. Bij deze dan ook wederom het verzoek om de beslistermijn door te schuiven naar 1 juli 2019.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

OZ

Pedro de Medinalaan 7a
1086 XK Amsterdam
+31 20 31 41 111
www.OZarchitect.nl

Van: [redacted]

Verzonden: donderdag 23 mei 2019 16:03

Aan: [redacted] <[redacted].nl>

CC: [redacted] <[redacted]>

Onderwerp: Van Eeghenstraat 104, olo 4140575 (parkeervoorziening): verzoek uitstel beslistermijn

Geachte [redacted]

Fijn om te horen dat de vergunning voor de verbouwing van de woning een dezer dagen wordt afgegeven. Naar aanleiding van ons telefoongesprek van vanmiddag verzoeken wij U middels dit schrijven om de beslistermijn voor de aanvraag van de parkeerkelder (OLO 4140575) op te schorten tot 15 juni 2019. Dit zodat welstand het aangepaste voorstel in de eerstvolgende vergadering kan beoordelen.

In afwachting van een bevestiging van dit verzoek,

Met vriendelijke groet,

Namens OZ Architect,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted].nl>

Verzonden: donderdag 23 mei 2019 11:59

Aan: [redacted] <[redacted].nl>

Onderwerp: Van Eeghenstraat 104, olo 4140575 (parkeervoorziening) en olo 4140589 (verbouwing pand)

Urgentie: Hoog

Geachte [redacted]

Ten aanzien van bovenstaande aanvragen heb ik inmiddels advies van de CRK ontvangen.

1. Voor olo 4140589 (de verbouwing van het woonhuis) is als volgt geadviseerd:

Akkoord onder voorwaarden

In het gewijzigde plan is uitgegaan van behoud van de bestaande gevelopeningen met uitzondering van de ramen op de bel-etage. De dakopbouw ten behoeve van installaties is verlaagd en niet meer zichtbaar vanuit openbaar gebied. Aan de opmerkingen van de commissie is in de uitwerking tegemoet gekomen. De commissie is positief over het behoud van de bestaande kozijnen. De aanvraag is akkoord onder de voorwaarde dat het raamkozijn in detail 2 dezelfde hoogte krijgt als in het oorspronkelijk beeld. Dit kan door de vullat te laten verzinken in de bestaande onderdorpel.

Aandachtspunten

Het verlengen van de zijlichten van de raampartij op de bel-etage is niet in overeenstemming met de architectuurstijl van het hoofdgebouw. De commissie adviseert de oorspronkelijke maatvoering aan te houden en alleen het middenraam tot een pui te verlengen (melkmeisje).

De aansluiting van het ontwerp van de vergunningsvrije aanbouw op de architectuurstijl van het hoofdgebouw kan worden versterkt. Zo kan de bestaande pui als uitgangspunt dienen voor de nieuw te realiseren pui.

Indien u mij schriftelijk bevestigt het project conform het advies van de commissie uit te zullen voeren, kan hiervoor vergunning afgegeven worden.

Gelet op de uiterste beslistermijn van 28 mei 2019 heb ik deze bevestiging van u uiterlijk morgen, vrijdag 24-5-2019 nodig.

Indien u dit niet bevestigt, moet ik de aanvraag afwijzen.

1. Ten aanzien van olo 4140575 (de parkeervoorziening) heeft de CRK als volgt geadviseerd:

Niet akkoord

Aanleiding

Het betreft een aanvraag voor het realiseren van een kelder met autolift ter plaatse van de oprit.

De centrale vraag is of de ruimtelijke opzet van de villa en de doorzichten naar het Vondelpark voldoende behouden blijven.

Kader

Nota: De Schoonheid van Amsterdam 2016

Ruimtelijk systeem: 19de-eeuwse Ring (3); Villa's en herenhuizen (3C)

Gebied: Vondelstraat Willemspark (0330)

Niveau van welstand: Bijzonder welstandsniveau

Orde: orde 2

Monument: Nee

Conclusie

De kelder heeft negatieve gevolgen voor de stedenbouwkundige setting van het gebouw en het doorzicht naar het park.

Onderbouwing

Door de forse lengte van de kelderbak in combinatie met het aflopende maaiveld komt de bak grotendeels boven maaiveld te liggen en wordt daarmee zeer zichtbaar. De keerwanden worden begeleid met balustrades. De kelder manifesteert zich hierdoor op maaiveldniveau als een bouwwerk. Dit heeft een negatief effect op de ruimtelijke en groene context van de villa (orde 2) en het doorzicht richting het Vondelpark (rijksmonument). De beoogde parkeerplaats bovenop het achterste deel van de kelder wordt door het hoogteverschil een podium midden in de groene omgeving van de tuin. Dit is niet wenselijk. De commissie adviseert het achterste deel (het deel achter de autolift) te verlagen zodat dit onder het maaiveldniveau van de tuin komt en het dak op te nemen in het groenontwerp voor de tuin. De balustrade dient zich te beperken tot en met het dak van de autolift. Op deze manier beperken de gebouwde elementen zich ook tot de lengte van de aangrenzende schuur op het belendende perceel. De voorgestelde glazen panelen als balustrade zijn niet passend bij de architectuur van de villa en de context van de omgeving. De commissie adviseert alleen een strippenhekwerk toe te passen. Kleur en vormgeving dienen terughoudend te zijn. Dit geldt ook voor de voorzieningen ten behoeve van de werking van de parkeerlift (4 scanpalen en 4 lage sensoren).

Op basis van dit advies moeten wij de aanvraag afwijzen.

Het is echter mogelijk om het project aan te passen aan de gemaakte opmerkingen, zodat wellicht toch omgevingsvergunning kan worden afgegeven.

Gelet op de beslistermijn van de aanvraag die eveneens eindigt op 28 mei 2019, is het alleen mogelijk het project aan te passen indien u het stadsdeel schriftelijk verzoekt de beslistermijn van de aanvraag op grond van artikel 4.15, lid 2 Algemene wet bestuursrecht op te schorten met een x-aantal (afhankelijk van de tijd die u denkt nodig te hebben het project aan te passen en de tijd die het stadsdeel nodig heeft om het gewijzigde project voor te kunnen leggen aan de CRK).

Ook dit verzoek moet uiterlijk morgen, 24-5-2019 worden aangeleverd.

Mocht u nog vragen hebben met betrekking tot het bovenstaande, dan kunt u mij uiteraard telefonisch bereiken.

Met vriendelijke groet,

Medewerker Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam



T

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Postbus 74019

Werkdagen: ma, di, wo, do en vr

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.