

**Van:** 5.1,2,e [5.1,2,e@gmail.com] namens 5.1,2,e [5.1,2,e@euronet.nl]  
**Verzonden:** vrijdag 18 april 2014 18:22  
**Aan:** 5.1,2,e  
**Onderwerp:** Re: 5.1,2,e - uitruil van belangen

Geachte 5.1,2,e

Dank voor uw vlotte reactie. Wij begrijpen hieruit dat de huidige situatie en de voorgeschiedenis onvoldoende duidelijk zijn. Wegens gewijzigde regelgeving door de gemeente wilden wij u de gecompliceerde, niet meer relevante voorgeschiedenis onthouden, en u alleen ons voorstel voorleggen. Het blijkt nu verstandig de voorgeschiedenis toch samen te vatten.

Er is thans absoluut geen sprake van de praktijk van een 'geruilde' situatie van grond. De gemeente is al lang op de hoogte van de onrechtmatigheid van de geannexeerde parkeerstrook. Wij hebben de gemeente in 2008 schriftelijk laten weten dat wij ons het recht voorbehouden de parkeergelden op te eisen. Ook de mogelijkheid de parkeerplaatsen te verkopen is aan de orde geweest.

De strook grond langs het water van de 5.1,2,e wordt al >>20 jaar door opeenvolgende eigenaren van 5.1,2,e gebruikt, zonder dat de gemeente daarvoor ooit enige compensatie heeft verlangd.

Uit juridisch advies hebben wij indertijd opgemaakt dat de gemeente, op grond van het gewoonterecht, van ons rechtens niets kan eisen m.b.t. grond; en dat wij daarentegen rechtens van de gemeente wel iets kunnen eisen m.b.t. de parkeerstrook op ons terrein.

In 2008 was bij de onderhandelingen met de gemeente over uitruil van belangen dan ook niet primair sprake van grondruil. De strook grond van de gemeente langs het water van de 5.1,2,e was een secundair puntje.

De uitruil van belangen betrof het parkeerverbod dat wij kregen opgelegd, ondanks het in het vigerende bestemmingsplan opgenomen parkeerareaal van 37,4 m2 op ons perceel.

De koop van het perceel had tot eerste en acute doel onze jongste dochter een parkeerplaats te verschaffen dicht bij haar woonplek. Zij had haar parkeervergunning verloren door te verhuizen van de Van Hallstraat naar een appartement in de ecowijk ten zuiden van de Westergasfabriek. Voor haar werk (theater voorstellingen voor lagere scholen in het hele land) had zij een busje nodig voor het vervoer van requisieten, geluidsapparatuur en medewerkers aan de voorstelling.

Het parkeerverbod op het perceel 5.1.2,e kwam voor ons uit de lucht vallen. 5.1.2,e

5.1.2,e In 2008 leek de geannexeerde parkeerstrook het enige argument waarvoor de gemeente gevoelig was.

De indertijd bereikte mondelinge overeenkomst is niet doorgegaan, omdat de gemeente niet akkoord bleek te gaan met enkele deelpunten, toen die eenmaal op schrift stonden. Daarna is de garageverordening waaraan het parkeerverbod werd ontleend ingetrokken, waarmee aan de kant van de gemeente de kaart van tafel was.

## VOORSTEL

Normaliseren / legaliseren van de huidige situatie, waar bij sprake is van uitruil van belangen (parkeerstrook; schuur) met gesloten beurzen en minimale juridische kosten.

### Belangen

- A. A. Gemeente – verkrijgt om niet de parkeerstrook met 3 parkeerplaatsen langs de weg. Alternatief: de parkeerplaatsen worden onttrokken aan algemeen gebruik en verhuurd / verkocht.
- B. B. 5.1.2,e – hoeft schuur niet te reduceren tot 12 m<sup>2</sup>; hoeft niet te boeten voor zonder compensatie afstaan van 10 cm grond aan buurvrouw voor waterdicht maken van haar Noordgevel, waardoor schuur in feite 10 cm moest worden verplaatst en dus herbouwd.

Wij wensen u prettige Paasdagen en snel uitdoven van de gordelroos.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e en 5.1.2,e – Orobio de Castro

P.S. De layout van deze brief heeft last van de overstap van Microsoft naar Apple.

Op 17 apr. 2014, om 16:40 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e @centrum.amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte heer en 5.1.2,e

Vorige week spraken wij elkaar op uw landje op het 5.1.2,e Ik meld u slechts dat ik met uw dossier bezig ben. Ik heb stukken uit het verleden opgevraagd en kom dan tegen dat er al eerder sprake is geweest van grondruil,

maar in die tijd ging het om ruil tussen een strook van de gemeente op uw grond (de strook langs het water) en de strook openbare ruimte met parkeerplaatsen (in gebruik bij de gemeente) die van u is.

Alle documenten lagen klaar om dit kadastraal te regelen maar u gaf toen (2009) aan met het regelen te willen wachten. Deze 'geruilde' situatie lijkt mij nu wel praktisch omdat u de strook langs het water in gebruik heeft en de gemeente de parkeerplaatsen.

Als ik u vorige week goed begrepen heb wilt u nu ook de kwestie rondom het herbouwen van het tuinhuis bij deze ruil betrekken. Dat is een zaak die ik met juristen van het stadsdeel moet bespreken. Omdat er een periode met wat vrije dagen aanbreekt denk ik niet dat dat volgende week lukt maar doe mijn best op korte termijn duidelijkheid te krijgen,

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e

afdeling Vernieuwing, directie Omgevingsmanagement  
gemeente Amsterdam, stadsdeel Centrum

bezoekadres: Amstel 1, 1011 PN Amsterdam  
postbus 202, 1000 AE Amsterdam

t.: 5.1.2.e  
f: 020 2564595

5.1.2.e [@centrum.amsterdam.nl](mailto:5.1.2.e@centrum.amsterdam.nl)  
[www.centrum.amsterdam.nl](http://www.centrum.amsterdam.nl)