

From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Subject **RE: Club Echo**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date March 20, 2024 at 3:40:58 PM UTC

Hoi 5.1, 2, e

Wij delen jouw bedenkingen 1 t/m 3.

5.2, 1

Urban Sync had het vergunningen- en subsidietraject moeten doen. En de begeleiding van de uitvoering.

5.2, 1

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Daarom is het goed dat het nu voorligt aan de wethouder.

Die kan inschatten: hoeveel is het ons als gemeente / K&C / Nachtcultuur waard om deze club hoe dan ook open te krijgen?

Groet,

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 20 maart 2024 14:31
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Club Echo

Hi 5.1, 2, e

Dank voor de info. Ik heb nog even naar de plannen zitten kijken en lees het wel als een plan wat we niet in het atelier en broedplaatsenbeleid kunnen passen. Wel gaan we het nog met Touria bespreken (samen met Nachtcultuur).

Nog een aantal bedenkingen die ik had:

1. Dat ze zelf niet duidelijke weten of de exploitatie positief of negatief is vind ik wel heel zorgelijk, samen met de

kwaliteit van de eerste investerings- en exploitatiebegroting geeft dat weinig vertrouwen.

2. 5.1, 2, f

5.1, 2, b g die we als gemeente dan indirect zouden

3. Er moet inderdaad goed projectmanagement op.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Secretariaat: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Weesperstraat 432, 1018 DN Amsterdam

Postbus 1269, 1000 BG Amsterdam

amsterdam.nl/pmb

Werkdagen: ma, di, wo, do

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Verzonden: maandag 18 maart 2024 10:39

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e >

Onderwerp: Club Echo

Ha 5.1, 2, e

Ik heb gelijk even nagevraagd bij Club Echo ten aanzien van de twee punten die we vanochtend bespraken:

1. Het resultaat op de exploitatiebegroting lijkt inderdaad positief te zijn, zoals we al verwachtten.

2. Ze hebben (nog) geen PM voor de uitvoering. 5.1, 2, f

Ten aanzien van (2) kan ik me voorstellen dat we ze adviseren (of: verplichten) dit te doen, zeker als dit een voorwaarde is voor eventuele subsidie vanuit BB. Bovendien helpt het ze ook wanneer ze dit niet zelf hoeven te doen, zonder ervaring.

Mogelijk dat we ze op het spoor kunnen zetten van een partij die dit goed kan invullen en dat we ze kunnen helpen door (aan de voorkant) duidelijk aan te geven waar deze partij in moet voorzien binnen het gevraagde PM.

Hoor graag van je!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e

5.1, 2, e @amsterdam.nl

Werkdagen: ma t/m do