

team W

Dutch Architect

5.1, 2, e stedenbouw

5.1, 2, e Landscape

Studiospacious

Onderwerp

Notulen bijeenkomst Meedenkgroep Wildemanbuurt 17 oktober 2023

Datum	Aanwezigen	
bijeenkomst 17 oktober 2023	5.1, 2, e e	Team-W
	5.1, 2, e 5.1, 2, e	Team-W
	5.1, 2, e e	Stadgenoot
	5.1, 2, e e 5.1, 2, e	Stadgenoot
	Vertegenwoordigers van:	
	Bewonerscommissie Wildeman (1 p)	Bewoner
	Bewonerscommissie Grasrijk (3 p)	Bewoners
	Buurtvereniging Wildeman (1 p)	Bewoner
	Actiegroep Wildeman (2 p)	Bewoner
	5.1, 2, e	Bewoner

Dit verslag is een weergave van het overleg met de Meedenkgroep en bevat geen besluiten.

Vragen vooraf

Bewoner: Gaan mensen uit de Wildemanbuurt voorrang krijgen op de omliggende projecten.

Antwoord Stadgenoot: Op dit moment hebben bewoners uit de Wildemanbuurt voorrang op het project The Ox. Dit gaat de gemeente ook proberen voor andere projecten in de omgeving van de Wildemanbuurt (o.a. Typisch Tuinstad)

Presentatie voortgang

Afwegingskader wordt toegelicht en hoe wij tot de bouwstenen van het vierde model zijn gekomen. De centrale openbare ruimte uit Model 1 heeft als basis gediend voor het vierde stedenbouwkundig model.

Kenmerken van het nieuwe (samengestelde) model:

- Handhaven van het huidige stratenpatroon
- Volledige sloop-nieuwbouw. Belangrijk argument is het verbeteren van de sociale veiligheid. In de bestaande gebouwen is de begane grond te laag voor een kwalitatieve goede woning. Daarom sloop-nieuwbouw

- Stadgenoot heeft nog geen intern besluit genomen over sloop-nieuwbouw;
- Grote diversiteit aan woningtypen en woninggroottes
- Meer woningen op de Ookmeerweg: 10 lagen en een torenaccent
- Op de openbaarheid van de hoven moet nog worden gestudeerd, maar streven is om zo veel mogelijk mensen van de hoven te kunnen laten genieten zonder overlast (of inbraakgevaar) bij omwonenden
- Behouden en versterken waardevol groen
- Autowegen tweerichtingsverkeer, auto te gast (zeker op centrale ruimte)

Opmerkingen, vragen en suggesties

- Het valt op dat er blokjes zijn die geen daglicht hebben in de hoven. Bezinning wordt onderzocht
- Het is te kolossaal! Voorbeeld van de Bijlmeer wordt genoemd. Er wordt ingegaan op dit voorbeeld
- Hoogbouw = anoniem. Er moet worden gelet op THUISKOMEN!
- Het model centrale as biedt niet de mogelijkheid om toezicht te houden op kleine kinderen. Speelplekken realiseren met meer zichtmogelijkheden. Bijvoorbeeld op de plek waar ze nu ook zijn in de hoven
- Centrale as gaat ontzettend veel hangjongeren aantrekken. Niet iedereen is het daarmee eens
- Kan de gemeente en/of Stadgenoot aangeven wat de max. is van aantal woningen?
- De bewoners van deze wijk kan je niet makkelijk vergelijken met bewoners van wijken met soortgelijke dichtheden
- Mix van woningtypes en wijze van mixen beter uitleggen
- Verzoek om duidelijkere beelden met de auto's ingetekend
- Op de plek van de voormalige school wordt opnieuw een 'dode plint' gerealiseerd door de niet-woonfuncties. Er wordt geadviseerd door bewoners daar op maaiveldniveau te mixen met de woonfuncties

Planning

- 5.1, 2, e presenteert het faseringsplan op hoofdlijnen. De nadruk ligt op 'ambitieuze'.