

From: "Projectteam Autoluw"
Sent: Mon, 14 Oct 2019 20:45:55 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@grootkattenburg.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@gmail.com>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@dekey.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "Gemeente Amsterdam – vernieuwing Kattenburgerstraat" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Verkeerstoename Kattenburgerstraat

Beste 5.1.2,e

Dank voor uw mails en het delen van uw zorgen en vragen.
Hopelijk kunnen wij met onderstaande toelichting uw zorgen (deels) wegnemen.

Agenda Amsterdam Autoluw

Op 2 oktober jl. heeft de gemeente Amsterdam de Agenda Autoluw gepresenteerd, waarin de ambitie is opgenomen om meer ruimte te creëren voor fiets, voetganger en OV.

Het gaat erom de leefbaarheid in de stad te vergroten en tegelijkertijd de bereikbaarheid van de stad te garanderen.

In het gebied ten oosten van het station tot aan de Kattenburgerstraat wordt de autocirculatie aangepast ten gunste van de drukke fietsroutes, zowel tussen stad en IJ als in oost-westelijke richting.

Ook de voetganger wint hierdoor ruimte. Autoverkeer wordt zoveel mogelijk gestimuleerd de hoofdroutes te nemen.

Om de negatieve effecten van de verkeerstoename op sommige hoofdroutes te compenseren worden maatregelen genomen om de leefbaarheid te verbeteren.

Kattenburgerstraat

De Kattenburgerstraat is een hoofdroute, waar als gevolg van autoluw maatregelen elders, een verkeerstoename wordt verwacht.

Het is een belangrijke schakel in de bereikbaarheid van de binnenstad. De straat is sinds 2005 bekend als Hoofd- c.q. Plusnet auto.

De verwachte toename van het verkeer in de Kattenburgerstraat, zoals genoemd in de Agenda Autoluw, bedraagt 30%.

Om de effecten van deze verwachte toename te minimaliseren gaat de gemeente met u en andere bewoners van de Kattenburgerstraat in gesprek.

Aan de volgende maatregelen kan worden gedacht:

- een nieuwe inrichting van de straat
- opschuiven van de rijbaan richting het Marineterrein
- aanleg van een nieuw, breder tweerichtingen fietspad aan de huizenkant
- bouw van een tunnel voor fietsers en voetgangers onder het treinspoor tussen de Piet Heinkade en de Kattenburgerstraat
- een extra brug over de Dijksgracht voor fietsers en voetgangers.

Zie voor meer informatie https://www.amsterdam.nl/projecten/kattenburgerstraat/#PagCls_15160999

Proces

Het laatste woord hierover is nog niet gezegd. Er is nog een aantal stappen te nemen waarin u betrokken wordt en/of u uw zienswijze kunt geven. Deze vindt u hieronder:

1. De huidige status is dat de Agenda Autoluw een vastgesteld voorstel is van het college van B&W.
2. Het voorstel ligt nu bij alle stadsdelen voor, om hun bestuurlijke advies te geven aan de raad over de Agenda Amsterdam Autoluw. Tegen dit beleidsvoornemen kunnen geen zienswijzen worden ingediend, wel kan bij de commissievergadering van de stadsdelen worden ingesproken. Een aantal van u heeft zich hiervoor al opgegeven.
3. In januari 2020 zal de raad zich over de Agenda Amsterdam Autoluw uitspreken. Bij de raadscommissie kunt u inspreken.
4. Na vaststelling in de raad worden de maatregelen uit de Agenda bij bestaande projecten ondergebracht. Dit betekent:
 - Projecten zorgen voor participatie en voor formele inspraak bij de Nota's van Uitgangspunten.
 - Betrokkenheid buurt loopt door in de ontwerpfase via het project.
5. Tot slot zal bij daadwerkelijke verkeersmaatregelen een Verkeersbesluit nodig zijn. Bij een Verkeersbesluit geldt een bezwaarprocedure.

Cijfers

Op dit moment wordt er hard gewerkt om de gemaakte verkeersanalyses te verifiëren. De uiteindelijke rapportages over de verkeerscirculatie en de doorstroming geven de verkeerskundige onderbouwing van de voorgestelde maatregelen. Deze worden onderdeel van de Nota's van Uitgangspunten per project waarop op een later moment inspraak mogelijk is. De rapportages komen naar verwachting eind van het jaar beschikbaar voor de projecten Oostertoegang / Prins Hendrikkade / Kattenburgerstraat / Piet Heinkade.

De afgelopen maanden is de keerlus van tram 26 verder aangelegd. Feitelijk is vanaf dat moment sprake geweest van een tijdelijke situatie met eenrichtingsverkeer bij de Oostertoegang. Verkeer richting het oosten vanuit de Michiel de Ruijtertunnel kon alleen doorrijden naar de Kattenburgerstraat of Piet Heintunnel.

Dit gaf het volgende beeld (o.b.v. feitelijk geteld verkeer):

Kattenburgerstraat	dagintensiteit
voor de knip Prins Hendrikkade (maart 2018)	11.900
na de knip Prins Hendrikkade (juni 2019)	9.500
tijdens werkzaamheden bij Oostertoegang (juli/augustus 2019)	12.100

Te zien is dat het niveau tijdens de werkzaamheden vergelijkbaar was met het niveau van voor de knip Prins Hendrikkade. Ten opzichte van de situatie na de knip gaat het om ca 25% extra verkeer.

Tot slot

Zoals eerder aangegeven door [redacted] en andere collega's gaan we als gemeente graag in gesprek met u. De eerste data hiervoor zijn gepland, op 28 oktober a.s. is een informatiemarkt en op 29 oktober a.s. een gesprek met de Kattenburgerstraat.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

Het Programmateam Autoluw

Van: [redacted]

Verzonden: maandag 14 oktober 2019 13:58

Aan: Projectteam Autoluw; Gemeente Amsterdam – vernieuwing Kattenburgerstraat

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted]

Onderwerp: Re: Verkeerstoename Kattenburgerstraat

Beste gemeente,

We zijn inmiddels een ruim week verder, met meerdere verzoeken door meerdere inwoners, en we wachten nog steeds met smart op enige onderbouwing van de door de gemeente gecommuniceerde cijfers.

Morgenavond vergadert de Stadsdeelcommissie Centrum over dit onderwerp en veel bewoners zullen daar inspreken. Graag ontvangen wij ruim voor deze vergadering — het is nu al ontzettend laat! — de onderbouwing die nu al zo lang op zich laat wachten, anders ontnemt de gemeente haar inwoners bewust of onbewust noodzakelijke informatie om zich zorgvuldig voor te bereiden op deze inspraakmogelijkheid in ons democratisch proces.

Alvast dank voor een snelle actie.

Groet, [redacted]

[redacted] | [redacted] | [redacted]

Sent from my iPhone

Op 9 okt. 2019 om 10:34 heeft VvE Groot Kattenburg <[redacted]@grootkattenburg.nl> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Wij sluiten ons aan bij de woorden van [redacted]

De toename van de verkeersdruk in onze woonstraat zien wij niet als een onprettige boodschap maar als onacceptabel.

Als wij niet over de vermindering van de huidige verkeersdruk kunnen praten heeft een overleg geen zin. Dan zullen wij overgaan tot actie om deze foute ingreep te voorkomen.

Wij zullen, samen met de Key, de bewoners binnenkort informeren over deze dreiging. Indien het mogelijk is om voortijds de gevraagde onderbouwing te sturen zal dat helpen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Bestuur

VvE Groot Kattenburg

E: [redacted]@grootkattenburg.nl

M: [redacted]

P: [redacted]

[redacted] Amsterdam

Op 9 okt. 2019, om 08:38 heeft [redacted] <[redacted]> het volgende geschreven:

Beste [redacted]

Dank voor je reactie.

Ik heb inmiddels met veel meer bewoners gesproken en er is niet alleen sprake van grote bezorgdheid maar tevens van grote actiebereidheid. Het omturnen van een toch al historisch verwaarloosde **woonstraat** naar een van de belangrijkste verkeersaders van de stad valt zéér slecht en is wat velen betreft ook onacceptabel. Ook de wijze waarop het slechte nieuws doelbewust is begraven in de brief valt bijzonder slecht.

De discussie zou wat ons betreft in eerste instantie niet moeten gaan over de **spiegeltjes en kraaltjes** die de brief van de gemeente ons in het vooruitzicht stelt (een boompje hier, een boompje daar; een verkeersdrempeltje hier, een verkeersdrempeltje daar; weg een metertje naar links, weg een metertje naar rechts) maar over de essentie van het probleem: de doelbewuste keuze van de gemeente om deze **woonstraat** om te turnen in een drukke verkeersader.

Ik hoor graag of we dáár over kunnen praten en welke mogelijkheden er zijn om hier verandering in aan te brengen.

Anders lijkt me een gesprek vooruitlopend op de informatieavond op dit moment niet opportuun, al zal ik dat natuurlijk aan de anderen voorleggen. VvE Groot Kattenburg — de grootste VvE van Nederland en eentje die 500 Amsterdammers vertegenwoordigt — speelt daar wat mij betreft een rol in. Via [redacted] ben ik ook in contact gekomen met andere bezorgde Amsterdammers die zich al langer op dit dossier hebben gestort en zich daarbij volstrekt genegeerd voelen door gemeente en lokale politiek.

Graag ontvang ik alsnog een antwoord op de eerder gestelde vragen en ik ga er vanuit dat dat op korte termijn lukt. Want als de gemeente een brief naar honderden inwoners stuurt met cijfers daarin, dan mag ik er als inwoner vanuit gaan dat die ergens op gebaseerd zijn — zeker daar waar het cijfers betreft met een enorme impact op de gezondheid, het leefcomfort en de nachtrust voor omwonenden. Graag ontvang ik zo snel mogelijk die onderbouwing.

Groet,

5.1.2,e

Op 9 okt. 2019, om 07:58 heeft Gemeente Amsterdam – vernieuwing Kattenburgerstraat <5.1.2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Dank voor het delen van jullie zorgen en vragen. Ik kan mij voorstellen dat het bericht over de verwachte verkeerstoename geen prettige boodschap was. Contacten met andere buurtbewoners/-vertegenwoordigers hebben mij het afgelopen jaar ook duidelijk gemaakt dat het verkeer in de straat voor overlast zorgt. De gemeente vindt het juist daarom belangrijk dat óók maatregelen om de gevolgen van de verwachte verkeerstoename in de Kattenburgerstraat te beperken onderdeel zijn van de Agenda Amsterdam Autoluw. Welke maatregelen en oplossingen, dat staat zeker nog niet vast. Hierover willen we de komende tijd juist in gesprek met jullie en andere bewoners en ondernemers van de Kattenburgerstraat.

Tijdens de informatiebijeenkomst op 29 oktober willen we uitleg geven over de maatregelen van de Agenda Amsterdam Autoluw en nader ingaan op de verwachte gevolgen voor de Kattenburgerstraat. Ook schetsen we dan hoe het proces er het komende jaar uit zal zien. Ik weet niet of wij de 29e al antwoord kunnen geven op alle vragen. Wel streven we ernaar om komend half jaar op alle vragen een antwoord te kunnen geven. Uit onderstaande mailwisseling maak ik op dat jullie de belangen van veel bewoners op de Kattenburgerstraat vertegenwoordigen. Wij zouden daarom graag vooruitlopend op de informatiebijeenkomst met elkaar om tafel willen gaan om verder in te gaan op jullie zorgen en vragen. Dat helpt ons ook bij de voorbereiding van de bijeenkomst en andere communicatie over de Agenda Autoluw en aanpak van de Kattenburgerstraat.

Graag hoor ik of jullie hier positief tegenover staan.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam

Ingenieursbureau | Programma Kademuren & Vernieuwing Kattenburgerstraat

M 5.1.2,e

5.1.2,e

@amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e]

Verzonden: maandag 7 oktober 2019 12:16

Aan: VvE Groot Kattenburg; Projectteam Autoluw; Gemeente Amsterdam – vernieuwing Kattenburgerstraat

CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e ; 5.1.2,e

Onderwerp: Re: Verkeerstoename Kattenburgerstraat

Dank 5.1,2,e cc gemeente,

Je merkt terecht op dat het verplaatsen van een belangrijke verkeersader bij de Oostertoegang naar een **woonstraat** als de Kattenburgerstraat zeer onwenselijk is. Dit heeft niet alleen grote gevolgen voor de luchtkwaliteit maar zorgt tevens voor ernstige geluidshinder en toenemende onveiligheid voor een woonwijk die op minder dan 10 meter van de weg ligt. Honderden mensen hebben in de jaren 70 gebouwde slecht geïsoleerde en geventileerde slaapkamers die direct grenzen aan deze weg.

Naar aanleiding van nader overleg met enkele van de vele onaangenaam verraste en bijzonder bezorgde bureaus — zo'n 500 Amsterdammers dreigen de dupe te worden van dit plan — hierbij enkele aanvullende vragen over de te verwachten verkeersname. Hopelijk kan deze worden meegenomen in de snelle beantwoording van mijn eerdere vragen hieronder.

- Kan de gemeente ons voorzien van een goed onderbouwde analyse van de te verwachten verkeerstoename die is uitgesplitst per uur van de dag? Veel bewoners maken zich niet alleen zorgen om de grote toename van het verkeer maar ook om het moment van de toename. Meer specifiek: hoe zit het met de verkeerstoename in de avonduren en gedurende de nacht (bijv. taxi's, uitgaansverkeer). Voor veel verkeer van en naar het centrum zou de Kattenburgerstraat de belangrijkste toegangsweg worden. (Zie het eerdere voorbeeld: een taxi bij IJdok die helemaal niet in de Kattenburgerstraat moet zijn, moet ineens door de Kattenburgerstraat om iemand in het centrum op te halen.)
- In hoeverre is bij deze prognose rekening gehouden met de grootschalige nieuwbouw in de Houthavens en Zeeburg en het te verwachten sluipverkeer bij files of afsluitingen bij de overige uitvalswegen (A10 West / Coentunnel / A10 Zuid etc.). Of bijv. de plannen voor de Zuidas, waarbij de A10 mogelijk wel jaren (gedeeltelijk) afgesloten wordt? Wat betekent dit voor de te verwachten verkeerstoename in de Kattenburgerstraat?

Alvast dank voor een snelle reactie op deze vragen en de eerdere vragen hieronder.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Op 7 okt. 2019, om 10:43 heeft VvE Groot Kattenburg <5.1,2,e @grootkattenburg.nl> het volgende geschreven:

Beste 5.1,2,e

Bedankt voor jouw bericht, wij zijn ook erg geschrokken van deze plannen.

Als vertegenwoordiger van de belangen van vrijwel alle eigenaren / bewoners van de kattenburgerstraat raakt deze plannenmakerij ons hard.

Met name het afsluiten verplaatsen van het verkeer van de Oostertoegang naar de kattenburgerstraat, een woonstraat, lijkt zeer onwenselijk.

Dit is een belangrijke ader in de buitenring van de oostelijke eilanden en de plantagebuurt. Die toegang zou juist verbeterd moet worden (zie afbeelding).

We zullen onze 149 leden (waaronder woonstichting de Key) en ca 500 bewoners daarom oproepen om hier tegenin te gaan.

Wij denken graag mee naar een menselijke oplossing voor functioneel verkeer en een fijne en veilige woonstraat.

denk aan;

- smallere rijbanen en overzichtelijke oversteekplekken
- verbannen van touringcars uit de kattenburgerstraat (doorgang spoor verlagen)
- meer groen
- ontlasten van woonstraten door verkeersbeleid met visie
- maatregelen om fijnstof terug te dringen

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Bestuur

Ps. mocht dit bericht meerdere keren binnenkomen excuus daarvoor, er was een probleem met het versturen van de bijlage

VvE Groot Kattenburg

E: 5.1.2,e @grootkattenburg.nl

M: 5.1.2,e

P: 5.1.2,e

5.1.2,e

<verkeer kattenburgerstraat.pdf>

Op 5 okt. 2019, om 14:22 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e> het volgende geschreven:

Beste gemeente cc VvE Groot Kattenburg,

Met grote zorg las ik uw uitnodiging voor de informatiebijeenkomst van de vernieuwing Kattenburgerstraat.

Daarin staat dat de Oostertoegang éénrichtingsverkeer wordt voor auto's, waardoor doorgaand verkeer richting de IJtunnel via de Piet Heinkade en Kattenburgerstraat moet rijden. Vanaf 2021/2022 wordt een verkeerstoename verwacht van 30 procent.

Toen er in augustus werkzaamheden waren aan de Prins Hendrikkade, konden omwonenden van de Kattenburgerstraat al merken dat de verkeerstoename waarschijnlijk veel groter zal zijn dan dat. Niet alleen al het verkeer richting de IJtunnel was gedwongen om over de Kattenburgerstraat te rijden, maar **alle** verkeer dat vanuit CS richting het centrum reed.

Zo kon ik bijvoorbeeld zien dat een taxi die bij het IJdok was, ineens door de Kattenburgerstraat moest rijden om iemand bij de Dam op te pikken. En dat was geen incident: de Kattenburgerstraat werd zo ineens de belangrijkste verkeersader voor verkeer richting het centrum én verkeer richting de IJtunnel.

Dan kan de weg weliswaar twee meter richting het Marineterrein verplaatst worden, maar dat zet qua geluidsoverlast en luchtkwaliteit voor alle omwonenden natuurlijk nauwelijks zoden aan de dijk.

Kunt u mij in de aanloop naar de informatiebijeenkomst alvast meer informatie sturen over de prognose van de verkeerstoename? "De verwachting is" is nogal vaag. Wie verwacht dat? Op basis waarvan? Kunt u mij het onderliggende rapport dan wel berekening doen toekomen? Waar kan ik de gebruikte aannames vinden en verifiëren? Hoe zit het met verwachtingen op de langere termijn?

Bij de Piet Heinkade is de afstand tussen de weg en de bebouwing gemiddeld ruim 50 meter — en het gaat dan ook nog eens om veel bedrijfspanden en nieuwbouw waarbij op verschillende manieren rekening is gehouden met de aanwezigheid van een drukke verkeersader. Bij de Kattenburgerstraat liggen talloze in de jaren 70 gebouwde en bijzonder slecht geïsoleerde appartementen op minder dan 10 meter van de nu al drukke verkeersweg.

Zijn er behalve het cosmetisch twee meter verplaatsen van de weg andere opties die zijn overwogen om de overlast voor de omwonenden van de Kattenburgerstraat te ontzien? Welke opties zijn dat? En op basis van welke argumenten is uiteindelijk niet voor die opties gekozen? Welke alternatieven zijn nog bespreekbaar?

Alvast bedankt,

5.1.2.e

(omwonende)

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie <https://www.amsterdam.nl/proclaimer>.