

From: "5.1.2,e"
Sent: Thu, 2 Jun 2022 13:37:20 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: vraag pvdd buitenreclame

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 januari 2022 12:09
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: vraag pvdd buitenreclame

IN NvI 1 staat bijvoorbeeld:

Hoewel de Opdrachtgever een substantiële vermindering van het aantal halten dus onwaarschijnlijk acht, kan zij dit niet garanderen. Om het risico hiervan voor de Exploitant tot een minimum te beperken zijn belangrijke wijzigingen aangebracht in het bestek. Wijziging van de verrekensystematiek voor de Afdracht is hier een voorbeeld van. Zie hiervoor Mededeling A.9.

Daarnaast is de Opdrachtgever bereid, indien dit tijdens de contractperiode noodzakelijk blijkt, compenserende maatregelen te nemen zoals bijvoorbeeld het (gedeeltelijk) toestaan van roteren in Wachthuisjes.

NvI 2:

11. Pag 3 van53

A2

U geeft aan dat u bereid bent om, indien noodzakelijk *gedurende de contractperiode* (gedeeltelijk) **roteren** in de wachthuisjes toe te staan. Het aanpassen van de reclamekast van statisch naar roterend brengt een aanzienlijke investering met zich mee.

- Wat is het criterium c.q. bij terugval van hoeveel wachthuisjes besluit u om roteren toe te staan?
- Voor roterende reclamekasten in de wachthuisjes is het noodzakelijk deze op permanent stroom aan te sluiten. Kunt u hierin toestemmen?

Antwoorden:

- Op dit moment hebben wij hier geen criterium voor en dient het terugval aantal t.z.t. bepaald te worden.
- Ja, onder de volgende voorwaarden:
 - er is geen extra kastje benodigd op straat/stoep voor het realiseren van permanente stroom.
 - de realisatie van permanente stroom voldoet aan de eisen van de netbeheerder (voor deze eisen kunt u contact opnemen met Liander).
 - de verlichting in de Wachthuisjes en in de reclamekasten moet gelijkgeschakeld zijn met de tijden van het OV-net.

En over digitaliseren:

105. Paragraaf 3.4 Is het mogelijk om de **reclamevitrites** niet roterend uit te voeren maar te vervangen voor digitale reclamevitrites?

Ja. In dat geval blijft de gemeentelijke (B) zijde analoog en niet roterend

JCDecaux heeft dit vertaalt naar dat in wachthuisjes er ruimte is om te roteren en roteren mag omgezet worden naar digitaal. Wij stellen dat digitaal inhoudt geen bewegende beelden.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam
Verkeer & Openbare Ruimte, Assets

Telefoon 5.1.2,e

Mail 5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:5.1.2,e@amsterdam.nl)

Bezoekadres Weesperstraat 113
1018 VN Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 10:51

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: FW: vraag pvdd buitenreclame

Hoi 5.1.2,e

Zie hieronder. Zullen we hier heel even over bellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: maandag 24 januari 2022 10:43

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: vraag pvdd buitenreclame

Hoi 5.1.2,e

Waar de PvdD het in de commissie over had, was dat hier contractuele afspraken zouden gelden (iets zou in een bestek zijn vastgelegd) die zeggen dat hier alleen statische reclame zou mogen. Is dat gecheckt? Dan zou de mededeling ongeveer als volgt kunnen zijn?

-we hebben in Amsterdam regels over bewegende reclame: dat mag niet, of het nu op een bushokje of op een reclamezuil is. Dat betekent dat het beeld elke 8 (?) seconden mag wisselen en er geen filmpjes of bewegende elementen in de reclame zijn toegestaan.

-of een bord digitaal of van papier is: dat maakt voor onze regels geen verschil

-voor de locatie waar mevrouw 5.1.2,e het over had (rokin) gelden geen privaatrechtelijke/contractuele afspraken die digitale reclame verbieden.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: vrijdag 21 januari 2022 12:51

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: vraag pvdd buitenreclame

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

Kunnen we hier niet kort in zijn?

'De locatie heeft een digitaal paneel. Bewegende beelden zijn in het vigerende beleid niet passend en worden op zowel de mupi's als abri's (bushokjes) niet vertoond'

Of is dit al te technisch?

Ik kan de mededeling voorbereiden met 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: donderdag 20 januari 2022 17:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: Re: vraag pvdd buitenreclame

Als dat te doen is lijkt mondeling me prima! Als het heel technisch wordt maar een briefje.

From: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Sent: Thursday, January 20, 2022 12:56:19 PM

To: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Cc: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Subject: RE: vraag pvdd buitenreclame

Ha 5.1.2.e

Gisteren werd hier nog naar gevraagd in de commissie. Wethouder heeft toegezegd met nadere informatie te komen.

@ 5.1.2.e hij gaf aan schriftelijk, maar volgens mij kunnen we een mededeling voorbereiden voor aankomende commissie toch? Zou jij dat kunnen voorbereiden, 5.1.2.e ?

Gr 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 12:40

Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>

Onderwerp: RE: vraag pvdd buitenreclame

Hoi 5.1.2.e

Het gaat inderdaad om de bewegende beelden en niet om of het digitaal is of niet.

De vertoonde 'reclames' wisselen wel binnen een afgestelde tijd, zowel op mupi's als op abri's. En vind digitaal (beeldwisseling) of analoog (roterend) plaats.

bewegende beelden: alle beelden op beeld-schermen, lichtkranten, of anderszins geprojecteerde beelden, die niet volledig stilstaan, of waarbij vaker dan 1x per 6 seconden van beeld wordt gewisseld en die zich richten op de weg. Ieder beeldeffect dat beweging suggereert als bijvoorbeeld langzaam (> 0.2 sec) faden, zoomen, gebruik van animated stills, verandering van kleur, intermitteren, etc. wordt hierbij als bewegend beeld beschouwd;

Ik weet niet wat er speelt op de bewuste locatie. Ik zal nog navraag doen bij 5.1.2.e (5.1.2.e).

Was de vraag van de PvdD alleen gericht op het digitale paneel of echt op een mogelijk bewegend beeld op dat paneel?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Verzonden: woensdag 12 januari 2022 10:58

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>

Onderwerp: vraag pvdd buitenreclame

Beste 5.1.2,e

PvdD benaderde mij over dat niet alleen mupi's digitale reclamepanelen hebben, maar ook de hokjes op de bushaltes (rokin). Ik zou denken dat dat gewoon mag: wij schrijven meen ik niet voor of iets wel/niet digitaal is, maar alleen dat het niet met bewegende beelden mag. En daarin lijkt mij een mupi niet per se anders dan een bushokje. Klopt het wat ik zeg, of gelden hier andere regels voor? Ik hoop dat ik hiervoor bij jou aan het jusite adres ben.

Groet

5.1.2,e

5.1.2,e