

	BR		
		5.1 (2) e	
	Het verslag van (22-2-2023) wordt nog doorgenomen door GA en als er opmerkingen zijn wordt dit deze week toegestuurd aan LvH	5.1 (2) e	
3.	Boei		
	5.1 (2)b, i		
	<p>Corridor: VB, MK en BOEi hebben vorige week overeenstemming bereikt ver de route van de corridor. BOEi gaat dit nu verder uitwerken. 5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f i</p> <p>5.1 (1)c; 5.1 (2)b, f i. De verantwoordelijkheid voor de realisatie van de corridor ligt bij BOEi.</p> <p>MK gaat zich inspannen om de West brug naar voor te halen in de planning. Gesprek over PVE van de bruggen wordt ingepland door MK. Benodigde aanwezigen: GA: 5.1 (2) e</p>		
	<p>Koelhuis.</p> <p>5 volgende week staat er een afspraak gepland tussen 5.1 (2)b, 5.1 en economische zaken. Deze partij is bij MK niet bekend en heeft ook geen rechten op het FCA. MK zal de status hiervan nagaan bij BOEi</p>		

		5.1 (2) e	
4.	VO toetsen		
	BR		
	5,1 (1)c; 5.1 (2)b, i		
	BR		
5.	Markt management		
	5.1 heeft de memo inzake de methodiek binnen gekregen.		
	5.1 (2)b, i		
6.	BR		

Verslag



	BR		
7.	Dak parkeren + UP's		
	<p>MK heeft het voorstel gedaan om het dakparkeren te maximeren op 830 parkeerplaatsen, dit zorgt ervoor dat 5.1 (2) e de ruimte heeft voor haar personeel en dat MK op de slang genoeg plek heeft voor de benodigde overige parkeerplaatsen. Gister zijn 2 varianten gedeeld. 1 variant ligt in de lengte van de kanalen de 2e variant is inkorten waardoor door over de lengte geen dak parkeren is. GA gaat dit intern in het eigen projectteam bespreken.</p> <p>MK: sluit aanpak aan? 5 is blij met de inrichtingstekening. GA: verwachting is dat het volgende RO overleg hier terugkoppeling over is.</p> <p>Als dit afgerond is kan ook Up2 verder opgepakt worden.</p>		
8.	BR		
9.			
10.	Sluiting		

	Actiepunt	Actiehouder	Datum
1,	<p>Afspraak inplannen voor bereikbaarheid en ontsluiting FCA tussen GA en MK. Moet nog gebeuren(25-1-2023)</p> <p>Status: 22-2-2023: actie is uitgezet nog niet gepland</p>	5.1	

Verlag

2.	BR		
3.	Overleg fietsroutes en bruggen inplannen tussen GA en MK. Moet nog gebeuren (25-1-2023) Status: 22-2-2023: Wordt ingepland. Ligt bij mk	ML	
4.	BR		
5.			
6.			
7.			
8.	MK verzorgt update over DKWE aan GA. Moet nog gebeuren (25-1-2023). Status: 22-2-2023: IS gemeld mondeling bij GA door MK. Positie koolgebouw loading dock wordt nog bekeken door MK.	MK	
9.	BR		
10.	Terugkoppeling geven hoelang het duurt voordat nieuwe grondprijs er kan zijn	5.1	

Verslag



11.	BR		
12.			
13.			
	Status Koelhuis controleren bij BOEi	MK	



Toelichting (gedeeltelijke) openbaarmaking – document 38

Toegepaste uitzonderingsgrond(en)	Korte toelichting
Artikel 5.1 lid 1 onder c	<p>Op de plekken waar deze uitzonderingsgrond is gebruikt wordt door Marktkwartier in vertrouwen een toezegging gedaan over verplichtingen ten aanzien van de uitvoering van het project en in hoeverre Marktkwartier zich wil inspannen. Openbaarmaking van dergelijke gegevens legt de strategie van Marktkwartier bloot en daarnaast zou deze informatie tegen Marktkwartier gebruikt kunnen worden. Bijvoorbeeld door derden die menen aanspraak te kunnen ontlenen aan de achter gesloten deuren gedane toezegging. Dit tast te onderhandelingspositie van Marktkwartier aan.</p> <p>Daarnaast is een toelichting gegeven door Marktkwartier op vertrouwelijke gesprekken die met een ondernemer zijn gevoerd. Openbaarmaking van dergelijke gegevens kan ertoe leiden dat ondernemers tegen elkaar worden uitgespeeld, of dat concurrerende locaties kennis nemen van de knelpunten in de onderhandelingen. Aangezien Marktkwartier nog met zittende ondernemers moet onderhandelen/ in gesprek moet treden, is dat uiterst onwenselijk.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder e	In dit bestand hebben wij namen van personen weggelakt die vanwege hun functie niet in de openbaarheid treden.
Artikel 5.1 lid 2 onder f	Zie artikel 5.1 lid 1 onder c
Artikel 5.1 lid 2 onder b	<p>De gemeente is van oordeel dat de betreffende informatie op dit moment niet openbaar kan worden gemaakt, omdat dit rechtstreeks in strijd zou zijn met haar financiële belangen.</p> <p>De herstructurering van het FCA is een grootschalig project waarbij niet alleen aanzienlijke financiële, maar ook grote maatschappelijke belangen op het spel staan. Voor een voorspoedig verloop van dit proces is vertrouwelijkheid noodzakelijk. Als afspraken en de daarbij</p>

	<p>gemaakte afwegingen openbaar worden, bestaat het risico dat derden de – deels weggelakte – gegevens op eigen wijze gaan interpreteren. Dit leidt tot vertragingen en kan de herstructurering verstoren. Daarbij gaat het niet alleen om de verhoudingen tussen Marktkwartier en ondernemers, maar ook om de onderlinge posities van ondernemers en de relatie tussen de gemeente en marktpartijen.</p> <p>Van belang is bovendien dat de gemeente met Marktkwartier uitdrukkelijk heeft afgesproken dat laatstgenoemde met bestaande grondbezitters, waaronder zittende ondernemers, in overleg treedt over de voorwaarden waaronder zij deel uitmaken van het toekomstige FCA. De gemeente speelt hierin uitsluitend een faciliterende rol, zoals ook contractueel is vastgelegd. Het is daarom in het economisch en financieel belang van de gemeente dat Marktkwartier snel overeenstemming bereikt met betrokken partijen.</p> <p>Tussentijdse openbaarmaking van informatie over deze onderhandelingen zou dit delicate proces ernstig belemmeren. Voor de gemeente is het cruciaal dat zij de mogelijkheid heeft om af te spreken dat in de eerste plaats ontwikkelaars zelf verantwoordelijk zijn voor te voeren onderhandelingen. Dit verkleint immers de kans op tijdrovende en kostbare onteigeningsprocedures en voorkomt dat het gemeentelijke apparaat wordt belast met intensieve onderhandelingen. Wanneer ontwikkelaars er echter rekening mee moeten houden dat onderhandelingsinformatie tijdens het proces openbaar wordt gemaakt, zullen zij dergelijke afspraken niet meer met de gemeente willen aangaan. Dat zou het economische en financiële belang van de gemeente direct schaden.</p> <p>Kortom, openbaarmaking van de gevraagde informatie kan op dit moment niet plaatsvinden.</p>
Artikel 5.1 lid 2 onder i	Marktkwartier, en andere projectontwikkelaars, moeten erop kunnen vertrouwen dat informatie die mogelijk gevoelig is ook vertrouwelijk wordt behandeld. Indien het precedent ontstaat dat



	<p>informatie tussentijds openbaar wordt gemaakt voor eenieder, kan dit leiden tot terughoudendheid in het contact met de gemeente. Dit is uiterst onwenselijk, omdat bij belangrijke herontwikkelingsprojecten het juist van belang is dat open en transparant wordt gecommuniceerd.</p> <p>In dit geval gaat het o.a. over vertrouwelijke informatie over onderhandelingen met een derde, maar ook risico's ten aanzien van het park management voor Marktkwartier. Als ambtenaren/ Marktkwartier/ anderen er niet op kunnen vertrouwen dat dergelijke informatie (gedurende het project) geheim blijft, dan kan de overheid niet goed functioneren.</p> <p>Wij zijn dan ook van oordeel dat wij de weggelakte informatie op dit moment nog niet openbaar kunnen maken.</p>
BR	<p>Het betreft in dit geval een verslag van de project(managers)groep. Hierin kunnen gegevens in staan die vallen onder punten 1.3, 1,4, 2.3, 3, 4, 5 en 6 van uw Woo-verzoek. Wij hebben gekeken of dat het geval is.</p> <p>Veel informatie valt naar ons oordeel niet onder de informatie waarvan u verzoekt dat deze openbaar moet worden gemaakt. Zo wordt in het verslag niet gesproken over waterretentie, vervoer over water (o.i.d.).</p> <p>De informatie die wél valt onder het Woo-verzoek hebben wij, voor zover geen uitzonderingsgrond is toegepast, openbaar gemaakt.</p>