

From: "5.1.2,e"
Sent: Tue, 26 Apr 2022 08:51:45 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Zaak 10961243, OLO-6680767, Haarlemmerplein 2

Hoi 5.1.2,e

Dank voor de terugkoppeling en de verduidelijkingsfoto's.
Ik zal dit doorsturen naar de architect.

Je hoort weer van me 😊

Groeten,

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 25 april 2022 16:47
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 10961243, OLO-6680767, Haarlemmerplein 2

Hoi 5.1.2,e

De volgende uitkomst van ons overleg zojuist:

- We gaan (*met moeite*) akkoord met de dakkappen op het dak
- We gaan niet akkoord met de unit op de achteraanbouw 1^e verd.: er is sprake van een hoog verdicht binnenterrein met veel woningen eromheen, met aantasting woon- en leefklimaat tot gevolg (*hier zullen vast bezwaren op kunnen komen*), naast verrommeling van het daklandschap.
- Wij willen graag weten om wat voor installaties het eigenlijk gaat, waarom inpandig plaatsen met een rooster in de achtergevel niet mogelijk is en of ze kunnen laten zien wat de gevolgen zullen zijn als de lucht aan- en afvoer wel op het dak van hoofdvolume komt zijn, hoe ziet dat er dan uit? En dat natuurlijk in het streven om wél zo veel mogelijk inpandig te plaatsen.
- Foto's van de achterzijde graag aanleveren.

Ik heb trouwens toevallig foto's van de achterliggende situatie van het pand ernaast, daar kun je een beetje op zien hoe de installatie zich verhoudt tegenover de buurpanden. Van hun heb ik zoiets nog niet mogen ontvangen. Ik heb voor jou verbeelding maar in het geel wat ingezet waar de installatie-unit moet komen.



Verder wil ik erop wijzen dat de installaties zeker ook langs CRK moeten, maar ik niet zo goed plaatsen kan wat de architect met deze zin/vraag bedoeld (zie in rood). Dat hun wel akkoord zullen zijn en wij niets erover te zeggen hebben? Jij hoeft daar niets op te zeggen, hoor, maar ik wil het even kwijt.

Enfin, wil je de opmerkingen/vragen in zwart naar de aanvrager doorzetten?

Dankjewel!

5.1.2,e

Stedenbouwkundige

Ruimte en Duurzaamheid – team Centrum

T 5.1.2,e

5.1.2,e [@amsterdam.nl](mailto:ma-do@amsterdam.nl)

ma-do

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e <[@amsterdam.nl](mailto:ma-do@amsterdam.nl)>>

Verzonden: dinsdag 19 april 2022 8:57

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e <[@amsterdam.nl](mailto:ma-do@amsterdam.nl)>>

Onderwerp: FW: Zaak 10961243, OLO-6680767, Haarlemmerplein 2

Goedemorgen 5.1.2,e

Zie hierbij het aangepaste voorstel met onderstaande toelichting. Hier en daar bijgeschaafd maar ben benieuwd of je dit voldoende vindt.

Ik hoor het graag.

Groeten

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e <[@hparchitecten.nl](mailto:ma-do@hparchitecten.nl)> Namens HPA-Haarlemmerplein

Verzonden: donderdag 14 april 2022 17:37

Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e <[@amsterdam.nl](mailto:ma-do@amsterdam.nl)>>

CC: '5.1.2,e <[@aham.nl](mailto:ma-do@aham.nl)>' <5.1.2,e <[@aham.nl](mailto:ma-do@aham.nl)>>

Onderwerp: RE: Zaak 10961243, OLO-6680767, Haarlemmerplein 2

Beste 5.1.2,e

In de bijlage vind je een specificatie van de invoeren en uitvoeren die op het dak van de Haarlemmerplein 2 nodig zijn.

Wij denken dat het het netste en rustigste is om de clusters van doorvoeren te vangen in twee dakkappen (deze zijn heel beperkt van omvang en niet zichtbaar vanaf de straat). Als de voorkeur is om losse dakhoedjes te gebruiken dan kan dat ook. Persoonlijk vind ik dat het met losse dakhoedjes net wat veel elementen zijn die op het dak komen. De totale omvang lijkt ook niet kleiner te zijn.

Ik heb ook met onze installatieadviseur de opties gesproken voor de combinatiekap op het lage dak. Het alternatief is dat er dan het een en andere moet worden verslept naar het hoge dak. Maar als we dat doen, dan moet ook een deel van de mechanische installatie (die nu binnen in het gebouw is geplaatst) ook op het dak komen. Dat lijkt mij niet wenselijk.

Is het onderwerp van de dakkappen niet ook een onderwerp dat met het CRK moet worden besproken?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

From: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Sent: 01 April 2022 08:36
To: HPA-Haarlemmerplein <haarlemmerplein@hparchitecten.nl>
Cc: '[redacted]@aham.nl' <[redacted]@aham.nl>
Subject: RE: Zaak 10961243, OLO-6680767, Haarlemmerplein 2

Hallo [redacted]

Dank voor je mail met voorstel. Laten we dit maandag doornemen.

Vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@hparchitecten.nl> **Namens** HPA-Haarlemmerplein
Verzonden: donderdag 31 maart 2022 15:58
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: '[redacted]@aham.nl' <[redacted]@aham.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 10961243, OLO-6680767, Haarlemmerplein 2

Beste [redacted]

Graag, zou ik even met je willen overleggen hoe we tot een goed einde kunnen komen wat betreft deze opmerkingen.

Ik zie niet de mogelijkheid om de dakkap intern te verplaatsten richting de patio. We kunnen de afmetingen, denk ik, nog wel een beetje drukken. Iets korter. Iets lager 400mm ipv 500mm, maar lager lukt niet. Wij willen de kap ook zo klein mogelijk maken. In de bijlage zie je een voorbeeld van wat we in gedachten hebben. Ik denk dat dat uiteindelijk kleiner en netter is dan allemaal losse kapjes.

De dakkappen zijn alleen om de uitblaas van lucht te faciliteren. Er staat geen techniek op het dak. De kanalen worden ook niet verlegt op het dak. De kappen staan redelijk in het midden van het dak, en volgens mij is er duidelijk in de doorsnede te zien dat de dakkappen niet zichtbaar zijn vanuit de straat/openbare ruimte.

Ik wil graag tot een oplossing komen. Kan ik je maandag hier even over bellen?

Groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Sent: 25 March 2022 08:47
To: HPA-Haarlemmerplein <haarlemmerplein@hparchitecten.nl>
Cc: [redacted]@aham.nl' <[redacted]@aham.nl>
Subject: RE: Zaak 10961243, OLO-6680767, Haarlemmerplein 2

Hallo [redacted]

Dank. Ik zal de aanvullingen weer ter beoordeling doorzetten.

Hierbij ontvang je gelijk reactie van de stedenbouwkundige met het verzoek om binnen 2 weken de opmerkingen te verwerken in het plan:

De uitwerking van de installaties is te summier en (nog) niet akkoord.

Er ontbreken goede doorsneden/detailtekeningen van de installaties/oplossingen met dakkappen. Deze zijn ook niet te zien in de isometrie (render notitie privacy). Documentatie is welkom. Dakkappen worden uiteraard bij grotere bouwprojecten toegepast, maar hier is sprake van een veel kleinschaligere verbouwing. Zijn dakkappen dan de juiste oplossing? Is het realistisch dat 20 pijpjes nodig zijn voor 5-6 woningen die het verzamelen in een dakkap rechtvaardigen? Kan de dakkap aan de 'rechte' zijde dichter bij de dakpatio geplaatst worden, net zoals de linker?

Zoals eerder aangegeven dient een integrale oplossing voor installaties met/rondom de dakpatio gezocht te worden. Hetzelfde geldt voor de beoogde installatie op het platte dak aan de achterzijde op de 1e verdieping.

Vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted] <[redacted]@hparchitecten.nl> **Namens** HPA-Haarlemmerplein
Verzonden: donderdag 24 maart 2022 15:40
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
CC: [redacted]@aham.nl' <[redacted]@aham.nl>; HPA-Haarlemmerplein <haarlemmerplein@hparchitecten.nl>
Onderwerp: RE: Zaak 10961243, OLO-6680767, Haarlemmerplein 2

Beste [redacted]

Wij hebben de het document met de constructieve aanvullingen ingediend op het omgevingsloket.

Groet,

[redacted]

From: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Sent: 01 March 2022 08:27
To: HPA-Haarlemmerplein <haarlemmerplein@hparchitecten.nl>
Cc: [redacted]@aham.nl' <[redacted]@aham.nl>
Subject: FW: Zaak 10961243, OLO-6680767, Haarlemmerplein 2

Beste [redacted]

Zie hieronder een verzoek van onze constructeur.
Ik zie de verzochte gegevens graag binnen 2 weken tegemoet.

Vriendelijke groet,

[redacted]
medewerker Vergunningen
stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
amsterdam.nl

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
amsterdam.nl/proclaimer

Van: Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied <behandelaarzaak@odnzk.nl>
Verzonden: maandag 28 februari 2022 17:13
Aan: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
Onderwerp: Zaak 10961243, OLO-6680767, Haarlemmerplein 2

Geachte heer, mevrouw,

Uw zaak met zaaknummer 10961243 is opgeschort.
De reden hiervan is: Een controle van de fundering ontbreekt.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Met deze verwijzing kunt u via onze website informatie opvragen over de status van de zaak:
[Mijn zaak](#).

Reageren via e-mail is mogelijk als u onderstaande referentie onderaan uw reactie laat staan:
mzrdrefbtocqvnn1jxpg413529ltjc7nl8xctrxqkqzuu4ferdrzm

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.