

**From:** "5.1.2,e"  
**Sent:** 15-05-2023 10:34:00  
**To:** "5.1.2,e" <5.1.2,e@hotmail.com>  
**CC:**  
**Subject:** Nav gesprek over de eerste opzet van de Dorpstafel  
**Attachments:**

Dag 5.1.2,e

Over verbazing gesproken. Ik had het idee dat wij een ander soort samenwerking hadden dan ik nu teruglees in deze mail.

Volgens mij hebben we afgelopen donderdag samen met 5.1.2,e een constructief gesprek gevoerd over een nieuwe gespreksstructuur tussen bewoners en formele partijen in Betondorp, en hebben we een eerste opzet over de Dorpstafel in de steigers gezet. Daarnaast hebben we nav jouw inbreng nog aandacht besteed aan het in het leven roepen van een stuurgroep om een verbinding te maken tussen buurt en beleid.

Van 5.1.2,e kreeg ik direct een berichtje op de mail dat hij het een goed gesprek had gevonden. Ik ben dezelfde mening toegedaan. Van een sleutelfigurenoverleg dat niet werkt tot een gespreksstructuur waarbij de onderwerpen leidend gaan zijn. Volgens mij zijn we in korte tijd best al ver gekomen, kunnen we binnenkort nog een stap maken met 5.1.2,e erbij, en de eerste datum voor de Dorpstafel staat gepland.

Aan het einde van het gesprek sneed je een nieuw onderwerp aan. Je vindt dat 5.1.2,e namens Dynamo nog een gesprek met jou/ jullie moet voeren om duidelijk te maken waar hij wel en niet voor is. Ik ben daar kritisch op ingegaan. Waarom zou 5.1.2,e dat wel met jullie moeten bespreken en niet met andere inwoners van Betondorp? Is dit niet iets wat 5.1.2,e in eerste instantie met 5.1.2,e (5.1.2,e) moet bespreken ipv met bewoners? Met mij als gebiedsmakelaar? Geef je hem wel de kans om te landen in Betondorp om de buurt te leren kennen?

Volgens mij waren we aan het discussiëren, maar jij vroeg je af waarom ik geïrriteerd reageerde. Ik heb toen aangegeven dat ik na een gesprek dat net was afgerond geen behoefte had aan weer een nieuw gesprek erachteraan over een issue tussen jou/ jullie en Dynamo. Dat laatste heb je beaamd, dit was iets tussen jou/ jullie en Dynamo.

Ik heb er ook aan toegevoegd waarom ik geen behoefte had aan een soort opvolggesprek: gesprekken met bewoners/Betondopers zijn vaak intensieve gesprekken, waar ik er 2, max 3 op een dag kan voeren. Niets meer, en niets minder. Ik heb daar verder niets mee bedoeld, heb daarbij zeker geen waardeoordeel uitgedragen over Betondorp en diens bewoners en vrijwilligers.

Ik had wel door dat je dit moeilijk vond om te horen, en dat vind ik oprecht vervelend voor je. Het spijt me als ik een andere dan een constructieve houding bij je heb achtergelaten.

Ik wil hierbij echter wel benadrukken dat ik me niet herken in de kwalificaties die je mij toedicht, het zijn nogal grote woorden die je gebruikt.

Het klopt dat we het niet altijd (helemaal) met elkaar eens zijn. We doen allebei ons "ding" met gedrevenheid. Dat knettert dan wel eens, maar dat zie ik als onderdeel van het proces. Zonder wrijving geen glans, waar gehakt wordt vallen spaanders, dat soort zaken.

We spreken elkaar vast weer over zaken die belangrijk zijn voor Betondorp en waar jij je voor wilt inzetten, zoals een goedlopende gespreksstructuur, voedselverstrekking en armoede, 100-jaar Betondorp etc.

Tot een volgend keer weer, vrl grts 5.1.2,e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2,e

Verzonden: zaterdag 13 mei 2023 14:30

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: Gesprek

Beste 5.1.2.e

Tot mijn grote verbazing liet je mij, tijdens ons laatste gesprek, op een schokkende en respectloze wijze weten hoe je dacht over mij en de vrijwilligers in het dorp.

Je ontplofte werkelijk, nadat ik je tijdens dit gesprek vertelde welke stappen we nog naar Dynamo willen gaan maken.

Jouw reactie was intimiderend, ongenueanceerd en respectloos. Dit soort reactie van jou is voor mij helaas niet onbekend. Ik ben dit bij meerdere contacten tussen ons tegengekomen.

Dat jij je tegenover mij zo opstelt, ervaar ik als zeer vervelend en onprofessioneel.

Al eerder heb ik je aangegeven, dat ik op deze manier communiceren, niet constructief vind en dat het het doel “verbinding en goede samenwerking” compleet voorbij schiet, nee, zelfs bijna onmogelijk maakt.

Heb jij een allergie op mij?

Kun je mij uitleggen waarom je zo op mij reageert?

Vind je het lastig als ik je kritische vragen stel?

Je weet toch dat kritische vragen geen aanval zijn, maar zouden moeten leiden tot een inhoudelijk gesprek met respect over en weer.

Ik weet dat jij hard voor ons werkt en zeker goede dingen bereikt.

Mijn en onze dankbaarheid daarvoor heb ik je regelmatig laten blijken.

Maar ik hoop dat je je er ook van bewust bent, dat ook wij vrijwilligers hard werken en het zeer serieus nemen.

Kunnen wij samen niet eens kijken of wij onze (gespreks)relatie kunnen verbeteren?

Ik wil mij daarvoor inzetten.

Ik nodig je uit voor een gesprek om dit tussen ons op te lossen, om te onderzoeken hoe wij in gelijkwaardigheid en op respectvolle wijze met elkaar kunnen communiceren en omgaan.

Oprecht hopen op een goede uitkomst, zie ik graag je antwoord tegemoet.

Vriendelijke groet,

5.1.2.e

Stichting Veerkrachtig Betondorp

Verstuurd vanaf mijn iPhone