



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Verzonden per e-mail <sup>5.1.2, e</sup>

Datum 1 maart 2023  
Ons kenmerk WOB22-00980  
Behandeld door Woo-coördinator directie Openbare Orde en Veiligheid  
Bijlage(n) 2  
Onderwerp Beslissing op Woo-verzoek onderzoek oorlogsverleden GVB en gemeente Amsterdam

Geachte <sup>5.1.2, e</sup>,

In uw mail van 11 augustus 2022, heeft u namens <sup>5.1.2, e</sup> met een beroep op de Wet open overheid (hierna: Woo) informatie verzocht over het onderzoek oorlogsverleden en de rol van de GVB en de gemeente Amsterdam in de Tweede Wereldoorlog.

1. Concreet heeft u verzocht om informatie over alle documenten, berustende bij/onder uw gemeente- daaronder begrepen het College B&W, de Gemeenteraad en andere organen binnen de gemeente- betreffende het bedoelde onderwerp, uitgewisseld met in ieder geval de volgende partijen:
  - Het Gemeentevervoersbedrijf (GVB)
  - Het Kabinet en/of Ministeries
  - Andere overheidsinstanties
  - Het instituut voor Oorlogs-, Holocaust-en Genocidestudies (NIOD)
  - Mediaorganisaties
  - Het Centrum Informatie Documentatie Israël (CIDi)
  - Federatief Joods Overleg (CJO)
  - Andere Joodse organisaties en Joodse Gemeenschap(pen) in Amsterdam
  - Het Nationaal Archief en andere archieven
  - Het Kadaster
  - De Kamer van Koophandel
  - Andere organisaties, daaronder begrepen partijen aan wie de gemeente in bedoeld verband opdrachten heeft uitbesteed in het kader van of verband houdende met het bedoelde onderzoek

- Geraadpleegde adviescommissies / adviseurs / deskundigen / experts etc.
- 2. Alle interne documenten bij de gemeente met betrekking op het bedoelde onderwerp.
- 3. Alle documenten betreffende de kosten en uitgaven die verband houden met het bedoelde onderzoek daaronder begrepen begrotingen, specificaties, facturen, bonnen, declaraties, nota's e.d.

### **Ontvangstbevestiging Woo-verzoek**

In onze e-mail van 7 september 2022 hebben wij de ontvangst van uw Woo-verzoek bevestigd en aangegeven dat wij uw Woo-verzoek in behandeling zullen nemen.

### **Verdaging beslistermijn Woo-verzoek**

In onze e-mail van 7 september 2022 hebben wij, met toepassing van artikel 4.4, tweede lid, van de Woo, de beslistermijn met twee weken verdaagd, omdat wij nog bezig waren met het verzamelen van de documenten.

### **Ingebrekestelling**

Op 25 september 2022 heeft u een ingebrekestelling gestuurd. Helaas is het niet mogelijk gebleken dit besluit binnen 14 dagen aan u bekend te maken. Op 29 november 2022 heeft u een beroep niet tijdig beslist ontvangen van de rechtbank.

### **Documenten**

#### Inventarisatie documenten

Op basis van de verzoeken zijn in totaal 192 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in de inventarislijst, die als bijlage bij dit besluit zijn gevoegd. In dit besluit wordt verwezen naar de corresponderende nummers uit de inventarislijst (bijlage 1), zodat per document duidelijk is wat er is besloten.

U heeft om documenten gevraagd die zijn uitgewisseld met verschillende partijen. Ik merk hierbij op dat er bij de gemeente geen documenten berusten uitgewisseld met de door u genoemde organisaties.

### **Zienswijzen**

Bij de openbaarmaking van bepaalde documenten is NIOD belanghebbende. Daarom is er op grond van artikel 4:8, eerste lid, onder a, van de Algemene wet bestuursrecht aan deze belanghebbende partij verzocht om hun zienswijze te geven op het openbaar maken van de documenten. De ingediende zienswijzen heb ik in mijn belangenafweging meegenomen. NIOD had geen bedenkingen.

**Besluit**

Ik heb, ten aanzien van voornoemde 192 documenten, besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen. Dit doe ik door alle informatie in voornoemde documenten openbaar te maken, maar slechts voor zover de wettelijke uitzonderingsgronden niet aan de openbaarmaking in de weg staan.

**Overwegingen**

De informatie in voornoemde documenten is beoordeeld in het licht van de Woo. Dat betekent dat is bekeken of er gronden zijn op basis waarvan informatie, al dan niet gedeeltelijk, moet worden geweigerd. Alleen als informatie is onder te brengen onder één of meer van de uitzonderingsgronden van artikel 5.1 en 5.2 Woo, mag deze worden geweigerd.

Ik ben van mening dat de uitzonderingsgrond zoals opgenomen in de artikelen 5.1 van de Woo van toepassing is op de informatie in voormelde documenten. De navolgende uitzonderingsgrond acht ik van toepassing:

A. Eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, lid 2, onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo kan ik geen informatie openbaar maken als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en dit belang zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Het gaat om persoonsgegevens die (indirect) te herleiden zijn tot een persoon zoals namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Bij (bepaalde passages uit) in bepaalde documenten is dit het geval. Ik vind het in dit geval belangrijk dat de identiteit van betrokkene niet bekend wordt omdat dit zijn of haar privacy kan schenden. Dat vind ik niet wenselijk. Daarom maak ik deze persoonsgegevens niet openbaar. In de inventarislijst staat bij deze documenten de Woo-uitzonderingsgrond 5.1,2,e genoemd.

In diverse documenten staan (ook) persoonsgegevens van ambtenaren. Het gaat om gegevens die herleidbaar zijn tot een persoon, zoals onder meer namen, e-mailadressen, functienamen en telefoonnummers. In het kader van goed werkgeverschap vind ik dat het belang van privacy zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de privacy van de betrokken ambtenaren. Van openbaarmaking van deze informatie wordt in beginsel afgezien indien het ambtenaren en derden betreft die niet reeds uit hoofde van hun functie beroepsmatig in de openbaarheid treden, zoals bestuurders, de gemeentesecretaris en directeuren.

### **Wijze van openbaarmaking**

U treft de documenten die met dit besluit geheel dan wel gedeeltelijk openbaar worden gemaakt bij dit besluit in kopie aan. De documenten zullen u digitaal worden toegestuurd.

Daarnaast wordt dit besluit in geanonimiseerde vorm en de documenten op een later moment gepubliceerd op onze website.

### **Vragen**

Mocht u vragen hebben naar aanleiding van dit besluit of de behandeling van dit Woo-verzoek, dan kunt u contact opnemen met de Woo-coördinator via het e-mailadres [woo-ooov@amsterdam.nl](mailto:woo-ooov@amsterdam.nl).

Met vriendelijke groet,  
Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,

5.1.2, e



B. de Vries  
Directeur Stadsarchief

*Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij de Burgemeester, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE Amsterdam. U kunt ook online bezwaar maken tegen dit besluit via [www.amsterdam.nl/bezwaar/dj](http://www.amsterdam.nl/bezwaar/dj). De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam). U kunt ook online een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen via <https://formulier.rechtspraak.nl/burger/bestuur/verzoekschrift-bezwaar/rechtbank>.*